

कवीर : जीवन और दर्शन

क बी र जी व न औ र द र्श न

उर्वशी सूरती

लोकभारती प्रकाशन

१५-ए, महात्मा गांधी मार्ग, इलाहाबाद-१

सोकभारती प्रेस	प्रथम संस्करण : १८८०
१५-ए, महात्मा गांधी मार्ग इलाहाबाद-१ द्वारा प्रकाशित	पृष्ठ : २७.५०
●	●
◎ उच्चशी शुरतो	

अपनी बात

संतों के प्रति अद्वा भक्ति केवल भारतीय विशेषता नहीं है, संपूर्ण विश्व-संस्कृति का प्राण है। संत के जीवन-दर्शन से शून्य संस्कृति में कभी उदारता, पवित्रता, विराटता और विशालता, हार्दिक एकता और निश्चल प्रेम, समर्पण और उन्नति, परिकार और समर्पण, त्याग और सेवा आदि उदात्त गुणों के दर्शन संभव नहीं। वहीं-न-कहीं उसके जीवन-दर्शन का प्रभाव अवश्य तक्षित होगा। भौतिकवादी जीवन में भी इसको कोई विरल रेखा मिल जायगी, तो भारतीय-संस्कृति, जो संतों की एक पुष्ट और समृद्ध परंपरा का परिणाम है, अध्यात्म-दर्शन जिसना आधार है, वह यदि समय-समय पर अवतरित संतों के आशीर्वाद से नित्य नवीन फिर भी चिर-पुरातन अपने स्वरूप को सुरक्षित रख पाई है तो कोई आशर्च्य की बात नहीं है।

ब्रह्मयन-अनुसंधान में पूर्ववर्ती व्यक्ति का परवर्ती व्यक्ति पर प्रभाव की व्याख्या करने की एक प्रवृत्ति उत्तरोत्तर बढ़ती जा रही है। संत कबीर का इस हृष्टि से इतना विशद अध्ययन किया गया है कि ज्ञानेश्वर, तुकाराम, तुलसीदास, गांधीजी आदि अनेकानेक महापुरुषों के जीवन-दर्शन के प्रकाश में कबीर के व्यतिकृत की व्याख्या हुई है और आगे भी होती रहेगी।

वास्तव में प्रभाव का मूल्यांकन कभी 'वर्तमान-काल' की सही प्रवृत्ति नहीं हो सकता। तत्कालीन प्रभाव की प्राणशक्ति की कसोटी भविष्य है। जब संस्कृति के साथ धुलमिल के बह एक हो जाती है, तब वह भावी पीढ़ी को भी अनिवार्य रूप से प्रभावित करती है। कबीर की प्रतिभा में भारतीय संस्कृति से अभिन्न ऐसे अनेक दत्त्व ये जिन्होंने उसके परिकार-परिवर्धन और परिपुष्टि में अपना महत्व-पूर्ण योगदान दिया। इसी से वे काल की सीमा से ऊपर उठ जाते हैं और प्रभाव को परिभाषा में नित्य और आधुनिक बने रहते हैं। सनातन मूल्यों के पहरेदार ये सत इस धरती को छोड़ के एक धन के लिए भी कही जाना पसन्द नहीं करते, सेवा ही उनका जीवन होता है।

मोहनदास करमचंद गांधी को कबीर का अवतार प्रमाणित करने का प्रयत्न हुआ है। उसका उल्लेख कबीर के जीवन-प्रसर्गों के संदर्भ में इस ग्रंथ में भी किया गया है। 'गांधीजी पर कबीर का प्रभाव' खोजने वाले लेखक ने लिखा है—

"इन दोनों ही संतों ने अपनी क्रांतिकारी भावनाओं से भारतीय समाज को ऐसी दिशा दी जिससे वह विश्व-समाज का एक स्वस्थ अग बन गया । इन महापुरुषों का भानस-क्षेत्र इतना विस्तृत था कि न केवल उसमें एक देश, बरन् उसकी परिधि में संपूर्ण जगत् समाया हुआ लगता था, वर्योंकि वे संपूर्ण जगत् को, सृष्टि के प्रत्येक अणु को उस ईश्वर का प्रतिरूप भानते थे जो निराकार होकर भी अनेक आकारों में दिखायी देता है तथा जो सबसे परे होते हुए भी चराचर में व्याप्त है ।"^१

स्वयं को ईश्वर रूप अनुभव किये बिना सबमें ईश्वर-दर्शन नहीं हो सकता, पह मात्र भनोवैज्ञानिक सत्य नहीं है, शुद्ध आध्यात्मिक सत्य भी है । भनोवैज्ञानिक सत्य सीमित और खंड होने से व्यक्तिगत और एकाग्री तथा काल्पनिक और तात्कालिक हो सकता है, आध्यात्मिक सत्य असीम, समग्र, सर्वात्मक, परिपूर्ण, ठोस यथार्थ और सार्वकालिक है । इस दृष्टि से कबीर के व्यनित्व पर विचार करने से स्पष्ट हो जाता है कि उनका अह एक धेरे में बन्द और विशृंखलित न था, परिपूर्ण परमात्मा से एक और अखण्ड था । इस पूर्णता की प्राप्ति का प्रथम सोपान है, 'व्यक्ति-अह' का विलय और उसके लिए सदगुह की शरण में अपने अह को समर्पित करने के प्रतीक-स्वरूप नमस्कार ।

नमस्कार का रहस्य बताते हुए लिखा गया है^२—“अनादिकालीन वासनाओं से भिन्न-भिन्न प्रकार के व्यावहारिक ज्ञानों का उदय हुआ करता है । उनके हड़ सस्कार से चित्त में अपनी स्वतन्त्रता और स्वत्व का भाव जग जाता है । 'सब कुछ भगवान् का ही है' इस प्रकार उस व्यावहारिक ज्ञान का विरोधी पार-मार्यिक ज्ञान होता है । इसके द्वारा नमस्कर्ता अपने पूर्वोक्त दोनों भावों को निकाल फेंकता है । तब नमस्कार का अर्थ क्या है ? अहंकार और भमता को निकाल फेंकना । इनके निकालते ही भगवद्भाव की अनुभूति होने लगती है । वह अनुभूति केवल दौद्धिक अथवा मानसिक नहीं रहती, समस्त इन्द्रियों और रोम-रोम से उसका अनुभव होने लगता है । तब अपना अतःकरण शरीर और सारा जगत् भगवान् का भगवन्मय दीखता है । यह 'नमः' पद की स्थिति है और यही उसका परम अर्थ है ।”

यह व्याङ्या भी ब्रह्मानुभवी संत की वाणी है । संत इसे चरितार्थ करते हैं और उनके संस्पर्श से दूसरे भी प्रेरणा पाते हैं । तब ब्रह्मानंद की भस्ती का अर्थ मालूम होता है । कबीर ब्रह्मानंद-सागर में निश्चित रूप से झूल चुके थे । उन्होंने इसके वर्णन में जो पद गाया है, इसका एक-एक शब्द कबीर के प्रमुख जीवन

१. नवभारत टाइम्स—१२ जून १९७६ पृ० ४ ।

२. भक्ति सर्वस्व-स्वामी अखंडानन्द सरस्वती—पृ० २४६ ।



मैं भरती पर जीनेवाला जुलाहा नहीं हूँ, मैं सुन्न महल मे सहज-समाधि की स्थिति में परमात्म-तत्त्व को बुनता हूँ ।

“मैंने पडित और मुल्ला दोनों को छोड़ दिया है । किसी भी मद्दहब या संप्रवाय के बधन से मैं मुक्त हूँ । इसलिए कोई सेदान्तिक द्वन्द्व मेरे मार्ग मे नहीं है ।

“मैं तत्त्व के ताजे-बाजे से अपने लिए दिव्य परिधान रैयार कर उसे घारण करता हूँ ।

“आगे चल कर मैं वहाँ पहुँचा, जहाँ मेरा ‘मैं’ भी न रहा । उस परम-पद पर स्थित होकर ये पद गाता हूँ, इसलिए के पद भी परम-पद का सकेत देते हैं ।

“पंडित और मुल्ला ने धर्म-शास्त्र मे आज्ञा की है, उसे मैंने नहीं माना है । मैं शास्त्र-बधन से, सर्वतंत्र-स्वतंत्र हूँ ।

“हे भीर ! तू भी अपने शुद्ध हृदय मे आज ही खोज के अपनी अन्तरात्मा को देख से तो वहाँ तुझे कबीर मिल जायगा ।” इसमे कबीर का सर्वात्मभाव प्रकट होता है । उन्होंने गुरु का भी गुरु होकर भीर को परमात्म-दर्शन का सही मार्ग दियाया - “मैं एक शरीर मे रहने वाला अतिक नहीं हूँ । मैं परमात्मा से एक होने से जहाँ-जहाँ वह है, वहाँ-वहाँ मैं हूँ । संसारी अलख परमात्मा को न देख सकता हो तो वहाँ कबीर को देखे । कबीर को जान लेगा तो तू परमात्मा को भी जान लेगा ।”

ऐसे संत कबीर के ‘जीवन और दर्शन’ के विषय में लिखने का साहस मुझे कैसे हुआ ? आज भी इन रचनाओं में जीवित कबीर को हृदयगम करने की उत्कंठा चचपन से ही थी, परतु जब पढ़ती तब उलझन मे पढ़ जाती, कुछ उपलब्ध न होता । उनका निश्चल राम-प्रेम हृदय को भक्ति और उनका दर्शन बुद्धि को तत्त्व-विचार के संस्कार अवश्य देता रहा । लोगों से सुना था, “कबीर को समझना बहुत कठिन है और उनका काव्य नीरस है ।” परतु मैंने उनकी रचनाओं मे सरसता पाई और हृदय मे एक अज्ञात प्रेरणा ने जिज्ञासा जगायी । यह जिज्ञासा-मात्र कबीर को जानने की न थी, परमात्मा के लिए थी ।

सौभाग्यवश परम पूज्य सदगुरुदेव स्वामी थी अद्यानन्द जी से १९६२ ई० मे प्रथम भेट हुई । आपके प्रवचनों के श्वरण से मेरी उलझन मिट गई और मार्ग मिल गया । आपके प्रवचनों के सप्रह प्रसिद्ध हुए, उनके अध्ययन और मनन-चितन से भी अध्यात्म धोत्र मे भुजे प्रकाश मिला । सत-चरित्र और संताणों को हृदयंगम करने की दृष्टि भी आपके सत्संग के फलस्वरूप प्राप्त हुई । मैंने गुजराती कवि ‘अख्या’ और ‘कबीर’ दोनों की रचनाओं का अध्ययन प्रारंभ किया । इस कार्य मे आठ-दस वर्ष बीत गये । अध्ययन मे परमानंद तो मिला ही, जीवन का अर्थ भी स्पष्ट हुआ । प्रारंभ मे पुस्तक-लेखन की योजना न थी, परतु उसने

विषय-सूची

कवीर का जीवन :

१८-६४

- (१) कवीर पूर्व परिस्थितियाँ-धार्मिक परिस्थिति-राजनीतिक परिस्थिति-सामाजिक परिस्थिति-सांस्कृतिक वातावरण-संत साहित्य ।
- (२) कवीर की समकालीन परिस्थितियाँ-धार्मिक परिस्थिति-निरंजन संप्रदाय-बन्य घर्षण-राजनीतिक परिस्थितियाँ-देश का अर्थतंत्र और विभिन्न व्यवसाय-जनजीवन-कवीर के समकालीन व्यक्ति ।
- (३) कवीर का आविर्भाव-जन्म, माता-पिता और नामकरण-जन्मस्थान और समय-जाति-पारिवारिक जीवन और शिक्षा-माता-पिता-पत्नी-संतान-स्वभाव-वेशभूषा-जीवन-संघर्ष-निवास ।
- (४) गुह : स्वामी रामानन्द-कवीर की गुह-भावना-विवेक गुरु-निर्गुण भक्ति-शिष्य-देशभ्रमण-कवीर की प्रसिद्धि-कवीर की मृत्यु ।

कवीर का व्यक्तित्व :

६५-७१

कवीर की महानता का रहस्य-धर्म और जीवन-धर्म और समाज-कवीर की लांकप्रियता-कवीर का उदात्त अह ।

कवीर-दर्शन :

७२-१६५

प्रस्तावना—

- (१) स्वामी रामानन्द-स्वामी रामानन्द का उपदेश-स्वामी रामानन्द के पद-हिंदी भाषा और रामानन्द-स्वामी रामानन्द की प्रसिद्धि-स्वामी रामानन्द की मृत्यु ।
- (२) विश्वास्टाद्वैतमत और स्वामी रामानन्द-स्वामी रामानन्द की धार्मिक विचारधारा ।
- (३) कवीर की निर्गुण उपासना-भगवत्प्राप्ति का साधन-कवीर के राम-कवीर की निर्गुण भक्ति पर रामानन्द का प्रभाव-कवीर के वैष्णव संस्कार-परमात्म साक्षात्कार का प्रकाशन-कवीर को अनग्य प्रेमाभिव्यक्ति : विरह वर्णन-संयोग वर्णन ।
- (४) नाथयोगी संप्रदाय- योग और भक्ति-नाथयोगी संप्रदाय के प्रवर्तक : मत्स्येन्द्रनाथ-गुरु गोरखनाथ-नाथ दर्शन-रसायन-कवीर पर नाथयोगी-

संप्रदाय का प्रभाव-शून्य-मनशुद्धि-रहस्य की अभिव्यक्ति-साधना मेरा गात्मिका वृत्ति ।

(५) निरंजन-संप्रदाय ।

(६) संतमत—मध्यकालीन संत-संत की परिभाषा—संतमत का स्वरूप-अद्धृत-अघोरमत-संतसाधना-पढ़ति-साधक-गुरु-नामोपासना-ध्यान-योग-योगसाधना-योगपरंपरा-हठयोग-कुण्डलिनी शक्ति-सरल मार्ग-प्राणायाम क्रियायोग-योगी-विकुटी-नाद और विदु-चित्तशुद्धि-रागमार्ग और मुद्रा-उन्मनी मुद्रा-वेचरी मुद्रा-मुरति-निरति-निर्वाण-समाधि-निरंजन-महा-सुख-सहजावस्था ।

(७) निर्गुण संप्रदाय-निर्गुण की व्याख्या-निर्गुण संप्रदाय-समन्वय-निर्गुण भक्ति : स्वरूप और इतिहास-संगुण भक्ति का स्वरूप-निर्गुण भक्ति की अभिव्यक्ति-संतो की संगुण-विशिष्ट निर्गुण भक्ति-निर्गुण की संगुण रूप में अभिव्यक्ति-माया-संतो के राम : निर्गुण परद्वहा परमात्मा ।

(८) निर्गुणी संतो का रहस्यवाद-अंतर्दर्शी : आत्मा-सर्वान्तर्दर्शी : परद्वहा परमात्मा-माया-आत्मा परमात्मा की एकता ।

अवतारवाद :

१६६-२२१

(१) अवतार की कल्पना-विष्णु-रामावतार-रामभक्ति साहित्य-रामानन्द संप्रदाय-अवतार-परंपरा और सामूहिक अवतार-युगावतार परंपरा-संप्रदाय और अवतारवाद-अवतारवाद का विदोष-नामावतार-पांचरात्र में वैष्णव धर्म-भक्ति के विविध रूप-माधुर्य भक्ति-संगुण भगवान् का स्वरूप-पांचरात्र में परमात्मा का वर्णन-भागवत और संगुण भगवान्-अवतार और भक्ति-भागवत धर्म-युगल रूप-वाचल संप्रदाय-सहजिया वैष्णव संप्रदाय-अवतार और योग ।

(२) पैरंवरी अवतार-इस्लाम भत-निरंजन : अवतार-पुरुष के रूप में ।

(३) कबीर-दर्शन में अवतारवाद-कबीर : एक अवतार-कबीरपंथ-कबीर के पश्चात् ।

संत-साहित्य और कबीर :

२२२-२३८

कबीर-साहित्य में दीजक-दर्शन और काव्य में एकता-जनकवि कबीर-तत्कालीन साहित्यिक वातावरण-कबीर साहित्य की वस्तु-कबीर पर प्रभाव-कबीर का प्रभाव-नवीन संप्रदाय-सिद्ध-साहित्य की परंपरा में काव्यरूप और कबीर-कबीर को भाषा-सिद्ध-साहित्य की भाषा और कबीर-विषयानुरूप भाषा-प्रयोग-'बीजतंत्र'-'बीजक' शब्द की व्याख्या ।

सहायक ग्रन्थों की सूची :

२३८-२४१

कवीर : जीवन और दर्शन



कबीर का जीवन

कबीरदास के व्यक्तित्व और कृतित्व को, उनके जीवन और दर्शन को वास्तविक रूप में समझने के लिए विशेष रूप से उनसे पूर्व और उनकी समकालीन राजनीतिक, सामाजिक एवं धार्मिक परिस्थितियों को जानना आवश्यक है उनकी प्रतिभा में पूर्ण मौसिकता रहते हुए भी उनके जीवन और दर्शन के निर्माण में उन्हें प्राप्त परम्पराओं का, सदगुर की प्रेरणा का और अपने समय के समाज-जीवन के प्रतिक्रिया का प्रत्यक्ष या परोक्ष प्रभाव निश्चित रूप से देखने में आता है।

(१) कबीरदास-पूर्व परिस्थितियाँ

शुद्ध ऐतिहासिक तथ्यों के आधार पर भारत के मध्ययुग की धार्मिक परिस्थितियों के विश्लेषण में ५वीं से १६वीं शती का समय महत्वपूर्ण माना जायगा। परन्तु ऐतिहासिक तथ्य मानव के मन को विशेष दिशा में भोड़कर बहुत दूर तक अपना प्रभाव डालते हैं। इस हिटि से धार्मिक प्रवृत्तियों की प्रघानता से मध्ययुग वा समय १८वीं शती तक मानना उचित प्रतीत होता है। धर्म के प्रति आधुनिक मनोवृत्ति के दर्शन १८वीं शती के बाद होते हैं।

देश की राजनीतिक परिस्थितियाँ इन धार्मिक प्रवृत्तियों के लिए विशेष रूप से जिम्मेदार रही। काव्य, नाटक, शिल्प, संगीत, ज्योतिष, आयुर्वेद आदि क्षेत्रों में भारत गिछड़ा रहा, परन्तु भगवद्भक्ति के क्षेत्र में वह आगे रहा।

धार्मिक परिस्थिति—भारत में प्रथम शताब्दी के बाद धर्मसाधना एवं दर्शन का महत्वपूर्ण साहित्य निर्मित हुआ। इन धार्मिक एवं दर्शनिक ग्रंथों के निर्माण को प्रेरक शक्ति उस समय देश में प्रवर्तित एवं नवोदित विभिन्न सम्प्रदाय थे। ये प्रवृत्तियाँ प्रारम्भ से ही क्रांतिकारी और जातीयता के प्रति नया हिटिकोण देनेवाली होने से नवीन उत्साह और जोश से पूर्ण थी। उस समय भारत के उल्कर्प के सक्षण व्यक्त हो रहे थे, पतन की कोई संभावना न थी।

छठी शताब्दी के बाद धर्म-प्रवृत्तियों में नवीनता आई। उन पर तांत्रिक प्रभाव स्पष्ट दिखता था। इस प्रभाव से शाहुण्ठर्म, बौद्धधर्म और जैनधर्म भी

नहीं बन पाये। प्रायमित्र, प्रभाव के हृप में तन्त्रशास्त्र उनके सिए गहायक तिद्द हुआ परन्तु, आगे चलकर उनमे अनेक विरुद्धियों वा प्रवेश हो गया। इसके पलस्त्वस्पृष्ट होने वाले अनिष्टों को देखकर भारत के महान् मनीषी भी स्तब्ध रह गये। १८वीं शती के अन्त तक उन्मुक्त विद्वास के लिए अनुकूल परिस्थितियों वा तो अभाव रहा ही, प्रतिकूलना भी इसमें वाधा बन के आयी थी। परन्तु मध्ययुगीन भक्ति-साहित्य को देखते हुए यह वहना पड़ेगा कि भारत की प्राणस्पृष्ट उसकी अध्यात्म-चेतना वा दमन स्त्री के द्वारा भी सम्भव न हुआ, बल्कि दमन का परिणाम विपरीत हुआ। यह प्रवृत्ति और अधिक शाश्वताम्पन्न हुई, परन्तु इसके साथ दो अनिष्ट तत्त्व भी आये—(१) धर्मान्तर की स्थिति—इस लोम के प्रचार के कारण और व्राह्मण धर्म की संकुचितना के परिणाम-स्वस्पृष्ट हिन्दू का मुसलमान हो जाना और (२) अपने सम्प्रदाय को गूढ़ता को गुरजित रखने के प्रयत्नों में स्वस्य हृष्टि और विदेश के अभाव से विकृन्तियों का प्रवेश।

इन दो कारणों से मूल वैदिक आस्तिक परम्परा से विच्छिन्न होकर धर्म-प्रवृत्तियों में नास्तिक स्वच्छन्दता आ गई। उदाहरणार्थ राजा भोज के समय 'नीलपरो-दर्शन' का आविर्भाव हुआ। उसके सिद्धान्त में विरत अर्थात् सुरा-सुन्दरी और काम को प्रथम स्थान दिया गया।

पूर्व मध्ययुग की विविध साधनाओं के अन्तर्गत छठी से दसवीं शताब्दी तक मन्त्र, धन्त्र और मुद्रा के तांत्रिक सिद्धान्त का प्रभाव वैष्णव, ज्ञात, शैव, गणपत्य, सौर, बौद्ध और जैन सभ्य धार्मिक सम्प्रदायों पर पड़ा। उन्होंने अपने-अपने आराध्य को सर्वव्येष्ठना वी मान्यता देकर उपासना-भाव को अधिक प्रगाढ़ता दी। इस भाव-विकास के साथ दर्शन-पक्ष भी पुष्ट हुआ। इससे महान् मनीषियों के जीवन में वर्मण्यता, व्यक्तित्व में जागरूकता और दर्शन में प्रतिभा वा उत्कर्ष देखने में आता है। परन्तु विदेशी आश्रमणों के साथ यह स्थिति बदल गई। इस्लाम-धर्म के आतंक से भारतीय प्रजा धुम्भ हो उठी। विदेशों से तो उनके सम्बन्ध शियिल हुए ही, सामान्य प्रजा के जीवन में भी शियिलता आ गई। महान् मनीषियों के धर्म-निर्देश का आश्रय पाकर ही सोग कुछ आश्वस्त हो पाए।

तंत्र और प्रमाण-ग्रन्थों को सामान्य मनुष्य हृदयज्ञम नहीं कर सकता था, परन्तु पाचरात्र का वैष्णव-मन सबके लिए द्वार्ह था और पंचदेवोपासना के विधान से सबकी रहिं की रक्षा भी हो जाती थी। इसके अलावा पाशुपत-मत के साथ दैवागम का प्रवर्तन भी था जो शिव-शक्ति की एकना के प्रतीकात्मक वर्णन में आत्मा-ब्रह्म की एकता का निरूपण करता था। इस काल में प्रत्येक धर्म-संप्रदाय संघटित और प्रीड हो रहा था। दक्षिण में आलवारों द्वारा प्रवर्तित वैष्णव-धर्म की बागडोर ऐसे कट्टर-पंथी आचार्यों के अधिकार में आई कि वे परम्पराओं से प्राप्त शास्त्रीय मर्यादाओं की रक्षा में ही अपने धर्म की सुरक्षा समझते थे। दूसरी

ओर आलवार भक्तों में खानपान के व्यवहार में जातिभेद एवं पुआहृत की भावना न थी। वे शूद्र तथा स्त्री को भक्ति का अधिकारी मानते थे। परन्तु इन आचार्यों ने शूद्रों से भक्ति के अधिकार भी छीन लिए और भक्ति की व्यवस्था अपने वर्ग के उच्चवर्ग के हाथों में रखी।

तब 'श्रीपर्वत' प्रसिद्ध तात्रिक पीठ था। उसके आश्रय में शैवमत की एक शाखा—'कापालिक मत' का प्रवर्तन हो रहा था। द्वी-द्वीं शताब्दी में बीढ़, शैव, शाक्तों तथा योगियों एवं तात्रिकों के ग्रन्थों में कुछ समान विशेषताएँ देखने में आती हैं, जैसे कि बाह्याचार का विरोध, चित्तशुद्धि, परमात्मप्राप्ति में शरीर का साधन के रूप में महत्व, समरसी-भाव, स्वसंबेदन आदि। 'स्वसंबेदन' उस युग की महत्वपूर्ण साधना थी। उससे उनका तात्पर्य था—“निष्कंचुक जीव का शिव हो जाना” अर्थात् जीव-शिव की अभिन्नता का अनुभव।

परमात्म-रहस्य के अनुभवी जैन संतों को 'मरमी' की संज्ञा दी जाती थी। जैन साधक जोइन्द्रु ने 'स्वसंबेदन' का रहस्य स्पष्ट करते हुए कहा है—“देवालय, शिला, चित्र या चन्दन में देवता नहीं है। वह अक्षय, निरंजन, शानमय शिव तो समचित्स में निवास करता है।” यह रहस्य-साधना-पद्धति संतों की निर्गुण-भक्ति की परम्परा में अदिकल रूप से चली आई है। कवीर ने भी इसी रहस्यपूर्ण साधना-पद्धति द्वारा ब्रह्मात्मैक्यानुभव प्राप्त किया।

इस निर्गुण-भक्ति के पतपने में दक्षिण की मूल वैष्णव-भक्ति में योग-साधना एवं शानमार्ग के समन्वय ने विशेष योगदान दिया। प्रारम्भ में योगमत का प्रादुर्भाव उत्तर भारत में एक शक्तिशाली साधना-पद्धति के रूप में प्रसिद्ध हुआ। इसके साथ दक्षिण की स्त्री-शूद्रों को भक्ति की पात्रता प्रदान करनेवाली विचारधारा से भी उत्तर के नाथ और संत प्रभावित हुए। सर्वप्रथम गोरखनाथ ने हिन्दू-मुस्लिम एकता की भावना से ब्रेरित होकर एक मुसलमान 'रतन हाजी' को अपना शिष्य बना कर इस विचारधारा का समर्थन किया। परन्तु नवीन भक्तिमार्ग के प्रवर्तन का श्रेय गुरु राघवानन्द के शिष्य और काशी में शांकर अद्वैत की शिक्षा प्राप्त करने वाले स्वामीनन्द को दिया जाता है जिन्होंने अनुभव किया कि स्त्री-शूद्रों के हृदय में भी ईश्वरप्रेमानुभूति की सच्ची लगत होती है और वह अदम्य होती है। अतः उन्होंने वर्ण-विभेद एवं धार्मिक विद्वेष का परिहार करके सबके लिए भक्तिमार्ग उन्मुक्त कर दिया और कौच-नीच, हिन्दू-मुसलमान सबको अपना शिष्य बनाया।

एक ऐतिहासिक तथ्य के अनुसार फेजाबाद के सूबेदार ने कुछ हिन्दुओं को धर्मप्रस्त करके जवरदस्ती मुसलमान बना लिया था। स्वामी रामानन्द ने मानव के नाते मानव का स्वीकार करते हुए उन्हें पुनः धर्मशुद्धि के संस्कार से हिन्दू बनाकर अपने मुघारक, प्रगतिशील हृष्टिकोण एवं ईश्वरप्रेम का परिचय दिया।

स्वामी रामानन्द के गुरु राधवानन्द और श्रीसंप्रदाय के अन्य अनुयायियों ने उनकी इस सुधारक प्रवृत्ति को नापसन्द किया और उनके साथ खानपान का व्यवहार बन्द कर दिया, उस समय धार्मिक संकीर्णतावश ऊँध-नीच के भेद इतने प्रवल थे कि दृष्टि-स्पर्श भी हैर भाना जाता था । अतः समाज-जीवन में प्रवर्तित हिन्दू-मुसलमान और डिज-शूद्र के भेदभाव का निवारण असम्भव-सा ही था । परन्तु उनके प्रयत्नों ने इस भेदभाव को शिपिल अवश्य किया । उनका अधूरा कार्य आगे चलकर कबीर ने पूरा किया ।

कबीर में वैदांत की उच्च विचारधारा के साथ वर्णभेद के प्रति विरोध एवं हिन्दू तथा मुसलमान दोनों धर्मों की कटूरता के प्रति नाराजगी थी । जड़ धर्म-बन्धनों द्वारा मर्यादित समाज-व्यवस्था को नावृद करने के लिए उन्होंने बड़े साहस और निर्भयता के साथ सक्रिय प्रयत्न किये । दूसरे, इस्लाम के एकेश्वरवाद और खेदात की अद्वैत भावना में सूक्ष्म एकता को लक्षित कर उन्होंने इन दोनों धर्मों के दोषों का निवारण कर उनको अच्छाइयों को समन्वित कर एक नयी विचारधारा दी ।

इस युग का साहित्य धर्म-भावना, दर्शन और भक्ति की प्रेरणाओं से निर्मित था । सत-साहित्य की मूलप्रेरणा सिद्ध-साहित्य था । स० ५८७ वि० से सं० १२५७ वि० तक सिद्ध-साहित्य और स० ११०० वि० से १३०० वि० तक नाथ-पंथ का संत-काव्य रचित हुआ । कबीर की विचारधारा के अनेक तत्त्व आदि-सिद्ध सरहपाद में भी मिलते हैं । वे स्वयं शाहाण भिक्षु होने पर भी धर्म की जड़ झड़ियों से मुक्त थे । उन्होंने जातिभेद का विरोध किया और धार्मिक आचार-विचार पर प्रहार किया । कर्मकाण्ड की मान्यताओं को तोड़ने के उद्देश्य से उन्होंने वेद को भी निरर्थक बताया और कहा कि—“जब कोई वस्तु नहीं है तो ईश्वर भी एक पदार्थ है और वह भी कैसे रह सकता है ?” शून्यवाद की यह एकाग्री परिभाषा तत्त्विक पृष्ठभूमि की कमज़ोरी के कारण अनेक प्रकार के परिवर्तनों और झपातरों के साथ संतों की परम्परा में परिणत हुई ।

जिन्होंने वेद को न माना उन्होंने सनातन धर्म अर्थात् सनातन सत्य को भी न माना । कर्मकाण्ड का विरोध अज्ञानता और बंधवद्वा के निवारण के लिए करना आवश्यक था, परन्तु उसके मूल तत्त्व सनातन धर्म से प्रशूत होने के कारण उसके स्वरूप का अस्वीकार सनातन सत्य का भी अस्वीकार था । कर्मवाद कहता है—“मनुष्य को अपने कर्म का कल मिलता है ।” जिन्होंने व्यवहार में अवारण किसी को दुःखी देखा, उन्होंने इस सिद्धान्त का खड़न किया । वेद में निरूपित कर्म-सिद्धान्त पूर्वजन्म और पुनर्जन्म को मानता है और कर्म तथा उसके कल को उनसे सम्बद्ध कर संगति देता है । इससे सनातन धर्म त्रिकालावाधित सिद्ध होता है । वेद को न मानने वाले पुनर्जन्म और पूर्वजन्म को न मानने के कारण

कर्म और उसके कल का सम्बन्ध नहीं समझ पाते। इसलिए सब अवैदिक मतों ने कर्मकाण्ड का विरोध किया है। बौद्धर्म इस विरोध में सबसे आगे पा।

प्रारम्भ में बौद्ध सिद्धों के दो पंथ हुए—महायान और हीनयान। ये दोनों सैद्धान्तिक मतभेदवश स्वतन्त्र रूप से प्रवर्तित हुए। महायान पंथ में प्रविष्ट दोषों से बचने के लिए वज्जयान पंथ चला। उनकी नैतिक प्रवृत्ति के साथ दर्शन में यथार्थवादी, अनेकवादी और नैरात्म्यवादी लक्षण थे। जब यह पंथ नैतिक प्रवृत्ति में अपनी गतिविधि को ठीक से न सम्भाल पाया, तब इस पंथ के कुछ अनुयायियों ने 'सहजयान' और कुछ ने 'मन्त्रयान' नाम से अपना अलग सम्प्रदाय गुहा किया। मंत्र के साथ तत्र का प्रवेश भी अनिवार्य हो गया और उसमें गुह्य तत्त्वों की और साकेतिकता की प्रधानता रही। उन्हीं का रूपातर वज्जयान में हुआ।

इतिहास में भी इसका उल्लेख मिलता है—“द्वी शनान्दी के घाद नालंदा, विक्रमादित्य, ओदन्तपुरी आदि विद्यापीठों में प्रचलित बौद्धर्म तांत्रिक और योग-क्रियाओं की नवीनता के कारण तीन प्रधान मतों में प्रस्फुटित हुआ—‘वज्जयान, सहजयान और कालचक्रयान।’ तीसरा ‘कालचक्रयान’ का मत आज तिब्बती अनुवाद में सुलभ है।

वज्जयान पंथ ने सबको साधना का अधिकार दिया, इससे वह अधिक लोक-प्रिय हुआ। इस पंथ के सिद्धों ने बुद्ध में देवत्व का आरोप कर ईश्वरवाद की प्रेरणा दी और अनेक जातक-कथाएँ लिखीं। यहीं पंथ साधना की सहजता को व्यक्त करने के कारण 'सहजयान' नाम से प्रसिद्ध हुआ। उसने धर्म और सामाजिक आचरण में व्यावहारिक एकता की स्वाभाविकता का प्रतिपादन किया।

सहजयान में 'वज्ज' पुमिन्द्रिय का प्रतीक है। उसे प्रज्ञा का वोधक और वोधिचित् वा सारस्वत्य बताया गया। यह महामुख वर्यात् पूर्णनिन्द की समरसता की सहज स्थिति है। चित्तशुद्धि के लिए इसकी साधना-मद्दति में 'योगिनी-मार्ग' एक अपूर्व विशेषता रखता है। इसमें पुरुष के लिए अपनी पत्नी के साथ साधना करने का विधान है। इसके समर्थन में बताया गया है कि बन्धनमुक्ति में कारणरूप चित्त सहवास-मुख की अनुमूलि के बल पर महामुख की अनुमूलि प्राप्त कर सकता है। इस मार्ग को रागमार्ग, अवधूती, छांडासी, छोंबीन आदि नाम भी दिए गए हैं।

इन विविध परम्पराओं के परिवर्तन, रूपांतर, विकास और प्रवर्तन की प्रक्रिया में सर्वाधिक मुद्दरित विशेषता उनका धार्मिक हट्टिकोण है। प्रारम्भिक काल के सन्त आध्यात्मिक वातों को अधिक महत्त्व देते थे। अतः उनके सुधारक तत्त्व भी धार्मिक थे। परन्तु समय के प्रवाह के साथ मानवतावादी और समाजवादी तत्त्वों का प्रवेश हुआ, जिससे एकांगी धार्मिक वातावरण में संशोधनमूलक परिवर्तन हुआ।

कबीर की पूर्व-परम्परा में जयदेव से नामदेव तक के सन्त विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं। विक्रम की नवी शताब्दी के सिद्ध सरहपा तथा अद्वैतवाद के आचार्य 'शंकर' से लेकर ग्यारहवी शताब्दी में गुह गोरखनाथ के समय तक प्रादुर्भूत और निमित विविध भटों के जिन संतों की आध्यात्मिक विचारधारा का निर्माण भक्तिभाव द्वारा हुआ, उनमें किसी युग प्रवर्तक प्रतिभा का उदय न होने से सन्तमत को स्पष्ट और प्रोड रूप न मिल पाया।

नामदेव कबीरदास के पथ-प्रशर्हक एवं पूर्वकालीन सन्तों में सबसे अधिक प्रसिद्ध हैं। वे अपने क्षेत्र की सीमा में अपने उपदेशों का प्रचार करते रहे। अतः उत्तर भारत में प्रवर्तित सन्तमत की सारी विशेषताओं को हम उनमें नहीं देख पाते।

वे वारकरी संप्रदाय के अनुयायी तो थे पर वाद की संगीणता का बंधन उनके लिए भी असह्य था। उन्हेंनि कभी भी उसके तिद्वारों का शब्दशः पालन करना आवश्यक नहीं माना। स्वानुभूति के आधार पर ही वे जो उपदेश देते थे वे अपने आपमें पूर्ण स्वतंत्रता रखते थे। इसी कारण उनके विचारों में सरलता और सजीवता है और उसी से वे लोकप्रिय हुए। देश-भ्रमण के सिलसिले में जब वे मालवा, राजस्थान, पंजाब आदि प्रदेशों में गये और हिन्दी में अपने उपदेश वहाँ की जनता को सुनाये, तो वह उनके प्रति ऐसी धाकूट हो गई कि कई लोग उनके अनुयायी हो गये। उनकी पद-रचना उत्तर भारत से कुछ दूर पूर्व में भी पहुंची। वे जब हाथ में करताल लिये, पद गाते, तब उनकी भावुकता देख कर लोग मुग्ध रह जाते और उनके पदों को कण्ठस्थ करके गाने लगते। ऐसा प्रतीत होता है इन्हीं प्रचलित पदों से प्रभावित होकर हों कबीर बड़ी श्रद्धा के साथ उनका नाम लेते हैं।

इस प्रकार भारत के विभिन्न आंदोलनों ने कबीर के आविर्भाव के पूर्व ही संत-विचारधारा को बहुत कुछ प्रदान किया था। अजपाजाप के साथ योग-स्थाप, तथों से गृहीत रहस्यार्थ शरीर-रचना और प्राण आदि का उपासनापरक साधना के विकास में उपयोग, शंकराचार्य का अद्वैतवादी ज्ञानमार्ग, वैष्णव-संप्रदाय की भक्ति-पद्धति, सबने अपनी व्यापकता के साथ भी एक संरिलप्त, सुसंगत रूप में समन्वय के कारण नया रूप धारण किया। संत साहित्य में प्रयुक्त भक्तिमार्ग के 'हटि', 'नारायण' तथा बौद्धधर्म के 'शून्य', 'निर्वाण', 'विज्ञान' जैसे शब्द इसके मूल स्रोतों का संकेत करते हैं।

इस नवीन धारा के प्रवाह में कबीर ने अपूर्व योगदान देकर उसको रहस्य-मयी साधना से संइलित विचारधारा को पहचाना तथा उसे स्पष्ट और व्यापक रूप दिया।

राजनीतिक परिस्थिति—विदेशी आत्मणकारियों ने भारत की राजनीतिक, धार्मिक एवं सामाजिक व्यवस्था में भारी उथल-पुथल मचा दी। गजनी सथा-

गोरी वंश के मुसलमानों के आक्रमण हुए और तराइन की लड़ाई (सं० १२५०) में विजय पाकर मुहम्मद गोरी ने यहाँ पर अपने स्थायी राज्य की नीव ढाली। उस काल से इस भूखंड पर मुसलमानी शासन का आरंभ हो गया। गुलाम वंश (सं० १२६३-१३४७), खिलजी वंश (१३४७-१३७३) तथा तुगलक वंश (१३७३-१४६८) के भिन्न-भिन्न व्यक्ति ग्रमशः सुलतान बन कर यहाँ के सिंहासन पर बैठे। ये सुलतान अपने मजहब—इस्लाम की शरीअत के न्यूनाधिक पादंद रहते हुए भी अपना शासन अपरिमित अधिकार की प्रभुता के अर्थ में चलाते थे। परंतु व्यावहारिक बातों में ये सदा निरंकुण बने रहते थे। मुसलमान उमरां पूरे छाठ-बाट के साथ जीवन व्यतीत करते थे और इससे कला, साहित्य आदि की उन्नति भी होती जा रही थी।

सामाजिक परिस्थिति—मध्ययुग का समाज-जीवन धर्म द्वारा संचालित और नियंत्रित था। यह तथ्य हमें तत्कालीन साहित्य में प्रतिविवित युग-जीवन से उपलब्ध होता है। उस समय समाज के प्रत्येक स्तर पर धर्म जीवन की धड़कन थी। इसी कारण विधिमियों के आङ्गामक-अभियानों में राजनीतिक जुल्मों में सामाजिक सुधारक प्रवृत्तियों में और साहित्य में धर्म के उन्मूलन या उसकी प्रतिष्ठा के संघर्षमूलक प्रयत्न स्पष्ट दिखते हैं। समाज की प्रिय धार्मिक भावना को अपनाने वाला विदेशी धर्मितावलबो लोकप्रिय हो सकता था और अपनी धार्मिक भावनाओं का प्रचार-प्रसार कर लोक-जीवन को प्रभावित भी कर सकता था।

धर्मशास्त्र और धर्मसाधना एक दूसरे में बोतप्रोत है। मध्ययुग के सर्वसामान्य शृहस्थ-जीवन में धर्मशास्त्र का अनुशासन था। विभिन्न संप्रदायों में दीक्षित साधक अपने-अपने संप्रदाय में मान्य ग्रन्थों के निर्देशानुसार साधना करते थे। लोगों को तीर्थाटन, स्नान, घ्रात, उपवास, पुण्यकर्म, स्वर्ग-नरक, कर्मफल और पुनर्जन्म पितृ-थाड़, वर्णाधिम व्यवस्था आदि में पूर्ण श्रद्धा थी और कर्मकाण्ड के अनुहृष्ट विविध देवी-देवताओं की बे पूजा करते थे। इन्हीं कारणों से मनुष्य अधिक बहिर्भूत हो गया था और बाह्याचार, मूर्तिपूजा आदि को विशेष महत्त्व देता था।

सांस्कृतिक बातावरण—भिन्न-भिन्न विचारों तथा संस्कृतियों के संघर्ष के कारण एक नवीन प्रकार के समाज का निर्माण होता जा रहा था। लोगों को किसी योग्य मार्गदर्शक की आवश्यकता थी। यह विकट कार्य उसी के द्वारा संभव था, जिसकी दुदि परस्पर-विरोधी प्रवृत्तियों के बीच समन्वय तथा सामंजस्य लाने के अतिरिक्त किसी स्थायी व सार्वभौम नियम तथा आदर्श वा प्रस्ताव रखने में भी समर्थ हो। उक्त युग के पूर्वार्द्ध तक यहाँ का क्षेत्र ऐपार हो चुका था। उसके उत्तरार्द्ध के आरम्भ से ही कुछ ऐसे व्यक्तियों का प्रादुर्भाव होने लगा था, जिन्हे कम से कम पथ-प्रदर्शक सतों के नाते स्मरण करने की प्रवृत्ति होती है।

परिस्थितियों को प्रतिक्रिया से उनका आतरिए भैतन्य उद्दुह हुआ। उन्हें अबाध गति से कार्यक्षेत्र में प्रवेश किया, अदम्य प्रयत्न से उमस्या की गंभीरता की धाह ली और संघर्ष का निर्भय होके सामना किया। इससे समाज का उदार हुआ और धर्म की रक्षा हुई। तब समाज की रक्षा में राजनीति और धर्म दोनों जिम्मेदार माने जाते थे।

परन्तु राजनीतिक वातावरण विषम था। मालवा, जौनपुर, गुजरात में राजपूत राजा और मुसलमान सुलतानों में युद्ध होते थे, दिल्ली और बंगाल के प्रदेशों में सिकंदर लोदी निर्दयतापूर्वक हिन्दुओं की व्यत्तेजाम करता था। इन परिस्थितियों से धर्म, कला, साहित्य और समाज सब प्रभावित हुए। लोगों की आर्थिक स्थिति दयनीय हो गई। मुसलमान शासन में हिन्दू निर्घनता और संघर्ष से हार-से गये थे। हिन्दू को उच्च पदाधिकार नहीं दिया जाता था और शासक वर्ग विलासी था। चौदहवीं शताब्दी के अन्त तक प्रजा की शक्ति और पौरुष का हास हो गया, उनकी प्रतिभा कुछित हो गयी। ऐसे ही मौके पर स्वामी रामानन्द और कबीर जैसे वैष्णव मत्क हो गये।

धर्म-सहित्य हिन्दू और कट्टर एकेश्वरखादी मुसलमानों के बीच दोर्घकाल तक विद्वेष चलता रहा और उनका वैमनस्य बढ़ता गया। इससे सर्वत्र अशानति और अराजकता फैल गयी। संतों ने उदार का एक ही मार्ग बताया—“हिन्दू-मुसलमान की एकता।”

एकेश्वरखादी मुसलमानों ने हिन्दू-धर्म के तात्त्विक रहस्य की अज्ञानता के कारण बहुदेववाद की निदा की और मूर्तिभंजक का बूर रूप अपनाया। वास्तव में हिन्दू बहुदेववाद वैसा नहीं है, जैसा ऊपरो हिंट से दिखाई देता है। हिन्दुओं के प्रत्येक देवता का हैंदृ रूप है—एक व्यावहारिक और दूसरा पारमार्थिक। उनकी मूर्ति-पूजा और बहुदेववाद हिन्दूधर्म के गहन सिद्धान्तों के बाहरी आवरण-मात्र हैं। यदि हिन्दूधर्म के पूजा-विधान को इस मूल भावना की अवहेलना न की गई होतो तो कबीर उसका विरोध न करते।

एकेश्वरखाद मूर्तिभंजक होकर भी बहुदेववाद की आत्मा से अभिन्न है। लेकिन निर्गुण सन्तों ने परमात्मा सम्बन्धी जिस विचारधारा का प्रसार किया, वह इन दोनों से तत्त्वतः मिल थी। “मुहम्मद ने अपने कुल और राष्ट्र के लोगों में जिस धर्म का प्रचार किया था, वह एक सनातन सत्य था और आवश्यक कल्पना के योग से बना था”—गिबन द्वारा व्यक्त इस भंतव्य में कल्पना के तत्त्व को कबीर ने अस्वीकार कर सत्य के मार्ग को प्रशस्त करने के लिए ‘निर्गुण’ को सबल साधन बनाया। कबीर ने मुहम्मद के दूतत्व का भी अस्वीकार करके ईश्वर-सम्बन्धी विचार को और भी महान् और आकर्षक बना दिया।

उस परिस्थिति में हिन्दू-मुसलमान में अड़ोसी-पड़ोसी की भाँति प्रेमभाव की

अपेक्षा थी। उदारचेता सन्तों ने इसी में मानव-जीवन का कल्याण और देश की शाति-सुरक्षा को देखा। वे जातीय पक्षपात से रहित, विरक्त और परमात्मा के सन्चे सेवक थे और प्रेम का संदेश देते थे।

इस संदर्भ में गुण गोरखनाथ का यह कथन उल्लेखनीय है—“हे काजी ! तुम व्यर्थ ‘मुहम्मद-मुहम्मद’ न कहा करो। मुहम्मद को समझ समना बहुत कठिन है। मुहम्मद के हाय में जो छुरी थी वह लोहे अथवा इस्पात की बनी नहीं थी, अर्थात् वे प्रेम से लोगों को बश में करते थे।

सन्त-साहित्य—सन्त-साहित्य प्रधान रूप से धार्मिक है, फिर भी उसमें तत्कालीन सामाजिक परिस्थिति की आलोचना की गयी है। उस समय प्रचलित धार्मिक विश्वासों, सामाजिक एवं वैयक्तिक आचरणों के मान तथा विभिन्न संप्रदायों द्वारा स्वीकृत सिद्धान्तों पर आकर्षण या सन्देह किया जाता था, क्योंकि अनेक सन्तों में समाज के आचार-विचार के प्रति तीव्र असन्तोष था। धर्म के नाम पर नेतृत्व मूल्यों का हास देखकर मनुष्य के व्यवहार की शुद्धि के लिए वे चिंतित थे। वे समाज की नवरचना के लिए जीवन में पुनः उन मूल्यों की प्रतिष्ठा देखने के लिए आतुर थे। इस कार्य की सफलता मात्र उपदेश और सम्प्रदाय-प्रवर्तन से संभव न थी। व्यापक जन-जीवन को समग्रता में प्रभावित करनेवाला एकमात्र साधन साहित्य ही हो सकता था।

समय की इस माँग को पहचान कर सन्तों ने जो साहित्य रचना की, वह उस युग की भक्ति-साधना को उसकी समझना में प्रकट कर देती है। काव्य की आत्मा रस और भक्ति का सम्मिलन विश्व-साहित्य के इतिहास की एक महान् और विरल घटना है। दूसरे विविध प्रान्तों की विभिन्न भाषा, विभिन्न जीवन-शैलियाँ और स्थानीय परिस्थितियों से उत्पन्न विशिष्ट वातावरण में निर्मित होने वाला यह भक्ति-साहित्य अपनी प्रादेशिक विशेषताओं के साथ भी, एक-अखंड अध्यात्म-चेतना के सूत्र में बैंध जाने के कारण राष्ट्र की भावनात्मक एकता में सहायक सिद्ध हुआ। विविध प्रान्तों के राजनीतिक सम्बन्धों का बनना-बिगड़ना उस युग की दैनिक घटना जैसा था। परन्तु इस साहित्य के माध्यम से राष्ट्रीय एकता को कुछ आत्मिक बल मिला। नाना प्रकार की साधनाओं, विचारों और विश्वासों का एक सूक्ष्म सूक्ष्म सबको एक लिये हुए था। इसी कारण आधुनिक युग के प्रारंभिक काल की प्रथम सीमा रेखा तक किसी भी एक प्रान्त का साहित्य धर्म और दर्शन को दूसरे प्रान्त-निवासी मात्र उस भाषा के ज्ञान से ही समझ लेते थे।

अर्वाचीन युग के साहित्यकारों के लिए यह एक महान् आश्चर्य और आकर्षण का विषय रहा। अतः अन्य-अन्य प्रान्तों पर परस्पर अनुवाद के माध्यम से साहित्य के स्तर पर जो आदान-प्रदान हुआ और हो रहा है, उसने तुलनात्मक

अध्ययन की प्रेरणा दी। मून प्राण्डि और अपश्रंश से संबद्ध प्रत्येक प्रान्त की भाषा का इस भव्ययुग में स्वतंत्र विकास होने से साहित्यिक चेतना अपनी पूर्ण मौलिकता के साथ प्रकट हुई।

जायसी की मृत्यु के सौ वर्ष बाद 'पद्मावत' का दैगला में प्रथम अनुवाद हुआ और 'रामचरितमानस' का रसास्वादन करने वाले मधुमूदन ने तुलसी की प्रतिभा का मूल्यांकन करते हुए इतोत्क लिखा—

आनन्दकानने हृष्टिमद् जंगमसुलसी तहः ।
कवितामंजरी यस्य रामध्रमरम्पयिता ॥

सन्तों की काव्यभाषा जनजीवन से गृहीत होने पर भी साकेतिक होने से 'सध्याभाषा' कही गई। इसकी व्याख्या में रामाधिमाया, अर्थ की गूढ़ता के कारण अस्पष्टता, अपश्रंश के अस्त और प्रादेशिक भाषाओं के उदय अर्थात् संविकाल की भाषा आदि अनेक अर्थ घटित किये गये हैं। एक बात स्पष्ट है कि सन्तों की भाषा में गूढ़ता के कारण रूपक और प्रतीक शीली में रचित पद्धतियों बीर उल्ट-बांसियों में अर्थ सुगम नहीं है। दूसरे अपने-अपने सप्रदाय की विचारणारा का प्रतिनिधित्व होने के कारण उनकी पारिभाषिक शब्दावली विना उनकी धर्म-साधना-पद्धति को जाने और समझे सही अर्थ नहीं दे पाती। तीसरे, अनेक सन्तों के निरक्षर होने से आत्माभिव्यक्ति के लिए न तो शास्त्राध्ययन का ही महत्त्व रह गया न लृद्धिगत रचना शीली के नियमों को ही अनिवार्य माना गया। मानो, एक नवीन साहित्य-रचना को परम्परा का जन्म और विकास हुआ। ये जन-जीवन के कवि के नाते जनता तक अपनी वाणी का प्रचारकरते थे। गेयता की विशेषता के कारण उनकी रचना का महत्त्व लोकगीत-सा बढ़ा। वे अपनी अधिव्यक्ति में अधिक मौलिक थे, उन्हें शीली से अधिक वर्ण-विषय के प्रतिपादन का आग्रह था।

इन्हीं के समानान्तर विद्यापति की पदावली में (मैथिली भाषा में रचित) शास्त्रीय शीली के दर्शन होते हैं। उन्होंने अपने राधाकृष्ण के प्रेमपूर्ण पदों में माधुर्य-भावयुक्त भक्ति का निर्वाह किया है। उनके पद जयदेव के संस्कृत गीत-गोविंद से प्रभावित हैं।

(२) कबीर की समकालीन परिस्थितियाँ

धार्मिक परिस्थिति—भारत में कबीर-पूर्व प्रचलित धर्म से संबद्ध विभिन्न संप्रदाय कबीर के समय भी थे। कुछ विचारधाराएँ अपनी ही कमजोरियों के कारण दर्शन-प्रायः स्थिति में थीं तो कुछ विचारधाराएँ अपनी आत्मिक सज्जाई और आत्मवल के कारण विकासोन्मुख थीं। बीदू धर्म में व्यक्तिवाद की प्रधानता से अनेक विकृतियों के बा जाने से हिंदू धर्म की नैतिकता में भी थे दोष आने लगे।

और धार्मिक एकना छंडिन हुई। उनके शून्यवाद ने हिन्दू धर्म को कुछ हद तक प्रभावित भी किया। मानो मार्गीय चित्तन-परंपरा में क्रांति आ गई। परन्तु शंकर का मायावाद शून्यवाद के लिए एक चुनौती प्रमाणित हुआ। कवीर के समय इन दोनों को दार्शनिक चित्तन में स्थान मिला और साधन-परम्परा वौद्ध धर्म को एक विशेष दिन सिद्ध हुई।

शैवमत, शाकतमत और वैष्णवमत में परस्पर संवेद्य था। उनमें विचारों का परस्पर आदान-प्रदान भी हुआ और अपने मतवाद की संकीर्णता से प्रेरित संघर्ष भी हुए। इनसे उनमें सांप्रदायिक राग-द्वेष बढ़ गये। मूल में सबकी भावभूमि एक होने से अपनी-अपनी विशेषता के स्वस्य प्रदर्शन में उन्हें विफलता मिली और विश्वानियों के आ जाने से उनकी विचारधारा दूषित हो गयी।

“धर्म में अोक मतवाद थे। पूर्ववर्ती नाथ-संप्रदाय की धारा तो हिन्दू और मुसलमानों में समान रूप से चल रही थी। इस प्रकार मुसलमानों का सूझी धर्म भी समान रूप से शृंखित था। वेदांत के अद्वेत का गिद्धान्त आठवीं शती से ही प्रकाश पा रहा था। इसके साथ रामानन्द का भक्ति-आन्दोलन राम और कृष्ण के अनन्त नामों के साथ जन-जन के मानस में वसने जा रहा था। दशिण के सन्तों ने अपने पर्घटन के साथ निर्गुण ब्रह्म की सेवा विट्ठुल के नाम से प्रचारित की थी। इन प्रकार धार्मिक परिस्थितियाँ अपने विविध प्रकार के विश्वासों के साथ बल संग्रह कर रही थीं।”^१

निरंजन संप्रदाय—नाथपथ के समानान्तर उदित-विकसित निरंजन संप्रदाय आज तक चलता आ रहा है। वर्तमान में राजस्थान के बास-पास उसका प्रचलन है। रामसीता के उपासक रामानन्दी वैरागियों के समान ही निरंजन के उपासक शालिग्राम शिवा और गोमती चक्र को भी मान्यता देते हैं। स्वामी निरानन्द निरंजन के उपासुक थे और वर्तमान में इस संप्रदाय के प्रवर्तक के रूप में उनकी प्रसिद्धि है। शितिमोहन सेन के कथनानुसार उड़ोसा मध्य देश और पूर्वी प्रदेश में आज भी उसका प्रचलन है आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी पश्चिमी बंगाल और पूर्वी विहार में उसका प्रवर्तन बनाते हैं।

अन्य धर्म मत—उत्तर प्रदेश में शैवमत का प्रचलन कवीर-पूर्व से चला आ रहा था। उसमें शाक्तमत के मिलने से जो पंथ चला उसमें मूल शक्ति ‘कुण्डलिनी’ के जागरण पर साधना-पद्धति में विशेष जोर दिया जाता है। यहाँ तक सन्तों का कोई विरोध नहीं दिखता, परन्तु पंच-मकार की साधना से इस संप्रदाय के विश्व छो जाने से शैवमतावलम्बी और वैष्णवमतावलम्बी लोगों ने उसे परम्परा न किया। अतः सन्तों ने भी उसका विरोध किया।

१. हिन्दी साहित्य कोश—भा० २, पृ० ६३।

अध्ययन की प्रेरणा दी। मूल प्राहृत और अपभ्रंश से संबद्ध प्रत्येक प्रान्त की भाषा का इस मध्ययुग में स्वतंत्र विकास होने से साहित्यिक चेतना अपनी पूर्ण मौलिकता के साथ प्रकट हुई।

जायसी की मृत्यु के सौ वर्ष बाद 'पद्मावत' का बँगला में प्रथम अनुवाद हुआ और 'रामचरितमानस' का रसास्वादन करने वाले मध्यमूदन ने तुलसी की प्रतिभा का मूल्याकान करते हुए श्लोक लिखा—

आनन्दकानने ह्यस्मिन् जंगमस्तुलसी तरः ।

कवितामंजरी यस्य रामप्रमरमूषिता ॥

सन्तों की काव्यभाषा जनजीवन से गृहीत होने पर भी साकेतिक होने से 'संध्याभाषा' कही गई। इसकी व्याख्या में समाधिभाषा, अर्थ की गूढ़ता के कारण अस्पष्टता, अपभ्रंश के अस्त और प्रादेशिक भाषाओं के उदय अर्थात् संयुक्त की भाषा आदि अनेक अर्थ पठित किये गये हैं। एक बात स्पष्ट है कि सन्तों की भाषा में गूढ़ता के कारण रूपक और प्रतीक शैली में रचित पहेलियों और उस्ट-वांसियों में अर्थ सुगम नहीं है। दूसरे अपने-अपने संप्रदाय की विचारधारा का प्रतिनिधित्व होने के कारण उनकी पारिभाषिक शब्दावली बिना उनकी धर्म-साधना-पद्धति को जाने और समझे सही अर्थ नहीं दे पाती। तीसरे, अनेक सन्तों के निरक्षार होने से आत्माभिव्यक्ति के लिए न तो शास्त्राध्ययन का ही महत्व रह गया न रुद्धिगत रचना शैली के नियमों को ही अनिवार्य माना गया। मानो, एक नवीन साहित्य-रचना की परम्परा का जन्म और विकास हुआ। ये जन-जीवन के कवि के नाते जनता तक अपनी वाणी का प्रचार करते थे। गेयता की विशेषता के कारण उनकी रचना का महत्व सौकर्णीत-सा बढ़ा। वे अपनी अभिव्यक्ति में अधिक मौलिक थे, उन्हें शैली से अधिक वर्ण-विषय के प्रतिपादन का आग्रह था।

इन्हीं के समानात्मक विद्यापति की पदावली में (मैयिली भाषा में रखित) शास्त्रीय शैली के दर्शन होते हैं। उन्होंने अपने राधाकृष्ण के प्रेमपूर्ण पदों में माधुर्य-भावयुक्त भक्ति का निर्वाह किया है। उनके पद जयदेव के संस्कृत गीत-गोविंद से प्रभावित हैं।

(२) कवीर की समकालीन परिस्थितियाँ

धार्मिक परिस्थिति—भारत में कवीर-पूर्व प्रचलित धर्म से संबद्ध विभिन्न संप्रदाय कवीर के समय भी थे। कुछ विचारधाराएँ अपनी ही कमजोरियों के कारण धीरण-प्रायः विद्यति में थीं तो कुछ विचारधाराएँ अपनी आतरिक सञ्चार्दि और आत्मबल के कारण विकासोन्मुख थीं। द्वौद्ध धर्म में व्यक्तिवाद की प्रधानता से अनेक विकृतियों के बा जाने से हृदू धर्म की नैतिकता में भी वे दोष बाने लगे

कबीर : जीवन और दर्शन

और धार्मिक एकता संडित हुई। उनके शून्यवाद ने हिन्दू धर्म को कुछ हद तक प्रभावित भी किया। मानो भारतीय चितन-परम्परा में क्रांति आ गई। परन्तु शंकर का मायावाद शून्यवाद के लिए एक छुनौती प्रभावित हुआ। कबीर के समय इन दोनों को दार्शनिक चितन में स्थान मिला और साधन-परम्परा बोढ़ धर्म की एक विशेष देन सिद्ध हुई।

शैवमत, शाकतमत और वैष्णवमत में परस्पर संबंध था। उनमें विचारों का परस्पर आदान-प्रदान भी हुआ और अपने मतवाद की संकीर्णता से बेरित संघर्ष भी हुए। इससे उनमें सांप्रदायिक राम-द्वेष बढ़ गये। मूल में सबकी भावभूमि एक होने से अपनी-अपनी विशेषता के स्वस्थ प्रदर्शन में उन्हें विफलता मिली और विकृतियों के आ जाने से उनकी विचारग्घारा दूषित हो गयी।

“धर्म में अोक मतवाद थे। पूर्ववर्ती नाथ-संप्रदाय की धारा तो हिन्दू और मुसलमानों में समान रूप से चल रही थी। इस प्रकार मुसलमानों का सूफी धर्म भी समान रूप से घृहीत था। वैदांत के अन्द्रेत का सिद्धान्त आठवीं शती से ही प्रकाश पा रहा था। इसके साथ रामानन्द का भक्ति-आन्दोलन राम और कृष्ण के अनन्त नामों के साथ जन-जन के भानस में बसने जा रहा था। दक्षिण के सन्तों ने अपने पर्वटन के साथ निर्गुण ब्रह्म की सेवा विट्ठल के नाम से प्रचारित की थी। इस प्रकार धार्मिक परिस्थितियाँ अपने विविध प्रकार के विश्वासों के साथ यन्त्र संप्रह कर रही थीं।”¹

निरंजन संप्रदाय—नाथपथ के समानान्तर उदित-विकसित निरंजन संप्रदाय आज तक चलता आ रहा है। वर्तमान में राजस्थान के आस-पास उसका प्रचलन है। रामसीता के उपासक रामानन्दी वैराग्यियों के समान ही निरंजन के उपासक शालिष्ठाम शिला और गोमती घट्र को भी मान्यता देते हैं। स्वामी निरानन्द निरंजन के उपासक थे और वर्तमान में इस संप्रदाय के प्रवर्तक के रूप में उनकी प्रसिद्धि है। शितिमोहन सेन के कपनानुसार उड़ोसा भृगु देश और पूर्वी प्रदेश में आज भी उसका प्रचलन है आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी पश्चिमी बंगाल और पूर्वी बिहार में उसका प्रवर्तन बनाते हैं।

अन्य धर्म मत—उत्तर प्रदेश में शैवमत का प्रचलन कबीर-पूर्व से चला आ रहा था। उसमें शाकमत के मिलने से जो पंथ चला उसमें मूल शक्ति ‘कुण्डलिनी’ के जागरण पर साधना-पद्धति में विशेष जोर दिया जाता है। यहाँ तक सन्तों का कोई विरोध नहीं दिखता, परन्तु पंच-मकार की साधना से इस संप्रदाय के विष्ट हो जाने से शैवमतावलम्बी और वैष्णवमतावलम्बी लोगों ने उसे पसन्द न किया। अतः सन्तों ने भी उसका विनोद किया।

१. हिन्दी साहित्य कोश—भा० २, पृ० ६३।

जैन धर्म में अनेक संप्रदाय हो गये थे। उनमें परस्पर स्पर्धाविश्व कहना आगयी थी, किर भी अहिंसा उनका सर्वमान्य सिद्धान्त था। राजस्थान, गुजरात और मीराठा में इसके अनुयायी अनेक थे। बौद्धों के समान ये भी वेद का विरोध करते थे, परन्तु अपनी ऋषिवादिता में बद्ध थे। धर्म की तात्त्विकता से ये वंचित होकर दूसरों के समक्ष उपहास्य हो रहे थे।

वैदिकविद्यी चार्वाक मत का चिह्न कबीर के समय में नहीं मिलता। तात्त्विक संप्रदाय तब अपनी पराकाण्डा पर था और शान्तमन ने इसे सर्वाधिक अपनाया और इसकी अच्छाइयों को नायपर्य ने भी स्वीकार किया था। अतः कबीर आदि सन्तों की विचारधारा पर इसका प्रभाव नायपर्य के मायथम से पड़ा।

कबीर के समय प्रचलित सारे भारतीय धार्मिक संप्रदायों में परस्पर विद्वेष तो था ही, हिन्दू-मुसलमान में भी परस्पर, वैमनस्य या इसलाम से भी अधिक निश्चितया और मुहरावर्दी शाखा के प्रचार के कारण सूफी-संप्रदाय की प्रबलता थी, कारण उस साधना का भारतीय साधना से अविरोध था। परन्तु उसके अंतरंग में इसलाम का तत्त्व विद्यमान था। नायपर्य के समान इसमें निरतिशय वैराग्य का महत्त्व था और नए वर्णाश्रम के कठोर बंधनों को स्वीकार करना था। परन्तु कबीर तक आते-आते वैराग्य का अभाव और वर्णाश्रम धर्म में शिविलता के कारण परिस्थिति विकट हो गई। यह सब कबीर ने देखा और हिन्दू धर्म की बहुदेवो-पासना, मूर्तिपूजा के साथ पुजारियों में संकीर्णता, पाखड़, दुराचार और बाह्य-इम्बर भी देखा। उनमें अद्वा-विश्वास का अभाव था, किर भी दंभ पालने के लिए वे अधिभक्ति करते थे। वर्ण-व्यवस्था कर्मनुसार नहीं, जन्मनुसार थी। इससे निन्नवर्ण में विशेष रूप से शूद्र और अंत्यज विपन्नावस्था में थे और वे वर्ण व्यवस्था-प्रसूत विपर्यास से बचने के लिए मुसलमान हो जाते थे।

राजनीतिक परिस्थितियाँ—मुसलमानी शासनों द्वारा हिन्दू धर्म के विनाश के लिए हिन्दुओं पर अनेक प्रकार के जुल्म किये गये। इसलाम के प्रचारार्थ वे हिन्दू-ब्राह्मणों को मुसलमान-धर्म अग्रिकार करने के लिए विवश करते और जो उसे स्वीकार न करता उसे मृत्युदंड दे देते थे। धर्म-परिवर्तन की स्थितियों का निवारण करने के अनेक प्रयत्न हिन्दुओं द्वारा हुए, किर भी हिन्दू-धर्म की जड़ ऋषियों के कारण अनेक सौगंतों ने लाचार होकर या स्वेच्छा से मुसलमान धर्म अपनाया। कट्टर हिन्दुओं को भी अब अपने धार्मिक सिद्धान्त में संशोधन-परिवर्तन कर उदार होना आवश्यक जान पड़ा। इसके फलस्वरूप नये सिद्धान्तों के आधार पर नये संप्रदायों का आविभाव हुआ और अनेक आम्दोलन हुए। वैष्णव-संप्रदाय ने उत्तर भारत में और लिंगायत धर्म ने कर्त्तव्य में हिन्दू-धर्म की सुरक्षा के प्रयत्न किये। ये दोनों राम, कृष्ण और शिव को अनन्त शक्ति के प्रतीक रूप में स्थापित कर उनकी भक्ति पर ही आधित थे। मूल स्वरूप में प्राचीन अद्वेतवादी परन्तु

समयानुसार स्थानांतरित होकर तत्कालीन आधात-प्रत्याधातों के फल-स्वरूप नये रूप सामने आये और इसलाभ की कटूरता और आक्रमण से रक्षा करने वाली ढात के समान उपयोगी सिद्ध हुए।

तब भारत का राजनीतिक बातावरण अत्यंत अशान्त था। भारतीय शासकों की अद्वृद्धरिता, विदेशी शासकों के जुल्म, अमीरों की दलवादी, सामन्तों और सूबेदारों को विद्रोह भावना, तैमूरलंग का प्रलयंकारी आक्रमण, राजनीतिक अस्थिरता, शासन के साथ छल-कपट, क्रूरता, घोखा, स्वच्छन्दता और विज्ञास की वृत्तियाँ और इससे देश की संपत्ति का विनाश, प्रजा में पीड़ा और व्याकुलता, जिस पर दुर्भिक्ष और महामारी—इन सब कारणों से जन-जीवन विपावत हो गया था।

‘देश का अर्थतंत्र और विभिन्न व्यवसाय—उस समय प्रांतों के गवर्नर और जिलों के हाकिम मुसलमान थे। परन्तु कर्मचारी, पटवारी, लेखपाल, कोपाध्यक्ष आदि हिन्दू थे। न्यायाधिकार मुसलमान शासक अपने ही हाथ में रखते थे और काजी कानून के अधिकारी के पद पर नियुक्त किये जाते थे। काजी और मुल्लाओं की धार्मिक असहिष्णुता के कारण ही हिन्दू-मुसलमान में तीव्र वैमनस्य फैल गया।

‘व्यापार का अधिकारि हिन्दुओं के हाथ में था, परन्तु राज्य की ओर से प्रजा पर भारी कर भार ढाला जाता था। पंडे-पुजारी के लिए धर्म ही व्यवसाय हो गया था। इसीलिए रक्षीणता के साथ-साथ दंभ और पाखंड भी था गये थे।

जनजीवन - देश के विभिन्न क्षेत्रों में एक सर्व-सामान्य नियामक तत्त्व धर्म ही लक्षित होता है। सब अपने-अपने संप्रदायों में बद थे। किसी को देश की स्वतंत्रता और अखंडता की रक्षा की चिता न थी। ऐसी विषम परिस्थितियों में उत्तर भारत में स्वामी रामानन्द ने भक्ति के क्षेत्र में जाति-पर्वति के भेद को निरस्त करने के प्रयत्न में महान् क्रांति की, जिससे एक और मुसलमानी राजनीति की धर्मनिररण की दूषित प्रवृत्ति में फकाट आई तो दूसरी ओर निम्न वर्ग को समाज में धार्मिक समानाधिकार का आपवासन भी मिला।

ऐसे समय कवीर ने धार्मिह संघर्ष और संकोर्णता से ऊपर उठ कर नए पंथ का संकेत दिया। उस समय देश को एक प्रोड प्रवर्तक और कर्पेठ संचालक की आवश्यकता थी जो जनता को सर्व-धर्म-सारस्वरूप एक स्थायी सर्वभौम भार्ग का निर्देश कर सके। कवीर में वह युगचेतना सक्रिय हो उठी। उसके स्वर में मुगांतरकारी क्रांति के सक्षण व्यक्त हुए। युग जीवन ही उसकी प्रेरणा बन गया। उन्होंने अत्याचारियों की भर्तुना करते हुए करूण-विकल परन्तु सशक्त स्वर में चुनौती दो और धुब्ध भाव से दनित-पोड़ित जनता का प्रतिनिधित्व किया।

जन-जीवन में व्याप्त निराशा ने उनके वैराग्य को तीव्र कर दिया और उससे भेत्रावनी या स्वर पूट पड़ा। भान-उन्मत्त भटकते भोगों को भय, भक्ति,

प्रबोधन, उद्बोधन, ताडना और भर्त्सना आदि अनेक युक्तियों से ठीक राह पर लगाने का उनका कार्य आशापूर्ण मनोपरिवर्तन के लिए था। समाज में प्रवर्तित विषयता के निवारण के लिए उन्होंने भक्ति को एक धर्मोष साधन माना और निर्गुण-भक्ति में भारतीय और मूँही परम्पराओं का समन्वय करते हुए, समाज जीवन में समना और संतुलत द्वारा सामाजिक एकता का प्रयत्न किया। कबीर का शुकाव ज्ञान की ओर था, फिर भी तत्कालीन समस्याओं के समाधान के लिए उन्होंने भक्ति का महत्व स्वीकार किया। इससे नया पथ चला।

वर्णाश्रम-धर्म के कारण धीरे-धीरे सामाजिक व्यवस्था विच्छिन्न हो रही थी। ब्राह्मण और शूद्रों में मनोमालित्य बढ़ रहा था। इसी के साथ मुसलमान शासकों के शासन में मुसलमानों की महत्-प्रन्थि उत्तरोत्तर पुष्ट होती जा रही थी। इससे हिन्दू और मुसलमानों में विद्वेष दिनोदिन बढ़ रहा था। प्रत्येक हट्टि से जाति का आधार कर्मकाण्ड बनता जा रहा था और बाहरी वैज्ञ तथा आचार की विविधता ही सामाजिक स्तर का मूल्यांकन कर रही थी।^१

मुसलमान धर्म और व्यवसाय को भिन्न मानते थे, परन्तु हिन्दू-समाज में व्यवसाय सामाजिक उच्चता के साथ धार्मिक प्रतिष्ठा का मानदण्ड भी था। व्यापार और सहजयान की दीभत्त और तामसिक साधना-पद्धति की प्रतिक्रिया में नायपथ उत्पन्न हुआ। वह सामाजिक भेदभाव रहित जीवन में सदाचार को महत्व-पूर्ण मानता था। उनके द्वारा स्थापित नई सामाजिक व्यवस्था में वेद, मन्दिर और वेशभूषा का महत्व न रहा। निम्न वर्ग इससे प्रभावित हुआ, परन्तु इस वर्ग में भाव और शुद्धि का मुसम्बन्ध न था। अभिनव, समन्वित सहज धर्म उनके लिए आवश्यक था। कबीर के समय भी व्यवहार शुद्धि और विचार शुद्धि दोनों को समान महत्व दिया गया। शैव-दर्शन के सिद्धान्तों का पातंजल-योग से समन्वय किया गया था। अतः 'योग-भक्ति-समन्वित ज्ञान' संत दर्शन का प्राण था। तदनुसार उनकी साधना-पद्धति पर श्रीपनिषदिक दर्शन का प्रभाव पड़ा। निर्गुण ब्रह्म और शिव के अर्थ में निरजन की महिमा थी। तत्कालीन सोकवाताओं पर भी इसका पर्याप्त प्रभाव लक्षित होता है। कबीर के समय भी व्यापक प्रचार के कारण उत्तर प्रदेश में गोरखपुर में उनका मठ था। तब सबसे अधिक प्रभावशाली नायपथ हो रहा था।

इस प्रकार अनेक परिवर्तनों, विवशताओं और आवश्यकताओं के फलस्वरूप भिन्न-भिन्न विचारों तथा संस्कृतियों से संघर्ष करती हुई प्रजा के जीवन में एक नये प्रकार के समाज का निर्माण होता जा रहा था। बीढ़ों के द्वारा लोगों के नित पर ढाले गये अविश्वास और अनास्था के संस्कारों को मिटा कर कबीर ने सामान्य ईश्वरवाद का विश्वास दिया।

१. हिन्दी-साहित्य कोश—भा० २, पृ० ६३।

कबीर के समकालीन-च्यत्ति—स्वामी रामानन्द के शिष्य होने के भाते कबीर अनेक ऐसे व्यक्तियों के संपर्क में आये थे जिनका उनसे भी सम्बन्ध था। शृंगेरी-मठ के शंकराचार्य भारती तीर्थ, उनके भाई माघवाचार्य, विद्यारण्य स्वामी, पाचर मुनि, क्षीरेश्वर भट्ट, काशी के विश्वनाथ पंडित, अयोध्या के हरिसिंह देव के भतीजे, गर्जसिंह, विजयनगर का राजा बुक्काराय; निजामुद्दीन औलिया, इल्वतूर, तकी, खुसरू, गंगू तथा सेवक जफर जादि के उल्लेख मिलते हैं। इनके अलावा कबीर के सीधे संपर्क में आने वाले या उनसे प्रभावित व्यक्तियों के द्वारा कबीर के विषय में दिये गये अभिप्रायों से भी अपने जीवन-काल में उनको प्राप्त लोक-प्रियता का और उनके सन्त स्वरूप में प्रसिद्ध होने का प्रमाण भी मिलता है। एक संक्षिप्त विवरण इस सम्बन्ध में एक विशेष हृष्टि देने में उपयोगी होगा—

(१) सं० १५५३ वि० में गुरु नानक से उनकी भेंट।

(२) सं० १५५३ वि० में सिकन्दर लोढ़ी से उनकी भेंट। तब कबीर २७ वर्ष के थे ऐसा अनुमान है।

(३) स्वामी रामानन्द के शिष्य हुए और उनसे अत्यधिक प्रभावित हुए।

(४) पूरन भगत के वैमान बन्धु रिसालू, पीपा, विक्रम भोज और बीसल के भी उसी काल में होने का उल्लेख मिलता है।

(५) रेदास, धन्ना और पीपा ने लिखा है—“कबीर जाति से जुलाहा होते हुए भी भक्ति के कारण मुक्त थे।”

(६) मीणिल कवि विद्यापति (सं० १४०७-१५०५) उनके समसायिक थे।

(७) एक जनथुति के अनुसार असम के प्रसिद्ध भक्त शंकरदेव (सं० १५०६-१६२५ वि०) अपनी उत्तरी भारत की द्वादश-वर्षीया तीर्थयात्रा (सं० १५४० से १५५२ वि०) के अवसर पर कबीर से मिले थे। उन्होंने कबीर साहब की समाधि के भी दर्शन किये होंगे ऐसा अनुभान है।

(८) राधाकल्मणी संप्रदाय के प्रवर्तक हितहरिवंश के शिष्य हरिराम शुक्ल घोषड़ा-निवासी थे परन्तु कबीर का यश उन्होंने भी मुना था। उन पर किये गये जुलम का जिक्र करते हुए उन्होंने लिखा है—

“कबीर सत्य के पुजारी थे। उनके विरुद्ध उनके दुश्मनों ने सुल्तान सिकन्दर सोदी को शिकायतें की थीं। परन्तु ‘राजा राम’ का दास कबीर सीकिक शासक से हरले वाला नहीं था। उन्होंने निर्भयतापूर्वक सुसरान का सामना किया। याजी ने उन्हें घोर दंड मुनाया कि ‘उन्हें हाथ-पांव बाई छार गंगा में हूँदो कर, आग में जला कर या हाथी ये कुचलवा कर मार डाला जाय’ परन्तु कबीर पर रिये गये थे अत्याचार निष्कर्ष हुए और वे बच गये।

(९) सन्त-साहित्य में उत्तर्युक्त पटना का विशेष उल्लेख मिलता है। महात्मा गांधीदासा ने लिखा है—

जडे तोक वेडी गले में जंबीर ।
 लोदी सिरन्दर दई है जु पीर ॥
 ढारे गंगा बीच हुए खडे ।
 राखे समर्थ तौह वेडी झडे ॥

शायद कवीर की अलौकिक जीवनी का परिचय पाकर ही चन्द्रवनी पाडे ने लिखा है—“कवीर जिन्द थे,” अर्थात् आजाद सूफी थे ।” उनके संपूर्ण जीवन के विविध प्रकार के तथ्यों, अनेकानेक प्रसंगों, उनकी रचनाओं में आद्योपान्त प्रवाहित ज्ञान-भक्ति पूर्ण विचारों और उन सबको मुक्त आत्मा की मर्स्ती से सजीव, उज्ज्वल और रसभय करनेवाली उनकी प्रतिमा उन्हें एक युग-पुरुष का गौरव प्रदान करती है । उन्होंने अपने निराले फिर भी समयोचित, क्रातिकारी परन्तु उपयोगी कठोर फिर भी वृपा-करुणा की स्तिथिता से सने हुए विचारों को ठोस रूप प्रदान कर संतमत का कायाकल्प कर दिया, उसे मुहृदता और शक्ति से दर्शन की पूर्णता, समग्रता और स्वस्थता प्रदान की । इसी कारण आज भी कवीर मार्गदर्शक के रूप में हमारे हृदय की पवित्रता प्रदान करने वाले अंतर्यामी और संपूर्ण मानवता के सेवक के रूप में रामभक्ति का आदर्श हैं । कई गतान्विद्याँ वीत गयी परन्तु आज भी वे हमारे बीच में हैं और वैसे ही आनेवाले युगों में अपने बुलंद स्वर को मुनाते हुए सबके हो के रहेंगे । यही कारण है कि इस महान् विभूति के जीवन को जानने की उत्सुकता, उनके दर्शन को समझ कर आत्मसात् करने की सालसा अपरिहार्य हो गयी और उनका संपूर्ण व्यक्तित्व एक संक्षिप्त रूपरेखा में अपनी पूरी तेजस्विता के साथ उभर आया ।

कवीर का आविर्भाव

“कवीर का आविर्भाव जैसे इन राजनीतिक, धार्मिक और सामाजिक परिस्थितियों का एक आग्रहपूर्ण आमंत्रण था और कवीर ने धर्म और समाज के संघटन के लिए समस्त वाहाचारों का अन्त करने और प्रेम से समान धरातल पर रहने का एक सर्वसामान्य सिद्धान्त प्रतिपादित किया” ।^१

भारत के इतिहास में अनेक विभूतियों की मुर्वन्न-रेखाओं में अंकित जीवनियाँ उपलब्ध होती हैं जिन्होंने काल की गति पर अपने अग्रिम पदचिह्नों से एक चिरस्मरणीय स्मृति के साथ अपने जीवन के वैभव को बिखेरा है, जो संस्कृति के महान् स्तंभ बने हैं, जो शलाका-पुरुष का गौरव प्राप्त कर चुके हैं, जिन्होंने जंगल में भी मंगल मनाया है, जिन्होंने अपने सब अमावों को पूर्णता की सीमा बना दिया है । कवीर भी ऐसी ही एक महान् विभूति थे ।

आज कवीर स्मरणीय इसलिए हैं कि "परम्पराओं के उचित संचयन सथा परिस्थितियों की प्रेरणा में उन्होंने ऐसे विश्व धर्म की स्थापना की जो जनजीवन की व्यावहारिकता में उत्तर सके और अन्य धर्मों के प्रसार में समानान्तर बहते हुए अपना रूप सुरक्षित रख सके। वह रूप सहज और स्थाभाविक हो तथा अपनी विचारधारा में सत्य से इतना प्रखर हो कि विविध दर्ग और विचार वाले व्यक्ति अधिक-से-अधिक संस्था में उसे स्वीकार कर सके और अपने जीवन पा जाएं बना सके।

"कवीर शास्त्रीय ज्ञान की अपेक्षा अनुभव ज्ञान को अधिक महत्त्व देते थे। उनका विश्वास सत्संग में था। उन्होंने अड्डेत से तो इतना प्रहरण किया कि "ब्रह्म एक है, द्वितीय नहीं। जो कुछ दृश्यमान है, वह माया है, मिथ्या है। उन्होंने माया का मानवीकरण कर उसे कंचन और कामिनी का पर्याय माना और सूक्ष्म-मत के दीतान की भाँति पद्यध्राट करने वाली समझा। उनका ईश्वर एक है जो निर्गुण और सगुण से भी परे है। वह निर्विकार और अस्त्व है। उसे मूर्ति और अवतार में सीमित करना ब्रह्म की सर्वव्यापकता का निपेघ करना है। इस निराकार ब्रह्म की उपासना योग और भक्ति से की जा सकती है।"

कवीर की इस देन को उनके परवर्ती प्रायः सभी संतों ने स्वीकार किया है। इसी कारण उन्हें बहुत-से लोग 'आदि संत' कहते हुए भी पाये जाते हैं। कवीर अपने आपमें अनोखे, विरल और असाधारण होते हुए भी महापुरुषों की परम्परा में जीवित हैं जिन्होंने अपने समय के प्रति भक्तिपूर्वक अपना उत्तरदायित्व निभाया है।

कवीर के आविर्भाव के समय सामाजिक, धार्मिक और राजनीतिक क्रांतियों थपने चरम शिखर पर थीं। राजनीति की परिस्थितियों में कोई स्थिरता नहीं थी। न राजवंश स्थिर था न राजनीति निश्चित थी। आकस्मिक राजपरिवर्तन की संभावना हमेशा बनी रहती थी। सरकार जनता पर मनमाना अत्याचार करती थी। ऐसी स्थिति में जनता की राजवंश या राजनीति में आस्था न रही। निरपेक्ष भाव से वह कहती—

कोउ नृप होय हमें का हानी ?

एक ओर प्रजा ऐसी असहाय और दूसरी ओर कवीर का आविर्भाव। इस घटना को दैवी-संयोग ही कहता पड़ेगा।

जन्म, माता-पिता और नामकरण

कबीर के जन्म का प्रसंग उनके व्यक्तित्व की असाधारणता के कारण असाधारण हो गया प्रतीत होता है। बरसों से उनके जन्म की घटना में जो असीकिक चमत्कार के तत्त्वों से आकर्षण भर दिया गया है, वह स्वतन्त्र रूप से देखा जाय तो अद्वास्पद नहीं हो सकता परन्तु कबीर के व्यक्तित्व के प्रकाश में अद्वालु जनता उन्हे स्वीकार करने के प्रलोभन को नहीं छोड़ पाती।

'रामानन्द दिव्यिजय' ग्रथ में लिखा गया है कि कोई आकाशगामी देवता अपनी प्रिया के विरह से व्याकुल था। उसके वीर्यस्खलन से काशी के 'लहरतारा तालाब' में कमल के पत्ते पर एक बालक उत्पन्न हो गया। वह कबीर था। इस घटना में तात्पर्य है—“कबीर कोई देवी जीव थे, असाधारण व्यक्तित्व रखते थे और जन्म से ही जलकमलवत् असंग रहते थे।”

एक किंवदन्ती के अनुसार ज्योतिर्मठ के अधिष्ठाता और 'प्रतीची' नामक देवांगना के संयोग से सं० १३५५ वि० ज्येष्ठ पूर्णिमा को प्रह्लाद ने कबीर के रूप में अवतार ग्रहण किया। नीरू-नीमा झुलाहा-दंपति को बाल-कबीर लहरतारा तालाब पर मिला। वे उसे अपने घर ले आये, उसे पाल-पोस कर बड़ा किया। वे मोमिन के पास इस बालक को आशीर्वाद के लिए ले गये। मोमिन को इस बालक में दिव्यता की झाँकी मिली। उन्होंने उसका नाम 'कबीर' रखा और उसे पूछा—“तेरे माता-पिता कौन हैं?” कबीर बोले—“मैं दिव्या के जठर से उत्पन्न स्वामी वीरानन्द का पुत्र हूँ।”

एक सूचना के अनुसार कबीर का जन्म एक विधवा आहूणी की हयेली से हुआ था। अतः वे 'कबीर' थे और उनका नाम कबीर पड़ा।

एक अन्य किंवदन्ती बताती है कि काशी के लहरतारा तालाब में खिले कमल के फूल पर आकाश से एक महापुरुष उत्तरा और वह शिशु हो गया।

ऐसी एक घटना का प्रचार भी है कि स्वामी रामानन्द ने किसी विधवा आहूणी युवती को अनजान में 'पुत्रवती भव' का आशीर्वाद दिया। उनके चरणों में नतमस्तक स्त्री का धूपट में ओक्सल मुख वे देख न पाये थे, अन्यथा वे ऐसा आशीर्वाद देते ? उनको जब बताया गया कि “यह तो विधवा है और आप के आशीर्वाद वही निष्पत्त नहीं होते। इस स्थिति में क्या होगा ?” तब स्वामी रामानन्द ने कहा—“इसे एक महान् प्रतापी और मेधावी प्रमुखत कालक होगा और लोक में उसका यश देलेगा। इसलिए चिता का कोई कारण नहीं है।” किर भी बालक का जन्म होने पर लोकापवाद से डर कर उसका त्याग कर दिया गया और लोग न जाने वैसे गुपकुप उस बालक को कपड़े में लपेट कर लहरतारा तालाब के किनारे छोड़ आये। वे लुभावने सुखद भविष्य के प्रलोभन वश कल्पना

के सहारे जीवित रहने की अपेक्षा वर्तमान के ठोस यथार्थ की कटुता से अपनी रक्षा करने में अधिक विश्वास करते थे।

बहमदशाह के विचारानुसार कबीर के बास्तविक पिता का नाम स्वामी अष्टानन्द है जिन्होंने कबीर की ज्योति को सर्वग्रथम देखा था और स्वामी रामानन्द को उसकी सूचना दी थी, परन्तु हिन्दू-प्रथाओं के भय से कबीर की माता को अपनी पत्नी के हृष में स्वीकार नहीं किया।

इस प्रसंग से जो तथ्य सामने आता है, उससे मातृपूर्ण पढ़ता है कि पिता मुख्यमान और माता हिन्दू होगी। उन दोनों के प्रेम सम्बन्ध का फल कबीर था, परन्तु धर्म, नीति, समाज, जाति आदि के कठोर वर्धनों के कारण सच्चाई कभी प्रकट न हो पाई। उनके प्रेम में साहस का वह बल भी न था कि अपने बालक को किसी भी कीमत पर अपने आश्रय में रख सेते और जन्मते ही असंग न करते। हीकिं वासना का यह परिणाम था कि कबीर जन्म से ही अनाप हो गये और यह कबीर के असाधारण जीवन का घमत्कार था कि सूतपुत्र कर्ण की भाँति उसे भी नीरू और नीमा जैसे वत्सस जुलाहा माता-पिता का आश्रय मिला। मानो उनके मातृपूर्ण से परमात्मा ने ही कबीर को छुपाया दी।

ऐसा भी वर्णन मिलता है कि कबीर किसी का दूध न पीते थे। अतः इस बात की सूचना पार्कर आयुर्वेद के जानकार, स्वामी रामानन्द ने अनन्तानन्द को गुप्त रीति से भेज कर 'मुधामुची' बूटी बालक को चूसने के लिए दी। फिर तो पढ़ोसिन कर्मा देवी का तथा गाय का दूध भी वह बालक पीने लगा।

रामानन्द संप्रदाय की सामूहिक अवतार की मान्यतानुसार कबीर प्रह्लाद के अवतार थे। उनका जन्म चैत्रतृतीय मंगलवार, मृगशिरा नक्षत्र, शोभन योग, सिंह लग्न में हुआ। वे तीर्थक्षेत्र वास में रहे, वेदात्मशास्त्र में निष्ठावाले और रामानन्द के सेवक थे।

जुलाहा वंश में कबीर के जन्म की एक घमत्कारपूर्ण परन्तु युक्ति-संगत कथा प्राप्त होती है—“किसी कारणवश पोपा की स्त्री सती ने विजयनगर की भूमि को शाप दिया कि यहाँ के लोग कताई-बुनाई का व्यवसाय छोड़ देंगे और वे सब दरिद्र हो जायेंगे। स्वामी रामानन्द उस समय वहाँ अपने भक्तों के साथ यात्रा की गयी हुए थे। उन्होंने अपने भक्त द्वारा दिये गये इस शाप के निवारणार्थ स्वामी विद्यारण्य और विजयनगर के राजा के आग्रह को देख समाधान करते हुए कहा—“इस समूद्र तट पर गोरा वणिक समाज आकर इस देश को करघे-चरघे से होन करके कंगाल कर देगा। तब कबीर की ज्योति वणिक कुल में 'मोहनदास' के नाम से उत्तर कर 'राम नाम' के प्रचार के साथ ही करघे-चरघे का प्रसार कर इस देश का उदार करेगा।”

कबीर के गोरव में अभिवृद्धि करने वालों इन घमत्कारपूर्ण किंवदन्तियों का

मनोवैज्ञानिक अध्ययन करते पर कुछ ठोस तथ्य व्यवस्था उपलब्ध होते हैं जो कवीर के व्यक्तित्व को समझने में सहायक सिद्ध होते हैं—

(१) कवीर के जन्म के संहकारों में हिन्दूत्व का बीज था, जो आगे चल कर अनुरित हुआ और ज्ञान तथा भक्ति के रूप में फलित हुआ।

(२) कवीर के व्यक्तित्व की दिव्यता से प्रमाणित होता है कि किसी संत के कृपा-प्रसाद के रूप में उनका जन्म हुआ था।

(३) कवीर के वास्तविक माता-पिता के प्रेम सम्बन्ध में सामाजिक मर्यादा ने बन्धन लगाया; इसी से उनके जन्म प्रसंग ने एक अपाचित आकस्मिक दैवी घटना का स्वरूप घारण कर लिया।

(४) धर्म के आडंबर में जारी संतानों के प्रति मानव-सहज सहदेशता का नितान अभाव होने से निष्टुरता-भूर्वक उन निरीह वासकों को जन्मते ही निराधार और माँ-बाप के वात्सल्य से वंचित होना पड़ता था, जो किसी भी नवजात शिशु का प्रहृति प्रदत्त जन्मसिद्ध अधिकार होता है। वास्तव के स्वरूप व्यक्तित्व-निर्माण में उसके जन्म-समय पर उसका विया गया प्रेमपूर्ण स्वागत महत्व रखता है। उसको स्वीकार करने की माता-पिता की इच्छा-अनिच्छा उसके जन्म के प्रयम क्षण को प्रभावित करती है। उस समय सुरक्षित स्थान से वह प्रहृति द्वारा बाहर के वातावरण में फैक दिया जाता है, जहाँ उसके स्वागत की तैयारी के अभाव में भय, असहायता, उपेक्षा आदि अनेक मुकुमार सुवेदनाओं के आधार उसे सहने पड़ते हैं। अत्यन्त नाजुक शिशु-चित्त पर इसकी कैसी विपरीत प्रतिक्रियाएँ होती होगी, यह तो उसके चरित्र से ही भविष्य में जाना जा सकता है। यह एक गम्भीर समस्या है। कर्म-सिद्धान्त की हृष्टि से भी यह एक असर्वत्याक्षयप्रणाली है कि माँ-बाप के पाप का दण्ड बालक को भोगना पड़ता है।

कवीर को भी यह दण्ड तो समाज से मिला, परन्तु प्रभुकृपा और गुरुकृपा के प्रताप से उनके सारे अभाव भर गये। प्रश्न उन अवैध बालकों का है जो जन्म निकर माता-पिता का वात्सल्य, गुरुकृपा और प्रभुकृपा—इन तीनों से वंचित रहते हैं। यदि वे समाज के हिनशत्रु हो जायें तो दोष किसको दिया जाय? कवीर के प्रति वास्तव में हम सब गुतज हैं जिसने संपूर्ण मानव जाति के उदार का मगल कार्य किया। समाज के प्रति वैर-विरोध पालने वाले अवैध बालकों से जिस भारी अनिष्ट का खटका होता है, उसकी तुलना में श्रेष्ठकर यही होगा कि उनका प्रेमपूर्वक स्वागत कर उन्हें स्नेह की छथाया देकर निर्भय और बाश्वस्त किया जाय।

(५) संभव है, किसी हिन्दू स्त्री पर किसी मुसलमान पुरुष का बलात्कार हुआ होगा और समाज-भव्य से पुत्र का जन्म भी गुस रखा गया होगा तथा इसी कारण माँ-उसे छोड़ने को विवश रही होगी। समाज में स्वीकृत-स्थापित नैति-

कता के पालन से ही संस्कृति सुरक्षित रहती है और उसमें विघ्नकर्ता तत्त्वों का परिहार अनिवार्य हो जाता है। महान् संस्कृति के निर्माण-निर्वाह में बलिदान का रूप ऐसा गम्भीर हो सकता है, उसका यह ठोस हृष्टान्त है।

इन सारे तथ्यों के प्रकाश में कबीर के अवितत्व का अध्ययन स्पष्ट हो जाता है। सांसारिक सम्बन्धों के प्रति विरक्ति, एक मात्र गुरु में और परमात्मा में अडिग थदा, सांसारिक कर्म में अस्त्रचि, हिन्दू-मुसलमान में भेद-भाव के प्रति असहिष्णुता और उनमें एकता के प्रयत्न, धर्म की जड़ रुढ़ियों पर प्रहार, जाति से मुसलमान होने पर भी वेदांत में प्रवेश आदि अनेक बातें आकस्मिक, चमत्कार या अकारण न थी। उनके संस्कारों का वह प्रकट कार्य था।

जन्मस्थान और समय

कबीर के जन्म समय के निर्णय में कुछ तथ्य अंतःसाक्ष्य के रूप में तो कुछ वाहृसाक्ष्य के रूप में उपलब्ध होते हैं—

(१) डॉ रामकुमार शर्मा के अनुसार कबीर का जन्म सं० १४५५ वि० में हुआ।

(२) श्री ग्रहादत्त शर्मा ने उनका जन्म सं० १४५६ वि० ज्येष्ठ पूर्णिमा माना है।

(३) रविन्द्रनाथ ठाकुर ने Poems of Kabir में कबीर का जन्म सन् १४४० और जन्मस्थान काशी बताया है।

कुछ अन्तःसाक्ष्य बताते हैं—

(१) गुरु परसादी जै देव नामा, भगति के प्रेम इन्हहि है जाना।

—क०ग्रं० श्यामसुन्दरदास

कबीर जयदेव और नामदेव के परवर्ती थे, यह कबीर की उकित से स्पष्ट है।

(२) काशी में हम प्रगट भये हैं, रामानन्द चेताये।

(३) संवत बारह सौ पाँच में ज्ञानी कियो विचार।

काशी में परगट भयो, शब्द कहो एकसार ॥

(४) जेठ सुदी बरसायन को पूरनमासी प्रगट भए।

(५) 'गुरुदेव' 'परचा', 'उपजणि' आदि अंगों में ऐसे संकेत हैं कि 'काशी में उनका प्रकट होना,' 'सत्पुर्य का तेज लहरतारा में उतरना,' 'तोस बरस तै चेतन भयो।' इससे उनका जन्म काल सं० १४२५ वि० और प्रबुद्ध होने का समय सं० १४५५ वि० प्रमाणित होता है।

जाति

काशी उनके जन्मस्थान के रूप में सर्वस्वीकृत है। उसी प्रकार उनके पालक माता-पिता की जाति का अनुसंधान इस तथ्य पर प्रकाश ढालता है कि मूल में उनका संबंध भी एक-दो पीढ़ी पूर्व हिन्दू वंश से ही था, परन्तु किसी कारणबश धर्मातिन्द्र होने से जाति भी परिवर्तित हो गयी।

ब्रह्मवैर्त पुराण के ब्रह्मखण्ड के दसवें अध्याय में बताया गया है कि 'जुलाहा' जाति को उत्पत्ति 'म्लेच्छ' पिता और 'कुविन्द' माता से हुई है। इस जाति को 'जोला' भी कहते हैं। कबीर जिस कुल में पले, उस कुल का संबंध 'कोरो' जाति से था। यह कोरो जाति नाथपंथ से प्रभावित थी।

नाथपंथ से प्रभावित और जुलाहे का व्यवसाय करते वाली 'जोगी' जाति से भी कबीर के कुल का संबंध जोड़ा गया है। 'जोगो' आश्रमभ्रष्ट गृहस्थों की जाति थी। भारत के उत्तर-पूर्व विस्तार में इस जाति का निवास था। 'जोगी' जाति के जो सोग जुलाहे का व्यवसाय न करते थे वे गोरखनाथ और भरथरी के नाम पर भीष माँग कर अपनी जीविका चलाया करते थे।

हिन्दू समाज की हृष्टि में यह जाति नीच और अस्पृश्य मानी गई थी। इसी की प्रतिक्रिया-स्वरूप एक तो ये मुसलमानों के संपर्क में आने पर मुसलमान होते गये थे अतः अवतारवाद में उनकी आस्था न रही। दूसरी ओर ब्राह्मणों की श्रेष्ठता के प्रति उन्होंने अपनी अस्तीति भी जाहिर की। वे जाति भेद को भ्रह्मत्व न देते थे। पंजाब, संयुक्त-प्रदेश, बिहार और बागाल में फैली इस जाति के कई वर्गों ने सामूहिक रूप से मुसलमानी धर्म अपीकार किया था। इसी धर्मातिन्द्र जाति में कबीर का पालन-पोषण हुआ था।

हिन्दू रामाज में कभी आश्रमभ्रष्ट योगी और संन्यासियों को आदर नहीं दिला, बल्कि तिरस्कार ही मिला। संत 'ज्ञानेश्वर' का जीवन इसका प्रत्यक्ष प्रमाण है। संन्यास के पश्चात् गृहस्थायम् में प्रवेश करनेवालों को संतति नीच और अस्पृश्य मानी गई। फिर भी यह एक सामाजिक घटना है। इतिहास के प्रमाण को प्रस्तुत करती हुई गोसाई, वैरागी, बतीत, साधु, जोगी और फकीर जातियाँ उत्तर भारत में तथा आण्डी, दासरी और पानिसवन जातियाँ दक्षिण भारत में आज भी अपने संस्मरणों को जीवित रख रही हैं।

इस प्रकार आश्रम और वर्ण की भर्यादा से वियुक्त गृहस्थ योगी जाति अपनी निकृष्टता के लिए प्रसिद्ध है तो साधक योगी अपने शुद्ध धर्माचरण और वैराग्य के कारण श्रेष्ठता के लिए प्रशसनीय हैं।

विडंबना यह है कि वैद-स्मृति-शासित हिन्दू-समाज से बहिष्ठृत जिस आश्रम भ्रष्ट जाति ने बोद्ध धर्म के प्रभाव में आकर ब्राह्मणों की श्रेष्ठता का विरोध किया, वह अब अपने को ब्राह्मणत्व से दीक्षित करने का प्रयत्न कर रही है, इतना ही

नहीं, स्वयं को ब्रह्मा के भूमस्तक से उत्पन्न बताकर ब्रह्मा के मुख से उत्पन्न आहणों से भी बढ़कर अपनी अेठता की स्थापना के लिए वह प्रयत्नशील है। इस प्रकार पुनः हिन्दू जाति में अपने को आस्मानात् करने का वह प्रयत्न कर रही है। फिर भी उनके जाति-सक्षण गृहस्थ और संन्यासियों के सक्षणों का मिलान्जुला स्पृह हैं।

रैदास ने “कबीर की जाति में योद्धा होता था” ऐसा उल्लेख कर इस तथ्य को प्रस्तुत किया है कि वे जलाहा थे। आचार्य हजारीप्रसाद द्विवेदी का अनुमान कबीर को योगी जाति का निश्चय करने में सत्य के बहुत समीप प्रतीत होता है। “कबीरदास जिस जुलाहा जाति में पालित हुए थे, वह एकाघ धुमत पहले के योगी जैसे किसी आश्रम घट्ट जाति से मुसलमान हुई थी या अभी होने की राह में थी।”

कबीर मुसलमान थे? इसके उत्तर में भक्तमाल के प्रसिद्ध टीकाकार ने बताया है कि जब आकाशवाणी हुई कि “कबीर! तुम स्वामी रामानन्द के शिष्य बन जाओ”। तब कबीर बोले—

‘देख नहीं मुख मेरो मानि के म्लेच्छ मोको।’

एक अन्य प्रसंग में वर्णन है कि “तत्त्वा और जीवा नामक दो दक्षिणी पंडितों ने कबीर का शिष्यत्व स्वीकार किया। तब वे अपनी जाति से बहिष्कृत कर दिये गये। उन्हें अपनी कन्या के विवाह की समस्या थी। कबीर से उन्होंने सलाह मांगी तब उन्होंने परामर्श दिया—“दोउ तुम भाई करो आपु मे सगाई।”

इन प्रसंगों से कबीर का मुसलमान जाति में पैदा होना या पलना और उनके चित्त पर मुसलमानी संस्कारों का प्रभाव पड़ना स्पष्ट है। मुद्दों को दफनाना, अल्लाह द्वारा ही एक भूर का पैदा हो जाना ये उनके विचार भी मुसलमानी प्रभाव की ओर संकेत करते हैं।

कबीर की जाति-विषयक इस भारी ऊहापोह का उपसंहार करते हुए आचार्य द्विवेदी ने अपना मत दिया है कि कबीर सबसे न्यारे थे। हिन्दू, मुसलमान, योगी, गृहस्थ, साधु, वैष्णव सब थे भी और कुछ भी नहीं थे। कबीर भगवान के दृंगिहा-बतार की मानव-प्रतिमूर्ति थे। वे असमय परिस्थितियों के मिलन-विन्दु पर खड़े थे।

‘कबीर’ शब्द जातितः हीनता का बोधक है। मूल शब्द है ‘कोत्र’। ‘कोत्र’ ‘कबीर’ हो गया है। कबीर गौरव, महत्व और बड़पन का सूचक है।

परिवारिक जीवन और शिक्षा।

माता-पिता—कबीर के पालन पिता 'बदु गोसाई' के नाम से अपनी जाति में प्रतिष्ठित थ्यकि थे। उनका असली नाम 'नीह' था। उनका व्यवहार कबीर के प्रति अत्यंत स्नेहपूर्ण था। उसने अपने जीवनवाल में कभी कबीर को किसी बात के लिए टोका नहीं था, बल्कि बचपन से ही अपनी रेजस्तिता का परिचय देने वाले एक बालक पर मानो नीह फिदा-फिदा हो जाता था परन्तु जाति और व्यवसाय से हीन, अशिक्षित और संस्कारों से निकृष्ट नीह चाहते हुए भी अपने साड़े घेटे के लिए किसी प्रकार की शिक्षा-दीक्षा वी व्यवस्था न कर पाया। उसने उसे अपना खुसाहे के व्यवसाय का कोशल जरूर सिखाया और युना कपड़ा से जाकर बाजार में बेचने की विद्या भी दी।

यह सब करते हुए भी बालक कबीर के मन में विद्या प्राप्ति की लगत थी। इस जोगी जाति के लिए कोई अलग या स्वतंत्र पाठशाला न थी। मुसलमानों के मदरसे में उन्हे प्रवेश न मिला, क्योंकि वे शुद्ध मुसलमान न थे, और हिन्दुओं की पाठशाला में भी शुद्ध हिन्दू न होने के अपराध में प्रवेश के अधिकारी न माने गये। परिणाम यह हुआ कि कबीर को लिखने-पढ़ने का सौभाग्य कभी न मिला। यह या वर्णसंकर और वर्णाश्रम ग्रन्थ जानियों को दुर्भाग्यवश अपने समय से मिला अभिशाप।

कबीर की बाणी में कटुता-कठोरता का विस्फोट इस अभिशाप की ही प्रेरणा होगी, परन्तु हिन्दुओं और मुसलमानों के धार्मिक त्यौहार, विभिन्न उत्सव, उसके धर्मग्रंथों के विषय आदि को जानने-समझने की उसकी उत्कृता बढ़ती गई। अपने मन के समाधान के लिए दोनों धर्म के संतो और फकीरों का सत्संग उसने किया। यह सब करते हुए भी उनके अपते अबचेतन में दबे-छिपे हिन्दू-संस्कार अज्ञात रूप से उन्हे हिन्दू-समाज में प्रवर्तित ज्ञान और भक्ति की ओर प्रेरित करते रहे।

उन्हे जब हित-अहित का लोकिक दृष्टि से विवेक भी प्राप्त न था, उन्होंने साधु-संग का आनन्द लूटना प्रारम्भ कर दिया था। यह देख उनकी माता अत्यंत खिल हो उठती। जब कबीर ने तुलसी की माला धारण कर अपने को वैष्णव-संस्कार से दीक्षित किया, तब तो उनकी माता ने उन्हे 'निपूता' कह कर उनकी ओर भर्त्यना की। पिता की मृत्यु का दोष अज्ञानी माता ने कबीर पर आरोपित किया—“तेरे सत्संग का यह फल है कि परिवार में यह दुःख आया।” माता की इस विपरीत को मति देख कबीर खिल हो उठे, परन्तु अपने निश्चय में हड़ रहे और साधना-मार्ग में आगे बढ़ते रहे।

उन्होंने कोरे बाहुचार की निरर्थकता बतायी है, परन्तु आचार-शुद्धि उन्हें अतिशय प्रिय थी। वे हृदय से पवित्र आचरण करते थे। इसीलिए हिन्दू-धारा-वरण से ग्रहण किये संस्कारों के अनुरूप उनका व्यवहार उनके चरित्र को ब्राह्मण-

त्व की श्रेष्ठता दे सकता है। उनकी विचारधारा हिन्दू भावनाओं से इतनी अधिक खोत-प्रोत थी कि वे नित्य नयी हँडी में भोजन बनाना और चौका पोतबाना पसन्द करते थे। दिन-रात वे 'राम-राम' जपते रहते थे। वे भगवत्स्मरण, सत्संग तथा साधुसेवा में इतने तल्लीन रहते थे कि उन्हें अपनी आजीविका की प्राप्ति वा ख्याल भी छूट जाता था। उनकी ऐसी उदासीनता देखकर उनकी माता अतिशय चितित होकर दुष्कृत भविष्य की कल्पना से ही विचलित हो जाती थीं। माता को रोती हुई देखकर वे उसे आश्वासन देते कि "जो भगवान् सारी सृष्टि का पालन-पोपण करते हैं, वे हमें क्यों भूल जावेंगे?" संसारी चित्तवृत्ति वाले भोगों की निदा कर वे माता को परमार्थ-पथ पर चलने का उपदेश करते थे, परन्तु माता को तो उसके वैष्णव-संस्कारों के प्रति भी रोप था। वे इन सब बातों को अपने कुलधर्म के विपरीत बताती और कबीर को हमेशा कुछ-न-कुछ भलाकुरा कहती रहती। परिणाम यह होता कि कबीर अधिकाधिक घरेलू व्यवहार और पारिवारिक गंबंधों से हटते गये और माता की विरोधी भावना भी बलवती होती गई। उसी से माता का निधन होने पर वे बोल उठे—

मुई मेरो माई हउ खरा सुखाला ।

शिक्षा—सार्वजनिक शिक्षा-सेवा में प्रवेश के अधिकार से बचित इस वास्तक की शिक्षा-दीक्षा भी दिव्य थी। वचन में ही 'राम' नाम को जीवन का सार मान लेने वाले कबीर के लिए कहा गया—

पाँच बरस के जब भये, कासी माझ कबीर ।

गरीबदास अजब कला ज्ञान व्यान गुन सीर ॥

पाँच वर्ष की वय में ही सर्वज्ञान-संपन्न हो जाने की बात अतिशयोक्तिशूर्ण अवश्य हो सकती है, परन्तु इससे उनकी मरम्भिधिनों दृष्टि, सहज ज्ञानानुभूति और भगवद्-प्रेरणा के इन्कार नहीं किया जा सकता। उनका ज्ञान ग्रंथों से शृणीत उद्धार का ज्ञान या तोते की रटन्त न था, थवण, मनन और निदिष्यासुन का परिणाम था।

अनुभूति-जन्य ज्ञान में उनका विश्वास था। उनका संपूर्ण विद्याप्रयत्न मात्र 'राम'मय था और शास्त्र से अधिक प्रामाणिक था—

कबीर पढ़िया हूरि करि पुस्तक दैइ बहाइ ।

बाबन आपर सोधि करि ररे ममे चित ताइ ॥ १

इस प्रकार उनकी शिक्षा का स्वरूप पूर्णतः आध्यात्मिक रहा। स्वमुख से उन्होंने यह कहा भी है—

- (१) मसि कागद धूओ नहीं, कलम गही नहिं हाय ।
- (२) विदिया न पढ़उ, बादु न जानउ ।
- (३) ढाई अच्छर प्रेम का पढ़े सो पंडित होय ।

शास्त्रों के विरोध में पाठिय का प्रमाण-पत्र और मान-दण्ड प्रदान करने वाले कबीर की बाणी में अनुभव का बल है ।

कबीर के जीवन के सौकिक-पक्ष का विवरण अत्यंत संक्षिप्त और वह भी अधिकांश में अनुमान से प्राप्त है । उनके आध्यात्मिक जीवन का स्वरूप समझने के लिए उनके गुह स्वामी रामानन्द की चर्चा, अन्य धर्म और दर्शन संबंधी विचार-धाराओं का विशद् विवेचन और उनसे कबीर का सद्घ अपने आपमें एक स्वर्तंत्र विषय है । आगे इन विषयों की चर्चा यथास्थान की जायगी जो उनके व्यक्तित्व की रूपरेखा प्रस्तुत करने में सहायक है ।

पहलो—उल्लेख मिलता है कि कबीर की दो पत्नियाँ थीं, एक 'सोई' और दूसरी 'रामजनिया' । उनकी प्रथम पत्नी कर्कशा और कुलक्षणी थीं । उसकी ओर से कबीर को अपनी साधना में अनेक विज्ञ-चाहाएँ मिलती रहे, परन्तु कबीर को वैराग्य कराने में वे भी साधन बने । उसके कालवालित होने पर दूसरी पत्नी की ओर से उन्हें पूरा सहयोग मिला । इस विवाह के सम्बन्ध में एक प्रसंग प्रसिद्ध है—

'लोई' बनखण्डी वैरागी की पालिता कन्या थी । गंगास्नान के समय उन्होंने किनारे पर लोई में लपेटी एक बालिका देखी और उसे उठा के अपने घर से गये, उसको पाल-पोसकर बड़ा किया । दुलार में उन्होंने उसका नाम भी 'लोई' ही रखा । उसका असली नाम धनिया था ।

"जब वैरागी की मूल्य हुई, तब लोई को आश्वस्तन देने के लिए कबीर उसकी कुटिया पर गये । उस समय वहीं अनेक साधु-संत भी आते-जाते रहते थे । लोई ने सबको दूध पीने के लिए दिया । तब कबीर ने अपना दूध यों ही छोड़ रखा । लोई ने उनसे दूध न पीने का कारण पूछा, तब कबीर ने कहा—“गंगा-पार से साधु आ रहे हैं, उनके लिए यह सुरक्षित रखा है ।”

यह सुनकर लोई को आश्वर्य हुआ । उसे वही कोई दिख नहीं रहा था । कुछ समय बीतने पर सचमुच साधु आये । इसी प्रसंग पर लोई को कबीर की सिद्धि का परिचय मिला और उसन स्वेच्छा से कबीर से विवाह करने का निश्चय किया । लोई को कबीर भे पूर्ण शदा थी, इसलिए विवाह के बाद उसने कबीर की सत्यंग एव साधु-सेवा की प्रवृत्ति में पूरा सहयोग दिया । साधु-सन्तों ने उसकी ईश्वर प्रीति को देखकर ही उसका नाम रखा 'रामजनिया' ।

स्त्री स्वभाव से गुहिणी धर्म का पूरी तन्मयता और तत्परता से पालन करने वाली होने के कारण वह अक्सर व्यवसाय की सफलता भी प्रयम महत्व देती है ।

पति जब पूर्ण विरक्त हो, तब पल्ली वैराग्यभाव रखनेवाली होके भी कुछ विचसित हो ही जाती है। इसलिए व्यवसाय के प्रति उदासीन कबीर को वह बार-बार कर्तव्य की याद दिलाती। यह कबीर को पसन्द न था।

इस प्रसंग पर उनकी दो पलियों का रहस्य समझना आवश्यक है। इस प्राप्त विवरण से एक बात निश्चित होती है कि उनकी एक ही पल्ली थी और उनके नाम तीन थे—पालक पिता द्वारा 'धनिया' नामकरण हुआ और उसे 'सोई' दुलारवश कहते रहे। साधुओं ने उसे प्रसन्न होकर 'रामजनिया' कहकर उसके भक्त-हृदय की सराहना की। यदि कबीर के द्वारा दो पलियों का उल्लेख मान लिया जाय, तो वह अध्यात्मपरंक व्याख्या से स्पष्ट होता है और धार्ति का निवारण कर देता है। कबीर ने माया याने सांसारिक चित्तवृत्ति वो जीव की पल्ली कहा है जो साधना में बाधा ढालती है और शदा उसकी दूसरी पल्ली है जो परमात्ममिलन में सहायक है इसलिए कबीर की दो पल्ली-विषयक अटकलबाजी छोड़कर एक पल्ली का होना ही प्रामाणिक तथ्य रूप में स्वीकार करना चाहिए।

कबीर की लापरवाही से चित्तित होकर सोई उन्हें सावधान करती—‘ऐसी लापरवाही से कमाई कैसे होगी ? ताने-बाने के सारे साधन विखरे पड़े हैं। किंगे चीज़ का कोई ठिकाना नहीं है। यह धंधा न चला तो पैसा वहाँ से आवेगा ? इन साधुओं के पीछे इतने पैसे क्यों लुटा देते हो ?’ वही बार वह व्याकुल होकर अपने दरवाजे पर आने वाले साधुओं को भी कोसती। कबीर को पिता से जो धन मिला था, वह उन्होंने साधु सेवा में व्यर्च कर दिया था। नित्य-प्रति घर पर दो-चार साधुओं का खाना-पीना-ठहरना बना ही रहता।

कबीर के भन पर फिसी आपति-विपत्ति का असर न होना था। वे तो सोई से कहते—‘मेरा जनम क्या नोन-तेस-लकड़ी जुटाने में ही बींबेगा ? मेरा-तुम्हारा कोई सम्बन्ध नहीं है।’

सोई ने समझ लिया कि ‘इस फलकड़ बाबा की सेवा के लिए ही भगवान ने यह सम्बन्ध जोड़ा है।’ वह स्वयं पति के व्यवसाय को जारी रखने के लिए भारी परियम करती। उपयोगी औजार या तो अस्त-व्यस्त मिलते या निरम्भे। धीरे-धीरे व्यवसाय में शिविलता आती गई और पूरा संर्पर्क करने के बाद भी उसे व्यवसाय बन्द कर देना पड़ा।

उस समय उसका रोना-कल्पना पत्थर को भी द्रवित बर दे ऐसा करण होता था—“पानी कम हो जाने से करपे के तांगे हूटे जा रहे हैं। कूच पूल गया है, उस पर फक्कूंदी चढ़ गयी है। हत्या खरीदते समय निरने सारे पैसे लगाये थे और वह कितना अच्छा बाम देता था ! अब तो वह पुराना पड़ गया है, विसी काम का न रहा। ऐसी स्थिति मे वे तूरी और नरी भी विसु काम के रह गये हैं ?”

फिर भी कबीर पर प्रभु प्रेम का ऐसा नशा आया था कि वे अपने को संभाल

न पाये और किसी भी लौहिक व्यवहार के योग्य स्वयं को बना न पाये । बाल-बच्चों के लिए भी वे पेट-मर भोजन छुटा देने में असमर्थ रहे । उन्होंने तो व्यवसाय छोड़कर अपने शरीर पर 'राम' नाम लिख लिया—

उनना बुनना समु तज्यो कबीरा ।
हरि का नाम लिखि नियो सरीरा ॥

पत्नी से प्रेम दीवाना कबीर बहता—“उस बडे जुझाहे वी और देयो, जिसने संसार भर में अपना ताना-वाना फेला रखा है । मुझे यही घर बैठे उसवा परिचय मिल गया है । मेरा बास्तविक घर तो अब मिला है । अब मेरा एक ही काम है, 'उसके नाम वी धुन लगाऊ' और 'धुनि धुनि आपु आप पहिराऊ' । नाम ही मेरा व्यवसाय और जीविका, नाम ही मेरा वस्त्र और भोजन, नाम ही मेरा सणा और संवंधी है ।”

अब तो उनकी पत्नी भी उनसे हार गई । वह भूये बच्चों को उनके सामने लाकर रख देती । उनके दो संतान थी—पुत्र 'कमाल' और पुत्री 'कमाली' । कबीर इनको देख के भी न तो व्यवसाय में प्रवृत्त होते न किसी से कुछ माँगने जाते । वे उल्टे कहते—“यदि भगवान मेरी आन की रक्षा करे तो मैं अपने बाप से भी न माँगूँ ! माँगना और मरना एक है ।”

वे भगवान से प्रार्थना करते—“हे भगवान ! मूँखे आपकी भक्ति नहीं हो सकती । मुझे किसी का लेना-देना नहीं है । यदि तुम मुझे स्वयं कुछ नहीं देते, तो मैं तुमसे माँग लेता हूँ—

दुई सेर माँगो चून, पाव सेर माँगो लून ।
आध सेर माँगो दाले, मोको दोनों बल्त जिवाले ॥

मुझे दो सेर चून या आटा दो, पाव भर धो और नमक दो । दो सेर दाल दो ! एक आदमी को दो चून भोजन मिले ऐसी व्यवस्था है प्रभु, अवश्य कर दो ! सोने के लिए एक चारपाई, रई से भरा एक गदा, ओढ़ने के लिए एक चदरा ।

संतान—कबीर को सन्तान थी कि नहीं और कितनी थी यह भी अब तक निश्चित नहीं हो पाया है । ऐतिहासिक प्रभाणों के अभाव में आलोचक और अनुसंधाताओं के विविध भत अपने-अपने अनुमानों से सिद्ध किए हुए प्राप्त होते हैं । 'कमाल' कबीर के पोत्य पुत्र या शिष्य के रूप में अधिक प्रसिद्ध है । 'कमाली' शेष तकों की पुत्री बतायी जाती है । उसके मरने के आठ दिन बाद कबीर ने उसे कब्र से बाहर निकाल कर पुनर्जीवित किया था । फिर वह उन्हीं के पास रहने लगी थी ।

स्वभाव—अब तक वर्णित प्रसंग कबीर के मस्त-मोला, फक्कड़ स्वभाव का परिचय देते हैं। उन्हें सादा जीवन पर्यंत या और वे आडम्बरों से दूर रहते थे। वे उपवास को पाखंड मानते थे और केवल दूध के आधार पर शरीर की रक्षा को भी दुरा मानते थे। नाम-जप के समान ही वे अन्न-जप को महत्वपूर्ण मानते और पानी की सहायता से परिपक्व भोजन को उत्तम बताते।

सबके साथ व्यवहार में वे अत्यन्त सरल थे और अपने स्वामी परमात्मा से भी सच्चे हृदय से व्यवहार करते, क्योंकि लोक को 'माया' मानते हुए भी अन्तर्यामी परमात्मा को जैसा अपने भीतर देखते थे, वैसा ही और सबके भीतर भी देखते थे।

एक बार घर पर साधुओं की जमात आ के छहरी, परन्तु घर में उनके भोजन के लिए कोई सुविधा न थी। तोई एक साहूकार के घेटे से पैसे माँग लाई। वह उसमें आसक्त था। शाम होते-होते वारिश होने लगी। कबीर को अपनी पत्नी के प्रति उसकी आसक्ति का पता था। उन्होंने लोई को कम्बन थोड़ा के उसके पास भेजा। उस साहूकारपुत्र ने देखा, इतनी भारी वर्षा में भी न लोई मीणी थी न कम्बल ! वह आश्चर्यचित रह गया। उसे अपना अपराध समझ में आया और उसने कबीर के पैरों पड़ कर क्षमा माँगी।

कबीर स्वभाव से शाति, सरलता, सत्य और अहिंसा के प्रेमी होने से अवश्यक, किर भी दयालु, बुद्धिमान किर भी भक्ति से विनम्र और भावुक थे।

वेशभूषा—वे सारे वस्त्र धारण करते थे। संन्यासी होने के लिए वे गेहआ पहनना अनिवार्य नहीं समझते थे। उनके उपलब्ध चिन्हों में वे तीन प्रकार की वेशभूषा में नजर आते हैं। शायद ये तीनों उनको साधना की क्रमिक अवस्था से सम्बन्धित होंगी, ऐसा अनुमान करना स्वाभाविक है—

(१) जुलाहे के वेश में—यह उनके साधक-जीवन का प्रारम्भ होगा।

(२) सूकी फकीर के वेश में—प्रभु-प्रेम के दीदाने कबीर भावावेश में इस वेश को अपनाते होंगे।

(३) प्रोढ़ मुस्लिम संत के वेश में—यह समरसता में निमल उनके चित्त का परिचायक वेश होगा।

इन तीन के अतिरिक्त उनका एक चित्र निराली छटा में मिलता है जिसमें वे हाथ में बाद्ययन लिए हुए भजन में तल्लीन भक्त की मुद्रा में हैं। संभव है, यह सामूहिक बीर्तन के समय का चित्र होगा। वेश को बाहरी आडम्बर बनाने वाले कबीर की वेशभूषा में यह विविधता देख कर शायद किसी का उन पर आकेप करते का भन हो जाय। परन्तु कबीर का वेश उनके मन-बुद्धि को संचालित नहीं करता था और न ही वह किसी साम्राज्यिकता से उन पर धोपा गया था। वेश उनके

हृदय में निरला या और वह उनकी आन्तरिक स्थिति का दोतक पा । अनः मे इसी एक वेण के बंधन से मुक्त ये ।

जीवन-संघर्ष——जिस प्रकार कबीर का जन्म घमतार-पूर्ण था, उनका जीवन-संघर्ष विस्मय-विमुग्ध करनेवाला था । उन्हें राज्य और समाज की ओर से अनेक प्रकार के कष्ट पहुँचाये जाने थे । यह उनके उत्तर जीवन का एक पथ है, तो दूसरा पथ उनकी सिद्धावस्था का है और वह यह कि हिन्दू और मुसलमान दोनों के बीच अत्यन्त शद्देह और प्रेमासाद थे । उन भक्तों में जानि-विद्वेष न पा, बल्कि प्रेमरक्षण था । वे कर्यार को अपनी जाति पा बताते थे और उन पर अपना एकान्त अधिकार स्थापित करने का प्रयत्न करते ।

कबीर का पश्चादाना स्वभाव कब किसका अधिकार मानने वाला पा ? मिक्क-दर सोदी के शासन को भी जो छुकरा सहते थे, उनके आत्मबन भी प्रथरता में ऐसा तुच्छ भाव कैसे टिकता ? परन्तु उनके जीवन में आने वाले विच्छेदों और उन पर किये गये अत्याचारों को देखते हुए उन्हें परमात्मा का आश्रय पा यह वहना पड़ेगा ।

एक किवदन्ती के अनुसार खाशी में कबीर अपनों झोंपड़ी में जहाँ रहते थे, जहाँ आज 'कबीर चौरा' है । उनकी झोंपड़ी के सामने ही वेश्याएँ रह रही थीं । रात भर कबीर अपने सरसुंग-भजन में मणगूस रहते, नाम से कीर्तन का आनन्द सूटते । वेश्याओं के पास जानेवाले अभियारी पुरुषों को यह पराद न आता थी और ये कबीर पर नाराज होते । एक बार उन्होंने कबीर को रात के समय भजन-कीर्तन न करने को समझाया भी परन्तु कबीर ने उनकी एक न मुनी । तब उन्होंने उनको हाँट-ढपट के साथ चेतावनी दी । फिर भी नित्य-नियमानुसार हरि-कीर्तन जारी रहे ।

इस खीचातानी ने संघर्ष का स्वरूप धारण किया और उप होकर वेश्या के यारों ने एक कुचल रखकर रात के समय कबीर की झोंपड़ी में आग लगा दी । कबीर झोंपड़ी से निकल कर रास्ते पर खड़े-खड़े यह देखने लगे । उन्होंने आग लुझाने का कुछ भी प्रयत्न नहीं किया, वे तो उल्टे भजन में तन्मय हो गये ।

यह भगवान की अचिन्त्य लीला ही थी कि संयोगवशात् हृवा का एक ऐसा झोंका आया जो कबीर की जलती हुई झोंपड़ी के घासपूस को उड़ाता हुआ वेश्याओं के मकान पर जा पहुँचा । अब तो यहाँ की आग बुझ गयी और कहाँ जा सकी । देखते-देखते वह चारों ओर फैल गई । वेश्या के पार ढार गये, पर आग लुझाने का प्रयत्न उन्होंने भी न किया । वे कबीर के पास न जाकर पर चले गये । असहाय वेश्याएँ डरती हुईं कबीर की शरण में गईं । कबीर ने चुटकी लेते हुए कहा—“मेरे यार को मैंने पुकारा और उसने मेरी रक्षा की । अब तुम अपने यारों को पुकारो । वे क्या तुम्हारी रक्षा नहीं करेंगे ?”

कबीर : जीवन और दर्शन

उन संकटप्रस्त लिखियों ने अपने पैषाप-अपराध को गमज्ञा । उनको मारी पश्चात्ताप हुआ । वे कबीर के चरणों में गिरकर गिरगिड़ती हुई शमा-याचना करते रही । कबीर के हृदय में सत्संकल्प का उदय हुआ कि उनके मकान की आग बुझ गयी । यह देख उनका हृदय-परिवर्तन हो गया, वे कबीर की भक्त हो गयीं और अपने यारों को हमेशा के लिए तिसोंजसि दे दी । उनका उठार हो गया ।

कबीर के जीवन के ऐसे अन्य प्रसंगों से हमें भी ऐसी प्रतीति होती है कि वे प्रल्हाद के अवतार भले न माने जायें, उनका अंश उनके व्यतिहत्य में अवश्य पा । ऐसा कहा जाता है कि शेष तकी ने सिकन्दर लोदी से कबीर की शिकायत की थी कि “वे इस्लाम-धर्म की निनदा करते हैं तथा मुसलमान होकर हिन्दू धर्म की संवर्धना करते हैं । इस पर बादशाह ने कबीरदास को जन्जीर में बंधवाकर गङ्गाजी में डलवा दिया था ! परन्तु भगवत्तृपा से जन्जीर की कड़ियाँ अपने थाप बिखर गई थीं और वे बादशाह को सलकारते हुए बाहर निकल आए थे । इस घटना का उल्लेख कबीर के प्रधान शिष्य धर्मदासजी ने किया है ।

निवास

कबीर के जीवन का अधिकांश काशी में ही बीता । काशी का त्याग उनके लिए जल से बिन्दुड़ी मछली के दुःख के समान था । वे लिखते हैं—

सकल जनम सिवपुरी गँवाया ।

और

बहुत बरस तप कीया काशी और भरतु भयो मगहर को बासी ॥

उनकी एक पंक्ति है—“पहले मगहर दर्मन पायो, पुनि कासी बसे आई ॥”

यह उल्लेख उनकी सिद्धि के सन्दर्भ में है । वे काशी से पूर्ण परिचित थे । उनकी रचनाओं में जोगी, जती, तरी, संन्यासी, पंडित और द्राह्यण, भगत और बनारसी सबकी चर्चा करते हैं । इससे वहाँ के धार्मिक वातावरण का एक सजीव चित्र अंकित हो जाता है ।

काशी में प्रवर्तित धर्माढ्मवर की उन्होंगे बालोचना की है, काशी की नहीं । इसका एक कारण या उनका गुह्यत्रै । गुरु की प्राप्ति परमात्म-प्राप्ति से कम महत्व नहीं रखती । उन्हे अपने गुरु स्वामी रामानन्द का वृपालाभ काशी में गङ्गा के धाट पर हुआ था ।

(४) गुरु : स्वामी रामानन्द

कबीर के गुरु के बारे में तीन मत मिलते हैं—

(१) सबसे अधिक पुष्ट मत के अनुसार स्वामी रामानन्दकवीर के गुरु हैं। कवीर उनके हारा दीक्षित शिष्य थे।

(२) कुछ विद्वानों ने 'मीर तकी' का उल्लेख किया है जो एक पीर थे। कवीर के समकालीन दो मीर के नाम सामने आते हैं। एक झूँसी के मीर तकी और दूसरे कडा-मानिसपुरवाले शेख तकी। परन्तु कवीर के जीवन के विविध प्रसंगों से यह निष्ठर्प निकलता है कि शेख तकी कवीर के गुरु नहीं हो सकते, कारण कि कवीर ने उनसे विवाद किया था, उनमें उनका विश्वास न था और शेख तकी ने कवीर के विश्वद सिकन्दर खोदी से शिकायत कर दड उन्हें दिलवाया था। अन्यथा यही कहना होगा कि उनके हृदय में शिष्य के प्रति गुरु का वार्तस्त्रय न था।

कवीर की गुरु भक्ति उस चरम विदु पर थी जहाँ उन्होंने कहा है—

गुरु गोविंद दोऊ खडे, काके लागों पाय ।

बलिहारी गुरु आपने, गोविंद दियो बताय ॥

कवीर की अपने गुरु में अविचल श्रद्धा और अनन्य भक्ति थी, उनके प्रति आदर था और कभी उनसे विवाद नहीं किया था।

कवीर झूँसी में रहे होंगे, और मीर तकी का सत्संग भी किया होगा, उनसे कुछ प्रभावित भी हुए होंगे, परन्तु उन्होंने कभी उनको अपना गुरु नहीं माना। 'कवीर नाला' नामक एक स्थान आज भी वहाँ प्रतिष्ठित है जो झूँसी में कभी कवीर के निवास का प्रमाण है।

(३) जीनपुर नगर के निकट गोमती तीर निवासी एक वैष्णव 'पीताम्बर-पीर' की कुटिया पर कवीर सत्संग के लिए जाते थे और उसे वे 'हज्ज करना' बताते थे। वे हिन्दू-मुसलमान का भेदन मानते थे। कवीर ने उनमें कभी अपना गुरुभाव स्थापित नहीं किया, किर भी उनके सत्संग में उनकी रुचि का कारण पीताम्बर पीर की महानता का प्रमाण है। उनके आश्रम का वातावरण पवित्र था, उनको और यात्रा का सकलम होना भी पुण्यमय भाना जाता था। कवीर ने उनके आर्कपंक व्यक्तित्व की प्रशंसा में बताया है कि 'वे सुन्दर हैं और हरिनामस्मरण में तन्मय रहते हैं। उनकी सेवा में नारद, लक्ष्मी और शारदा तक लगी रहती हैं। मैं उनके कठ में माला ढालकर तथा जिह्वा से राम के सहश्र नाम लेकर उनको प्रणाम करता हूँ।'

एक ऐसा भी अनुमान है कि कवीर ने किसी का अपना गुरु नहीं बनाया। परन्तु यह मत निराधार है। उनकी रचनाओं में गुरुभक्ति के अनेक उल्लेख इस तर्क को काट देते हैं। कवीर ने एक स्थान पर कहा है—“आपे गुरु बापै चेला।” इसकी व्याख्या उनको निगुरा नहीं बताती। यह तो उनकी

सिद्धावस्था की स्थिति थी, जिसमें उन्होंने गुरु से एकात्मकता का अनुभव किया।

अपने स्वच्छंद स्वभाव के कारण स्वामी रामानन्द को अपना गुरु स्वीकार करके भी उन्होंने उनके संप्रदाय की सीमाओं में अपने को बन्द नहीं किया था। इसी से किसी-किसी को अग्र हो जाता है कि स्वामी रामानन्द उनके गुरु नहीं थे। प्रायः सभी उपसन्ध प्रमाणों के आधार पर कबीरदास स्वामी रामानन्द के शिष्य ठहरते हैं, किन्तु वे रामानन्द से पूर्ण प्रभावित नहीं थे। रीवा नरेण विश्वनाथ सिंह ने कबीर पर मात्र रामानन्द का पूर्ण प्रभाव प्रभावित करने का प्रयास किया है, परन्तु इस विषय के विशेषज्ञों द्वारा वह मान्य नहीं है।

श्रामक मान्यताओं के जाल को हटाकर सञ्चाई खोजना कठिन भी है और वे गलत दिशा में विचार को प्रेरित भी करती हैं। विश्वनाथ सिंह से प्रभावित प्रसिद्ध रामानन्दी विद्वान् भगवदाचार्य जी ने कहा है कि रामानन्द के शिष्य कबीर को ही 'सन्त कबीर' समझ लिया गया है। अयोध्या में एक 'राम कबीर-पंथ' है, जिसका केन्द्र हनुमन्त्रिवास है। इस पंथ के भक्त अपने को रामानन्दीय वैष्णव मानते हैं और 'राम कबीर' को अपना प्रधानाचार्य।

प्रियादास ने लिखा है—“कबीर रामानन्द के शिष्य थे। उन्होंने पंचनगा घाट की सीढ़ियों पर लेटकर स्वामी जी के चरणों से टकराकर उनकी 'राम-राम' की उक्ति को ही गुरुमन्त्र मान लिया। मानो देवी प्रेरणावश ही गुरु-शिष्य का यह सम्बन्ध जुड़ गया। किसी शास्त्रीय नियम से दीदा नहीं दी या ली गई थी। जब कबीर अपने को रामानन्द का शिष्य कहने लगे, स्वामी जी ने उन्हें बुलाकर, परदे की आड़ में बैठाकर पूछा कि “तुम मेरे शिष्य कब हुए?”

कबीर—“सब तन्हों के सार 'राम' नाम देने से।”

यह सुनकर गुरु रामानन्द अत्यन्त प्रसन्न होकर परदे की ओट से बाहर निकल आए और उनसे मिले।

एक वर्णन में बताया गया है कि “बड़ा होने पर कबीर तुससी को कंठी, माला, निलक आदि धारण कर अपने को रामानन्द का शिष्य बहने लगे। इससे पंडितों को उनसे द्वेष हो गया और उनके विश्व रामानन्द को शिकायत की। रामानन्द ने कबीर को अपने आयम पर बुलाया। कबीर की तेजस्विता से रामानन्द और अन्य सब उपस्थित स्तोग बहुत प्रभावित हुए। स्वामी जी ने कबीर को निम्न जातियों में भक्ति-प्रचार का आदेश किया।”

स्पष्ट है कि रामानन्द ने कबीर में भक्ति की योग्यता देखी थी। प्रियादास ने भी कबीर को भक्ति का अधिकारी माना है—“भक्ति भवानी का द्वार सबके लिए उन्मुक्त है। हाँ, इस मंदिर में प्रवेश करने के पूर्व अपने अन्तर में आस्था और विश्वास की ज्योति अवश्य ही जला लेनी होगी। जिसके अन्तर में अत्म-विश्वास और भगवत्प्रेम की ज्योति जल गई, वह देशकाल के वंदनों से बहुत ही

मैंना उठ गया । कवीर के हृदय में रामानन्द ने वही जयोति जला दी थी । यह है, शिष्य के लिए गुणवृत्ता ही उसका सर्वस्व है । "कवीर के विषय में प्रियादास ने ऐसी अनेक चमत्कारणों रक्खियाँ लियी हैं ।

कवीर की गुण भावना

कवीर ने अपने आपमें अभाव की ऐसी अवधनीय पीढ़ा का अनुभव किया जिसकी पूर्ति संसार की इरी पस्तु से होना सम्भव न था । वे भगवद्-प्रेमी सद-गुह वी पोज में चल पड़े और स्वामी रामानन्द को गुण स्व में प्राप्त करने के लिए अत्यन्त अधीर और ब्लाकुल हो उठे । उन्होंने मुन रखा था कि स्वामी रामानन्द निम्न जाति और मुसलमानों को अपने शिष्य रूप में स्वीकार नहीं करते । इससे वे घडे असमंजस में थे और गुणवृत्ता को गुलम बना दे ऐसी किंचुकी की खोज में व्यस्त हो उठे । उन्होंने स्वामी रामानन्द के नित्य-त्रैम जी जानकारी प्राप्त की । उन्होंने उनके कृपालु-कारणिक हृदय का परिचय मिला और अपने हृदय में अत्यन्त दीनभाव धारण कर मन ही मन परमात्मा को निमित्त मानकर अपने भावों सदगुह से प्रार्थना करने लगे—“हे गुरुदेव ! मैं तो निस्साधन और हीन जाति का हूँ । आप गुण हैं तो अपनी गुणता का निर्वाह वर मुझे उदार कीजिए ।” इस प्रार्थना से ही कवीर के चित्त वो समाधान मिल गया । वे द्विघामुक्त होकर एक दिन प्रातःकाल पंचमंगा धाट की सीढियों पर जा के लेट गए और गुरु की प्रतीक्षा बड़ी उत्कंठा से करने लगे । उनके मन में था कि “मैं सीधे-सीधे उनके पास जाऊँगा तो मुझे उनके चरण धूने का मौका न मिलेगा अनजान में भी उनका चरणस्पर्श मिल जाय तो वहाँ मेरे लिए सारे साधन खुटा देगा । मैं अपनी भावना-निवेदन कर सका माँग लूँगा और जो प्रायशिचत्त बतावेंगे कर लूँगा, परन्तु मेरे गुरु तो वे ही होंगे । मैंने सुना है कि उनके चरण स्पर्श से ही परमात्मा की प्राप्ति हो जाती है, मैं इसके लिए मैं सब कुछ करने को तैयार हूँ । वया भेरा भाव देख कर भी वे द्रवित न होंगे ? मुझ पर कृपा न करेंगे ? सुना तो है कि वे सबको भक्ति का अधिकारी मानते हैं ।” ऐसे मन ही मन उद्येहबुन करते हुए वे गुरु के पद स्पर्श की आशा में बड़ी आत्मरत्ता से अपने मन को लगाये हुए चुपचाप, स्थिर लेटे रहे ।

सुबह चार बजे का समय था । उनके शरीर में गुरु-चरणारविद के स्पर्श वी कल्पना से ही रोमाव हो आता था, गुणवृत्ता के सीमाव्य की आङ्गा में नेत्रों में आँमू छलक आते थे । कवीर ने खड़ाऊं की खट-खट सुनी । स्वामी रामानन्द सीढियाँ उतरने लगे और अचानक ‘राम-राम’ बोलते हुए वही रुक गए । रामानन्द सोच रहे थे कि किसको मेरे पैरों की चोट लग गई ? परन्तु धन्यता की आनंदानुभूति में कवीर उठ छड़े हुए । मतमस्तक होकर कृपा के लिए प्रार्थना

करते हुए बताया—“गुहदेव ! मैं कबीर हूँ। आपको शरण में आगे के लिए यही एक उपाय था। अपराध क्षमा करेंगे !”

स्वामी रामानन्द शिष्य-द्वादश की आर्तता और आतुरता को तत्क्षण समझ गए और ‘राम’ नाम की मन्त्र-दीक्षा दी। कबीर के लिए मानो अब कुछ भी वाकी न रहा। वे द्विघा और द्वन्द्व से मुक्त हो गए। उनका भटकना बन्द हो गया—

सदगुरु के परताप ते मिटी गयी सब दुःख दंद ।
कह कबीर दुविघा मिटी, गुरु मिलिया रामानन्द ॥

कबीर ने अपने गुरु के प्रति कृतज्ञता व्यक्त की—

बलिहारे गुरु आपणों द्वाँ हाढ़ी के बार ।
जिनि मानिप ते देवता, करत न लागी बार ॥

कबीर अपने गुरु से कभी अलग न हुए। उन्होंने अपने हृदय में अद्वाविश्वास के साथ गुरु के नित्य संग का अनुभव किया। वे बताते हैं कि उनकी अविचल भक्ति का यही रहस्य था—

विन सतगुरु अपनो नहिं कोई, जो यह राह बतावे ।
कहत कबीर सुनो भाई साधो, सपने न प्रीतम पावे ॥

सदगुरु को कबीर भगवत्कृपा-प्राप्ति में साधन मानकर भी परमात्मा का स्वरूप जानते थे, क्योंकि जिसे सदगुरु में परमात्म भाव नहीं होता, वह निगुरा कभी परमात्मा को नहीं पा सकता। वे सच्चा द्वितीयी और अपना संग मी मात्र गुरु को ही भानते थे। इसलिए उन्होंने साध्य-साधन के संयुक्त भाव से सदगुरु की महिमा और उपकार को अनन्त बताया है। गुरुकृपा से कबीर के अन्तर नेत्र खुल गए और वे अनन्त के दर्शन कर पाये। एक ही शब्द-तीर से गुरु ने उनके कलेजे में छेद कर दिया। संसाररूपी रात्रि के अन्धकार में वेदार्थ का प्रकाशन करने वाले दीपक के रूप में गुरु की प्राप्ति को वे भगवान का कृपाप्रसाद मानते थे और गुरुकृपा-प्रसाद से भगवत्प्राप्ति—

स्थान प्रकास्या गुरु मिल्या; तो जिनि बीसरि जाइ ।
जब गोविन्द कृपा करी, तब गुरु मिलिया थाइ ॥

इस सौभाग्य-प्राप्ति में ‘विवेक-गुरु’ का महत्व भी वे मानते थे।
विवेक-गुरु

कबीर ने एक नित्य-संगी आध्यात्मिक गुरु के रूप में ‘विवेक-गुरु’ का वरण भी किया था। वे दूसरों को भी ‘विवेक-गुरु’ का आथर्व सेकर आत्म-रक्षा के

लिए सावधान करते थे, क्योंकि दीदा-गुह की प्राप्ति 'विवेक-गुह' ने ही कराई थी। विवेक में भी भगवत्पा से रामचरण प्रीति का बीज निहित था। वे राम और संत को विवेक के प्रकाश में एक जान चुके थे—

सन्ता को कोउ निन्दो, संत राम है एको ।

कहु कबीर मैं सो गुह पाया, जा कर नाम विवेको ॥

विवेक के प्रकाश में मन की दासता, दोनता-हैनता सब पूट जाती है और पतन का मार्ग बद हो जाता है, तब आध्यात्मिक उम्रति होती है—

मन सागर मनसा सहरी, दूडे वहे अनेक ।

कहे कबीर ते बाचि हैं, जिनके हृदय विवेक ॥

भवजात को काटने वाला रावसे शक्तिशाली शस्त्र विवेक है—

भौंर जाल वक जाल है, दूडे जीव अनेक ।

कहे कबीर ते बाचि हैं, जिनके हृदय विवेक ॥

ज्ञानी भक्त कबीर ने विवेक को ज्ञान और भक्ति दोनों को समान महत्व दिया है। एक और ज्ञान में विवेक-गुह है तो भक्ति में 'रामचरण-प्रीति' है।

निर्गुण भक्ति

गुरुहुपा के फलस्वरूप कबीर के हृदय में निर्गुण-भक्ति का स्फुरण हुआ। कबीर ने कहा है—“मन से मुक्ति पाने के लिए शका-डाइन को मार डालना चाहिए।” “रामचरण प्रीति” के अभिप्राय से ही वे विवेक के बल से शका-निवारण का अमोघ उपाय बताते हैं। उनके रामप्रेम का स्वरूप इतना उदात्त शुद्ध, दिव्य आदि अनन्य था कि किसी अन्य साधन का महत्व भी वे उसके लिए स्वीकार न करते थे। बनवास या अष्टाग योग को कभी उन्होंने एक मात्र साधन नहीं बनाया। आशापाश से मुक्त होने के लिए रिद्दि-सिद्दि को अनावश्यक कह के संतों के बल्याणार्थ ‘सहज-समाधि’ का उपदेश किया।

कबीर की राम भक्ति निर्गुण-परक होने पर भी प्रकारान्तर से उसमें नवधा-भक्ति के सक्षण और उसमें सहायक प्रपत्ति के छः अंग आर्त प्रपत्ति के सक्षणों से युक्त हैं। न्यास और द्यान के मूळम तत्त्व भी उनमें मिलते हैं, परन्तु मूर्ति पूजा के विरोध में घोड़शोपचार पूजा का विधान उनमें नहीं मिलता है। फिर भी पूजा के आध्यात्मिक स्वरूप को उन्होंने स्पष्ट किया है।

कबीर ने अपने जीवन को चरितार्थ करते हुए निर्गुण-भक्ति की अस्पष्टता और असम्भावना को दूर कर प्रमाणित किया कि ‘निर्गुण ब्रह्म में भी भक्ति संभव

है। प्राकृत गुणों का अभाव अर्थात् निर्गुण। निदिध्यासन आदि साधनों से निर्मली-कृत मानस द्वारा यह मनोमय भगवान् अर्थात् अपनी आत्मा की भी आत्मा के रूप में ब्रह्म की उपासना करने से प्राप्य है।

निर्गुण भक्ति में मन और आत्मा का विवेक आवश्यक है। मन आदि प्रतीकों में आत्मवृद्धि नहीं रखनी चाहिए। मन-रूप प्रतीक उपासक की आत्मा नहीं है। 'मनोब्रह्म' में जो सामान्याद्विकरण दीख पड़ता है, वह तो मन-आदि में ब्रह्माद्विट्ठ करने के लिए है, न कि मन को ही ब्रह्म मान लेने के लिए। प्रतीकोपासना में प्रतीक की ही उपासना होती है, ब्रह्म की नहीं। अब्रह्म में ब्रह्मवृद्धि रखना ही प्रतीकोपासना है।

निर्गुण भक्ति अंतरंग होने से योगाभ्यास और ध्यान भी आवश्यक है। परमात्मप्रेमानुभूति से प्रेरित ध्यान और योग को ही निर्गुण भक्ति-साधना कहा जाता है। भक्ति-रहित योग और ध्यान का इसमें महत्व नहीं है। "भक्ति के लिए किसी व्यक्तित्व की अपेक्षा है।" इस व्यक्तित्व को किसी अवतार में प्रतिष्ठित न कर कबीर ने प्रतीकों में स्थापित किया। उन्होंने ब्रह्म से अपना भानसिक संबंध जोड़ा। ब्रह्म ही उनके गुरु, माता, पिता, राजा, स्वामी, मित्र और पिता के रूप में (एहीत) है। पति का रूप मानने पर आत्मा उसकी प्रेयसी बन जाती है। इसी प्रियतम और प्रेयसी के संबंध में जो दापत्य प्रेम लक्षित हुआ है, उसी में कबीर के रहस्यवाद की सूचित हुई। उनकी मानसी भक्ति में न तो किसी कर्मकाण्ड की आवश्यकता है न मूर्ति और अवतार की। यह बात दूसरी है कि कबीर ने अपने ब्रह्म के लिए अवतारखादी नाम भी स्वीकार किये हैं, वयोंकि ब्रह्म के नाम अनन्त है"—।

“हरि मोरा पीव भाई हरि मोरा पीव,
हरि दिन रही न सके मोरा जीव।

कबीर की दापत्य-रति स्वामी रामानन्द के विशिष्टाद्वैत से प्रभावित होने पर भी पूर्ण मौलिक और स्वानुभूतिजन्म है। साक्षात्कार के अनुभव का प्रकाशन करने का लोप उन्हें उनके सौंदर्य, माधुर्य और अनेकानेक गुणों के वर्णन के लिए प्रेरित करता है।

शिष्य

नबीर के शिष्यों में हिन्दू और मुसलमान दोनों थे। उनके हिन्दू शिष्यों में बागूदास, भगवानदास, धर्मदास, मुरतगोपाल और बघेलराजा वीरसिंह का विशेष

स्मरण किया जाता है। विजली खाँ नवाब भी उनके चेले थे। उनके हिन्दू-मुसलमान शिष्यों ने मिलकर कबीर की मृत्यु के बाद उनके नाम से एक पंथ चलाया—‘कबीर पंथ’।

धर्मदास बाधवगढ़ के वैश्य थे और कबीर से उनकी भेंट वृन्दावन में हुई थी। वहाँ उन्होंने कबीर के उपदेशों का अवलोकन किया। परन्तु उन पर उसका कोई प्रभाव न पड़ा। बाद में कबीर हवयं बाधवगढ़ गये और उन्हें उपदेश किया। वे कबीर के सबसे बड़े भक्त हो गये।

धर्मदास को कविता कबीर की कविता से अधिक भधुर और सुकुमार भावाभिव्यञ्जना से युक्त है। उनकी मुख्य विशेषता है उनकी तीव्र प्रेम की पीर। उनके द्वारा कबीर पंथ चला, उसे ‘कबीर पंथ’ की ‘धर्मदासी शाखा’ कहा जाता है। ‘धर्ममत’ नामक ग्रंथ में धर्मदास ने कबीर द्वारा निरूपित सृष्टि-प्रक्रिया में कुछ पौराणिक कथाओं का पुट देकर वर्णन किया है। इसमें उन्होंने लिखा है—“निरंजन के प्रभाव से जगत् को मुक्त करने के लिए सत्यपुरुष ने बार-बार जानी जी (कबीर) को इस घराघाम पर भेजा था।”

धर्मदास ने अपने गुरु ‘कबीर’ की गुरुपत्सति का वर्णन भी अत्यत रोचक शैली में किया है—“वे (कबीर) गुरु की खोज में निकले। गुरु से मिलन होने पर उन्होंने प्रश्न किया—“अपने गुरु के चरणों में सिर क्षुका कर मैं विनयपूर्वक पूछता हूँ कि मुझे जीव तथा जगत् को उत्पत्ति तथा नाश का रहस्य समझा कर कहिए।”

“कबीर ने आगे बताया—“जब सद्गुरु मिले तब उन्होंने मुझे मार्ग दिखाया और तभी से जगत्-पिता मुझे अच्छे लगने लगे। गुरु की कृपा से मुझे सब कुछ सूझने लगा।”

कबीर ने अपने गुरु से कहा था—“मैंने न कोई विद्या पढ़ी है, न किसी मत-विशेष का आश्रय लिया है। मैं तो हरि का गुण कहता-सुनता ही उन्मत्त-सा हो गया।”

कबीर के जीवन की यह घटना गुरु-शिष्य के आत्मोयतापूर्ण संबंध का परिचय देती है और साथ में कबीर के विनयशील स्वभाव का भी। उन्होंने अपने शिष्यों पर अपना रौब जमाने का प्रयत्न नहीं किया, बल्कि अपनी सिद्धि का पूरा व्येय अपने गुरु को दिया। शिष्यों को उपदेश देने की यह एक उत्तम पदार्थ है। अपने शिष्यों का साकेतिक शैली में पर्याप्तदर्शन करने वाले कबीर अपने गुरु के प्रति वृत्तजाता-जापन करते हुए उन्हे सुनाते हैं—

कबीर रामानन्द का, रातगुरु मिले सहाय ।
जग में जुगनि अनूप है, सोई दई बनाय ॥

गुह से भगवन्नामस्मरण की दीक्षा पाकर कबीर ने मानसों कीर्तन का अनिवार्य सुख पाया और वे निहाल हो गये—

गुहदेव ग्यांनो भयो लगनियां, सुमिरन दीन्हों हीरा ।
बड़ी निसरनी नावं राम को छड़ि गयो कीर कबीरा ॥

कबीर के मन में यह पक्का निश्चय था कि 'गुह विन जान न होई और उन्होंने सदगुर का पद पूर्ण पवित्रता से संभाला । अपने शिष्य-दूदय की अनुभूति का स्मरण कर वे सच्चे जिज्ञासु पर अपनी वृपा-करणा बरसाते और व्यक्तिगत अधिकार के अनुसार अपने जीवन के अनुभवों और चित्तन के आधार पर, अपने गुह की महिमा का वर्णन कर, सत्संग से प्राप्त सेत और गुरु की वाणी का स्मरण कर उपदेश करते ।

देशाभ्यर्थण

एक कहावत प्रचलित है—'बहूत पानी और धूमता योगी' अच्छा रहता है । विसी एक स्थान और वहाँ के निवासियों में संत की आसक्ति न हो जाय, उसका मन निर्विकार रहे, लोग भी संत की सिद्धियों को न जान सकें और असंग भाव से वह प्रभु भजन के साथ लोक कल्याण भी कर सके यदि संत धूमकड़ हो । चौमासे में एक ही स्थान में ठहरने का विद्यान भी है ।

इसी प्रकार अपने जीवन का अधिकांश समय काशी में विताने वाले कबीर भारी धूमकड़ थे । 'धूमता योगी' गृहस्थ नहीं होता, कबीर की अपनी गृहस्थी थी, इसलिए एक स्थायी निवास भी उनके लिए आवश्यक था । काशी में रहने वाले कबीर साधु-संतों के साथ बहुत दूर तक निकल जाते थे । संसार से वे ऐसे उपराम थे कि गृहस्थी का कोई बोझ दिये-लिये नहीं, बल्कि पूर्ण निवृत्त हो के जहाँ भौज हो, घस पड़ते । उन्होंने अपनी रचना में नामदेव का आदर्श भक्त के रूप में शदार्थक उल्लेख किया है । इससे स्पष्ट है कि वे दक्षिण में महाराष्ट्र-प्रात तक अवश्य गये थे ।

प्रारम्भ में वे बड़े-बड़े सिद्ध महात्माओं का सत्संग करने के लिए देशाभ्यर्थण करते थे, बाद में लोक संपर्क और भक्ति के प्रचारार्थ अपने गुरु के आदेश का पालन करते हुए विविध प्रांतों में जाते रहे । स्वामी रामानन्द की 'दिविजय यात्रा' में उनके अनेक शिष्यों में एक कबीर भी थे । उनके साथ कबीर गोंगरोन गढ़, जगन्नाथ धाम, और रामेश्वर तक गये थे ।

स्वामी रामानन्द ने रामेश्वर के मन्दिर में सबके साथ शंकर के दर्शन किये । वहाँ की वर्षभेद की नीति तोड़ कर जानि-निरपेक्ष भाव से सब वैष्णवों के

लिए मंदिर खुलवा दिया और शैप-वैष्णव में संधि स्थापित की । उन्होंने 'रामेश्वर मंदिर' को रामोपासकों का मंदिर बताया ।

वहाँ से विजयनगर होते हुए वे कांची पहुँचे । वहाँ के ब्राह्मणों ने स्वामी रामानन्द का बड़े ठाट से स्वागत किया और सबको भोजन पर निमंत्रण दिया । परन्तु वे कट्टूर धर्मयुक्त होने से ब्राह्मणेतर के साथ भोजन करना पसन्द न करते थे । जब उन्हे मालूम हुआ कि स्वामी रामानन्द जात-पात के भेद को पसन्द नहीं करते और सबके साथ एक पंक्ति में बैठकर भोजन का आग्रह रखते हैं, तब उन्होंने विरोध किया कि 'कबीर' रैदास आदि के निम्न जाति के लोगों को वे अपने साथ नहीं बैठने देंगे ।" हृदय में उनके प्रति तिरस्तार का भाव रखकर वे ब्राह्मण भोजन करने बैठे, तो सबको अपने अगल-बगल में कबीर दिखाने लगे । वे आचारी ब्राह्मण इसका रहस्य समझ न पाये और हार कर स्वामी रामानन्दजी की शरण में गये । इस प्रसंग से यह स्पष्ट होता है कि अनुग्रह पात्र शिष्य गुरु का ही अंग है । अन्यथा उन्हे कबीर वयों दिखते ? उन्हे रामानन्द वी शरण में क्यों जाना पड़ता ? दूसरे, अद्वैत वृत्ति की चरम परिणति का यह मनोवैज्ञानिक रहस्य है । खर-दूषण और 'राम' के युद्ध में तुलसी ने भी इसका आधार लिया है ।

स्वामी रामानन्द के साथ कबीर ने मधुरा, हरिदार, बुन्दावन की यात्रा की और वहाँ से रगम-द्वारका गये । तब नर-नारायण ने वहाँ दूर से ही दर्शन देकर लौटाया, इसलिए वे पुनः बुन्दावन आये और कुमार-कुमारियों को भोजन दिया । उनमें श्याम-श्यामा को भी उन्होंने सम्मिलित पाया । वहाँ से वे चित्रकूट, काशी और प्रयाग गये । देशभ्रमण के सिलसिले में कबीर के संस्मरण रूप निम्नलिखित उल्लेख प्राप्त होते हैं—

(१) उनकी एक कब्र सूबा अवधि के रत्नपुर में है ।

(२) उनकी एक समाधि उडीसा की पुरी जगन्नाथ में है ।

(३) गुजरात में भड़ौच के पास शुक्लतीर्थ पर 'कबीर-बट' है । इस विषय में एक लोककथा प्रचलित है । कुछ दिन कबीर धूमते हुए नर्मदा तट पर शुक्ल तीर्थ में ठहर गये । रोंज सुबह वे दातौन करके उसके दुकड़े एक जगह कैंक देते । समय बीतते वहाँ एक वृक्ष निकल आया और बढ़ते-बढ़ते इतना फैला कि वह एक ऐतिहासिक संस्मरण हो गया । आज भी वह 'कबीर-बट' अपनी पूरी गरिमा के साथ फैला हुआ खड़ा है और कबीर का मन्दिर भी है । यह लोकथंडा का कैसा आश्वर्यजनक रूप है कि मन्दिर-मूर्ति के विरोधी कबीर को मन्दिर में प्रति-स्थित किया गया । कबीर के शान्तिक उपदेश से अधिक संतोष लोगों को कबीर की पूजा में मिल रहा है । यह जन की सामान्य मानसिक स्थिति है कि अद्वेष की जीवन शैती को अपनाने में असमर्थ व्यक्ति नमस्कार में एक ओर अपने सारे

दोपों, त्रुटिया और असार्थता को स्वीकार कर लेता है तो दूसरी ओर उसकी पूजा करके उसके प्रति अपने कर्तव्य-निर्वाह का संतोष पा लेता है, आदर्श को अव्यावहारिक बता कर, उसे देवोपम मान कर यथार्थ से उसे विच्छिन्न कर आत्म-संतोष पा लेता है।

(४) कवीरपंथी ग्रंथों में धर्मदास तथा रत्नबाई के प्रसंग में वर्णन मिलता है कि कवीर ने बांधोगढ़, पंडपुर और मधुरा की यात्रा की थी।

(५) सूक्ष्मियों के प्रसिद्ध केन्द्र झूसी, जोनपुर और मानिकपुर भी कवीर गये थे।

(६) कवीर अपनी रचनाओं में बाँगड़ देश और मालवा का वर्णन करते हैं, अतः वहाँ भी गये होंगे। अन्य अनेक प्रमुख तीर्थों में वे घूमे थे।

कवीर द्वारा तीर्थों की निदा और तीर्थयात्रा दोनों में परस्पर विरोध है। परन्तु उनकी तीर्थयात्रा का एक कारण अपने गुरु स्वामी रामानन्द के सान्निध्य के प्रति उनका लोभ भी था, सत्संग की जालसाथी और धर्म की वास्तविक स्थिति अध्ययन करने की उत्सुकता थी। धर्म के नाम पर प्रवर्तित अनेक दोपों को जब उन्होंने स्वयं देखा तब उनका क्रातिकारी स्वर बुलद हुआ। कवीर धार्मिक विचारों में व्यवहार-शुद्धि का महत्त्व मानते थे और मनसा-वाचा-कर्मणा एकता को धर्म बताते थे।

(७) कवीर ने सं० १५६४ वि० के करीब गुजरात की यात्रा की थी और अपने चरण-स्पर्श से सूखे प्रदेश को हरा-भरा कर दिया था।

(८) जीवन का अंतकाल जब समीप जाना तब वे काशी से मगहर चले गये थे। मगहर में वे अपने साधन-काल में भी रहे थे और सं० १५५५ वि० में उन्हें वहाँ सिद्धावस्था प्राप्त हुई थी ऐसा उल्लेख करके सं० १५५५ वि०, उनका जन्म-समय नहीं परन्तु साकाल्कार समय बताया गया है।

कवीर की प्रसिद्धि

कवीर ने देशभ्रमण के सिलसिले में पहले गुरु की खोज के लिए सत्संग किया था, बाद में गुरु के सान्निध्य के लिए और फिर भक्ति-ज्ञान के प्रचारार्थ, लोक-सम्पर्क स्थापित करने के लिए अपने सत्संग से दूसरों को परमार्थ-पथ के मार्गदर्शनार्थ। पर्वटन और प्रबचन के प्रभाव से कवीर का यश अपने जीवन काल में और बाद में भी दूर-दूर तक फैला था। कवीर के विषय में इस यश ने उनको परिचय की साधारण और असाधारण अनेक प्रकार की सामग्री प्रदान की है। कुछ उल्लेखनीय स्रोत इस प्रकार हैं—

(१) प्रियादास की टीका में कवीर की असौकिकता का वर्णन

(२) अनन्तदास द्वारा लिखित 'कवीर साहब की परचई' (सं० १६५० वि०)

(३) मीरांबाई की रचना (सं० १६०० वि०)

दास कबीर पर बादल जो लाया, नामदेव की छान नवंद ।
दास धना को खेत निपजायो, गजकी टेर सुनंद ॥

(४) बखनाजी (सं० १६५० वि०)

कासी माहि सिकन्दर तमयो, जल मे डारि जंजीर का ।
जिनको आय मिले परमेश्वर, बंधन काटि कबीर का ॥

(५) हरिदासजी (सं० १६५६ वि०)

अगनि न जाले जलि नाहि हूँवै भड़ि-भड़ि-घड़े जंजीर ।
जन हरिदास गोविन्द भज, निरभै भतै कवीर ॥
मारि मारि काजी करै, कुंजर बन्धे पाव ।
जन हरिदास कबीर कुँ कोन ताती बाव ॥

(६) रजजवजी (सं० १६६० वि०)

जन कबीर जरि जजीर बोरे जल भाही ।
अग्नि नीर गज राखे किधों नाही ॥

(७) विजलीखाँ का रोजा—मगहर में नदी के नाले के निवट अभी भी कबीर की स्मृति में विजली खाँ के द्वारा बनवाया गया रोजा मौजूद है । वह सं० १५०७ वि० में बांधा गया था ।

इन प्रसंगों से कबीर की मूल्य तिथि का निश्चय करने में सहायता मिलती है । सं० १५०५ वि० कबीर का समाधि-काल उचित मालूम होता है । कबीर की प्रसिद्धि मृत्यु के बाद हूई ऐसा नहीं है, उनके जीवन काल में भी दूर-दूर तक उनका यश फैला हुआ था और गुजराती कवि अरवा (१७वीं शताब्दी) पर उनके जीवन-दर्शन का काफी प्रभाव हटियोचर होता है । तुलनात्मक अध्ययन की हटिय से इन दोनों कवियों का अध्ययन एक स्वतंत्र एवं महत्त्वपूर्ण विषय है । ‘अरवा की हिन्दी कविता’ के अन्तर्गत इस विषय पर एक प्रकरण मैंने लिखा है ।

उपर्युक्त सत्सेखों से कबीर और स्वामी रामानन्द की समवालीनता, उनमें गुरु-शिष्य के सम्बन्ध और कबीर का उनसे प्रभावित होना भी प्रमाणित होता है । कबीर की लोकप्रियता का मुख्य कारण या अपने ब्रातिकारी विचारों द्वारा एक ओर ‘संतमत’ का परिकार कर उसको मुहूर्द बनाना तो दूसरी ओर लोक जीवन को एकता और व्यवहार शुद्धि प्रदान करना । आदर्श को पराये के धरातल पर स्थापित करने की अदम्य प्रेरणा और कौशल को अपने में दिखा कर ही

कवीर सेता, पीषा, रैदास, घटा, कमाल, दादू आदि साधक को अपनी ओर आकृष्ट कर पाये थे।

आज भी कवीर अपनी वाढ़-भयी मूर्ति के हृष में हम सबके बीच जीवित हैं। कवीर का जीवन भानो भारतीय सभाज-जीवन का चिरस्मरणीय जागरण-काल था जो अनिष्ट तत्त्वों के परिहार और इष्ट तत्त्वों की स्थापना के लिए संघर्षरत रहा, जिसने व्यावहारिक सफलता में दर्शन की पवित्रता का पुट दिया। इसी कारण कवीर के परवर्ती संत भी उनसे प्रभावित हुए। सूक्ष्म जायसी (सं० १५५१-१६४०), सूखदास (सं० १५४०-१६२०), मीराबाई (सं० १५४५-१६०३) जैसे निर्णय प्रेमी और सगुण प्रेमी भननेजनों को उनकी बाणी ने प्रभावित किया।

कवीर-परवर्ती परिचय के ऐसे अनेक आधार आज भी उपलब्ध हैं, यह उनकी “यावच्छन्द दिवाकरो यशःपताका” की ओर हमारे ध्यान को बरकस आकृष्ट कर लेते हैं। उनके परवर्ती संत, कवीर से इस हृद तक प्रभावित रहे कि मीरा, गुरु अमरदास, व्यासजी, मूलमाधव; दादू, दरिया, हरिदास, रज्जव, गरीबदास आदि अनेक संतों की बाणी के बीच विपय बन गये, उन्होंने भी उनका यशोगान किया।

‘कवीर-पंथ’ की स्थापना उनमें इष्टदेव की महिमा को प्रकट करती है, तो ‘कवीर-पर्यो’ रचनाएँ उनके सांप्रदायिक महत्व को धोखित करती हूई उन्हें सञ्चेता गार्दर्थक सद्गुरु और अनौकृति भद्रापुरुष का विराट व्यक्तित्व देती हैं। ‘अमर सुख निधान’, ‘अनुराग-सागर’, ‘निर्भय-ज्ञान’, ‘बीजक’, ‘भवतारण’, ‘कवीर बसीटी’ और धर्मदास की शानियों में कवीर का सुतिगूर्वक, चमत्कारपूर्ण, पौरा-जिक रंगीनियों के साथ अद्भुत परिचय प्राप्त होता है।

कवीर की द्याति मात्र संप्रदाय के थेरे में सीमित न थी, बल्कि वे स्वयं संप्रदाय-पिरोद्धा होने के कारण अन्य अनेक संप्रदायों के भी प्रेमास्पद थे। अनेक ऐसे दंय हैं जिनमें अन्य भक्तों के साथ कवीर का भी गुणगान किया गया है। नाभादास, राधोदास, मुकुन्द बड़ि आदि के भक्तमाल, अनंतदास तथा गुलाम सरवर की रचनाओं में यह संक्षिप्त होता है।

कवीर का युग-मुख्य के हृष में विशेष ऐतिहासिक महत्व देखने में आता है। अनेक ऐतिहासिक दंयों में कवीर का परिचय दिया गया है, उदाहरणार्थ अबुलफ़ज़ल शी ‘आइसे अशबरी’ में वर्णित ‘मुसाहिद’ माने ‘अद्वेतवादी कवीर’ और हाँ० क्यूरी आदि के दंय। भग्यपुण वो प्रवृत्तियों के अनोचनात्मक इतिहास में जो विवरण दिया जाता है, वहाँ कवीर वा संप्रदाय से संबंध होने का उल्लेष उनके प्रभाव और परवर्ती महत्व वा प्रमाण है। हाँ० भांटारकर, मेकानिक, वेस्टकॉट, फर्हूर
वी, विल्सन, छाड़ी, दत्त, राय आदि के अनुयंथानगूर्ज आसोचनात्मक दंयों में यह दृष्टम् है।

आधुनिक युग में अनेक विद्वानों द्वारा कबीर के जीवन और दर्शन का अध्ययन उनकी रचनाओं और उपलब्ध प्रमाणों के आधार पर किया गया है। यह उनकी चिर-नुगीत जीवनी-शक्ति का ज्वलंत प्रमाण है। पहिल अधोध्या सिंह उपाध्याय 'हरिओध' बाबू श्यामसुन्दर दास, डॉ० माहर्नार्सिंह, डॉ० बड़खास, डॉ० रामकुमार वर्मा, आचार्य हजारीभसाद द्विवेदी, डॉ० रामकुमार निपाठी आदि विद्वानों द्वारा लिखे गये सर्कसम्मत, संतुलित गवेषणापूर्ण प्रांथों में कबीर का व्यतित्व अपने अपूर्व स्थान को सूचित करने वाला है।

कबीर के नाम पर बने स्मारक समाधियाँ और चित्र उसके निर्गुण-प्रेमी ध्यतित्व को सगुण-साकार का प्रामाण्य देकर समझता देते हैं।

इन परिच्यात्मक आधारों का ऐतिहासिक क्रम में अध्ययन करने से एक बात सामने आती है कि प्राचीन शृंखों में कबीर-एक भक्त-विशेष के रूप में प्रसिद्ध थे। आगे चल कर कबीर-प्रविष्टों द्वारा प्रचार होने पर वे 'सत्य-कबीर' के रूप में प्रतिष्ठित हुए।

'कबीर रामानन्द के शिष्य थे या नहीं' यह विद्वानों में एक विवादास्पद विषय रहा है। सर्वप्रथम व्यासजी द्वारा लिखित रचना (सं० १६६७-६८) से यह तथ्य प्रकाश में आया। अनंतदास की परचम्बई में कबीर के जीवन के कुछ प्रसंगों का वर्णन मिलता है, जिनके आधार पर आज कबीर के परिचय की एक मोटी रूपरेखा प्रस्तुत हो सकती है। उदाहरणार्थ सिंकंदर शाह द्वारा कबीर का दमन, बीस वर्ष की वय में कबीर में धार्मिक चेतना का जाग्रन होना, सौ वर्ष तक भक्ति करते रहने पर मुक्ति मिलना आदि।

कबीर की मृत्यु

कबीर की प्रसिद्धि के अनेक प्रमाण उनकी मृत्यु-तिथि के निश्चय में सहायक हैं। यह बात अवश्य है कि इस रहस्यवादी की मृत्यु भी रहस्यपूर्ण थी। विभिन्न आधारों द्वारा जो तथ्य उपलब्ध होते हैं, उनमें कबीर की आयु ७० से लेकर १२० वर्ष तक की बताई गयी है।

बृद्धावस्था में कबीर के विरोधियों ने उनके लिए काशी में निवास करना असंभव-सा कर दिया था। कबीर जीवन-भर उनसे संघर्ष करते रहे, परन्तु जीवन की संध्या बेला में वे उपराम होना चाहते थे। आये दिन के द्विगङ्गे से वे संग आ गये थे। अतः वे अपना मृत्युकाल समीप देख मगहर चले गये। अब तक मगहर में उनकी समाधि विद्यमान है। इस सम्बन्ध में कहा जाता है कि उनके हिन्दू शिष्य राजा बीरसिंह बेल हिन्दू धर्म-संस्कार के अनुसार कबीर के शव का अग्नि-संस्कार करना चाहते थे, और उन्होंने कव्र खोद कर शव को निकालना चाहा, परन्तु उन्हें इस कार्य में सफलता न मिली। इससे यह निश्चित होता है

कि उनको मृत्यु मगहर में ही हुई थी। कवीर ने स्वयं अपनी रचनाओं में मगहर निवास का उल्लेख भी किया है—

- (१) 'मर्ली बार मगहर उठि आइआ ।'
- (२) 'मरनु भद्रया मगहर को वासी ।'
- (३) 'किया कासी, किया मगहर, अबस राम रिदै जउ होई ।'
- (४) 'कासो मरनु भया तो रामहि कौन निहोरा ।'

कवीर के जीवन-दर्शन अर्थात् सर्वव्यापक परमात्मा राम में अद्वितीय अदा होने का यह केसा जबरदस्त महलू है कि निर्दृढ़ होकर प्राण से भी अधिक प्यारी काशी को छोड़ कर वे मगहर-प्रयाण को मृत्यु के समय प्रेरित हुए ! इसे अदा नहीं, दर्शन के रूप में अनुभव ही कहा जायगा ।

उनके शिष्य घर्मदास ने इस निधन-प्रसंग का चमत्कारपूर्ण वर्णन कर ज्योति-पुरुष कवीर का तिरोहित होना तो स्वीकार किया है, पञ्चमूल-देहधारी की तरह उनकी मृत्यु नहीं मानी है—

खोल के देखि कवुर, गुर देहु न पाइया ।

पान फूल लै हाथ से न किरि आइया ॥

इस प्रसंग की संगति खोजने वाले अनुसंधाता विद्वानों के मंतव्यानुसार कवीर के मुसलमान भक्तों ने शायद उनके शब को अन्यथा कहीं गाढ़ दिया था । परन्तु अदालु भक्त कहता है कि कवीर ने ऐसी लीला की कि—

मगहर मे एक लीला कीन्ही, हिन्दू तुषक अतधारी ।

बवर खोद एके परचा दीन्ही, मिट गयो शगरा भारी ॥

कवीर ने मरते समय कब्र के स्थान पर चादर ओढ़ ली थी और हिन्दू मुसलमान दोनों वहीं उपस्थित थे । उनमें द्वन्द्व छिड़ गया था । मुसलमान कहते थे, "हम कवीर की दफन किया करेंगे और हिन्दू कहते थे, हम कवीर के शब का अनि संस्कार करेंगे ।" कवीर को यह झगड़ा अच्छी तरह से मालूम था । इसके समाधान के लिए ही उन्होंने ऐसा चमल्कार किया था । जब उनके शिष्यों ने चादर उठायी, तो फूल के सिंवा और कुछ न निकला । दोनों ने उनके फूल को घरावर-घरावर बाँट निया । 'फूल' दाह-किया के बाद अवशिष्ट 'अस्थि-खंडों' को भी कहा जाता है । इसलिए "कवीर के शब की दाहकिया हुई होगी, क्योंकि हिन्दू-संसारों का कवीर पर बहुत अधिक प्रभाव था"—ऐसा विचार भी किया जाता है, जो संगत प्रतीत होता है ।

अन्य उपनिषद् साइय भां उनकी मृत्यु और स्थान के संकेत देते हैं—

- (१) संबन पन्द्रह सौ पचतारा, विया मगहर थो गवन ।
माथ मुदी एकादशी, रखो पदन मे एवन ॥
- (२) पन्द्रह सौ औ पाँच मे, मगहर कीन्हों गौन ।
अगहन मुद एकादशी, मिल्यौ पौन में पौन ॥
- (३) दिन-दिन तन छोजे जरा जनावै ।
- (४) थाके नैन दैन भी थाके ।
- (५) रेन गई मति दिन भी जाई ।
- (६) मुमंत पन्द्रासी उनहतरा रहाई ।
सतगुर चले उठि हंसा ज्याई ॥

इन प्रामाणिक विवरणों से उनके मृत्यु-वर्ष के अनेक विवरण सामने आते हैं—
सं० १५०१-२ वि०, सं० १५०५ वि०, सं० १५०७ वि०, सं० १५७५ वि० अध्ययन
के सार रूप मे संशोधकों द्वारा उनका मृत्यु स्थान मगहर और वर्ष सं० १५०५
वि० अंतिम रूप से स्वीकृत विया गया है जो उचित प्रनीत होता है ।

यह सारा ऊहापोह 'कवीर' की ऐतिहासिकता के प्रमाण की दृष्टि से महत्व-
पूर्ण है । कवीर के जन्म या मृत्यु का वर्ष कुछ आगे-बीछे भी हो तो इससे कवीर
का महत्व कम नहीं होता । उनका अपने मुग के प्रति जो बहुमूल्य योगदान है,
वह उनके व्यक्ति की सबसे बड़ी विशेषता थी । उन्होंने जोवन में सनातन मूल्यों की
स्थापना का अथक प्रयत्न किया और उसके लिए समन्वय के उत्तम मार्ग को
अपनाया, यह उनका अपूर्व महत्व था । अणु-अणु मे व्याप्त राम को जीवन के
क्षण-क्षण में साकार करना, यही उनका जीवन दर्शन था ।

कवीर के जीवन का इतिहास इन मोटी रूप रेखाओं से समाप्त है । उनके
निधन का प्रसग जीवन की अंतिम घटना है । उनके व्यतिरिक्त को हृदयंगम करने
के लिए उन पर पढ़े विभिन्न प्रभावों की जानना अत्यंत आवश्यक है । उनके गुरु
स्वामी रामानन्द का कुछ विशद् परिचय भी इस दृष्टि से महत्वपूर्ण है । यह चर्चा
उनके निधन की दिशा मे न ले जाकर उनके साहित्य की ओर ले जाती है । अतः
प्रथम उनके जीवन-संघर्ष और निधन के प्रसगों का वर्णन विया गया ।

आगे, अध्यात्म-साधना से बोत-प्रोत उनके अद्भुत व्यक्तित्व को समझने का
प्रयास किया गया है । इससे कवीर के दर्शन का रूप स्पष्ट हो जायगा ।

कबीर का व्यक्तित्व

कबीर की महानता का रहस्य

कबीर के व्यक्तित्व में युग-प्रदर्शक की हड़ता देखनेवाले विद्वान् आत्मोचक युग-
यतार की शक्ति से संपन्न और विश्वासयुक्त जीवन में आस्था अवश्य प्रकट करते
हैं। स्वयं कबीर के ये शब्द हमारे भीतर ऐश्वर्य और गरिमायुक्त व्यक्तित्व को
एक आकार, एक अर्थ और ईश्वरीय महिमा से मंडित कर देते हैं—

हरिजो यहै विचारिया, साखी कहौ कबीर ।

भौ-सागर में जीव हैं, जे कोई परड़े तोर ॥

मनुष्य के जीवन में कई बार ऐसे प्रसंग आते हैं जब वह अकारण, विना
अपने स्वार्थ की भावना के और मात्र आत्मिक प्रेरणावश कोई भला काम करना
चाहता है, परन्तु क्रिया-पर्यंत पहुँचने के पहले ही मायावश उसकी भावना सांसा-
रिक वृत्तियों से दूरित हो जाती है और उसे उस सत्कार्य का सौभाग्य नहीं मिल
पाना। परंतु कबीर ने अपने जीवन में निरतर अपने में इस भावना के स्फुरण का
अनुभव किया और उसे ठोस सक्रिय रूप प्रदान करने तक उन्हें चैन न मिला।
इस अदम्य अंतःप्रेरणा में उन्होंने ईश्वरीय संकल्प की सत्ता देखी और उसके
रहस्य को प्रकट किया कि संसार सागर में द्वारे-उत्तराते जीवों को किनारे
मानने के लिए अर्धात् प्रमु की प्रतीति कराने के लिए 'हरि' के द्वारा कबीर को
परंद किया गया जो अपने परमात्मानुभव के आधार पर सौगंगों को सत्य-दर्शन
करा सके।

संभव है, यह साखी कबीर-रचित न भी हो, किसी श्रद्धालु शिष्य ने कबीर
के नाम पर लिख दी हो, परंतु इससे कबीर के व्यक्तित्व का परिचय मिलता है,
उनके जीवन और दर्शन में एक सार दिखता है।

वे अपने समय के सच्चे प्रतिनिधि और नेता थे, विनयी परंतु निर्भीक साधक
थे, दंष-पाखिंड से मुक्त, स्पष्टक्षावादी, अहंकार-अनाचार से शून्य सरल स्वभाव
से भीत और पीड़ित को भक्ति की प्रेरणा और प्रोत्साहन देनेवाले थे, दीन-हीन
मनुष्योंके आत्मगोरव को जगानेवाले, अभयदान देकर सच्चे स्वातंत्र्य का सुख

देने वाले, शुष्क जीवन को सञ्चिदानन्दमय कर देनेवाले कबीर स्वतंत्रचेता, गूढ़-गम्भीर रहस्य के जाता, उच्च कोटि के संत थे। वे सत्यपरायण फलकड़ ज्ञानी, अवखड़ अनासक्त योगी और ईश्वर मत्ति में मस्त भक्त समग्र-व्यक्तित्व से संपन्न परंतु अति-सामान्य होने के कारण साधारण बुद्धि की पकड़ से परे थे। ऐसे अनेक विशेषणों को एक साथ अपने से धारण करने की क्षमता थे रखते थे, किर भी निर्विशेष से अभिन्न थे।

उनका कोमल भत्तहृदय अनेक संघर्षों के बीच अपने सद्दय के प्रति अनन्य परंतु पर्वत के समान निश्चल और सहिष्णु था। वे अपनी साधना में निरंतर गुरु की छत्र-छाया काझ नुभव करते हुए आत्मनिर्भर, अव्याकुल और उदार, आत्मविश्वासी, सत्यान्वेषी और अहिंसाप्रेमी थे। अपनी अलोलुप बृति के कारण वे निर्विद्यो थे और मिथ्याभिमान से मुक्त। साधना के उत्कर्ष के लिए आत्म-सुधार और आत्मान्वेषण की प्रेरणा देनेवाले निन्दकों को अपने आसपास बसाने में उन्हें कोई आपत्ति न थी, उनकी उपस्थिति वे सहर्ष स्वीकार कर लेते थे। उनका जीवन धर्म से निर्मित होता था और धर्म जीवन में से निरुलता था।

धर्म और जीवन—अपनी बुद्धि और अनुभव की कसीटी पर सत्य की परख करनेवाले कबीर कभी शास्त्र के आडवर से निस्तेज नहीं होते थे, बल्कि जड़, अध भान्यताओं की घज्जी उड़ाते थे। अपनी तीव्र वाकुशक्ति और स्पष्ट आलोचना से वे किसी भी मिथ्याचारी का मुँह बन्द कर देते। वेद-कुरान के पाठ में उन्हे फलप्राप्ति-विषयक अंधविश्वास न था, वहाँ भी समझदारी का आप्रह रखते थे। द्रत के दंभ को वे सह नहीं पाते थे, मन की पवित्रता और ईश्वर-रहस्य की प्राप्ति को ही मानव का सज्जा धर्म मानते थे।

स्त्री-समाज की भावुकता और अधशद्दा उन्हें असह्य थी। जीवन भर संसार के भोगों में रचा-पचा व्यक्ति बुद्धाए में मुक्ति की बात सोचता है, यह कितनी असंगत और हास्यास्पद स्थिति है? कबीर ने एक बुद्धिया के शब्द-चित्र में एक साथ उसकी सारी परमार्थ-विरोधी, स्वार्थी सासारिक मनोबृतियो का व्यंग्यात्मक चित्रण प्रस्तुत किया है और वाह्याचारी को घोर पापी बताया है। एक बुद्धिया के व्याज से उन्होंने इस प्रकार के नितात बहिमूँहीं, कोरे आचारी और निरे दभी समाज का मखौन उड़ाते हुए उस पर करारा व्यंग्य-प्रहार किया है। ऐसी व्यंग्यात्मक उक्तियों में मर्मज कबीर की थंडवेंधिनी मनोवैज्ञानिक हृष्टि की सूझमता है जो एक ही चोट में मनुष्य के बाहर-भीतर की असंगतियों और विषमताओं को समाप्त कर सकती है—

चली है कुल बोर्नी भंगा नहाय।

सतुवा कराइन बहुरी भुजाइन, धूंधट ओटे भसकत जाय।

गठरी बांधिन मोटरी बांधिन, खसम के मूँडे दिहिन धराय।

बिटुवा पहिरिन थोंठा पहिरिन, लात खसम के मार्लिन धाय ।
गंगा न्हाइन जमुना न्हाइन, नौ मन मैल है लिहिन चढाय ।
पांच पचीस के घड़का खाइन, घरहुँ की पूँजी आई गंदाय ।

धर्म के सच्चे स्वरूप को न जाननेवाले पुण्य कमाने की बात सोचते हैं, परंतु पाप को ही बढ़ाते हैं । ऐसी स्त्री की श्रृंगार और रसास्वादन की वृत्ति छूटती नहीं, वह अपने पति का तिरस्कार करती है और घर की पूँजी धूतों के हाथ सौंप बदले में भगवान् को पाना चाहती है । कबीर एक संकेत में सीधा भार्ग बता देते हैं—

वहत कबीर हेत कर गुह सों, नहिं तोर मुकुती जाइ नसाइ ॥

गुह-भक्ति में कबीर ने जीवन और धर्म को एकता का अनुभव किया । यही उनके जीवन को सफलता थी और धर्म की पराकाष्ठा । गुह-भक्ति के प्रताप से वे संतों के प्रेमी थे और उनकी सेवा में अपना सब कुछ लगा देते थे । अमजीवी परंतु विरक्त अनासक्त कबीर ने पकायन की वृत्ति से मुक्त रहकर उत्तराधिकार में प्राप्त व्यवसाय को संप्रह-परिधृ के स्थान पर भरण-पोषण के साथ साधुसेवा का साधन बना दिया । यह या उनके ज्ञान और धर्म का, भक्ति और कर्म का समन्वय । वे मानो निष्काम कर्मयोगी के उत्तम उदाहरणरूप बन गये । वास्तव में वे दोनों कात के वर्मजंजाल से मुक्त थे, क्योंकि उनके लिए धर्म और जीवन में कोई अंतर न था, दोनों एकरस थे ।

धर्म और समाज—प्रभुभक्त हो के भी कबीर महान् क्रांतिकारी के रूप में प्रसिद्ध हुए । कारण, उनके साधना-भार्ग में प्रथम समाज-दर्शन हुआ, बाद में ईश्वर-दर्शन । संपूर्ण सुष्टि में व्याप्त सञ्चिदानन्द राम से उनकी ऐसी एकात्मकता थी कि वे समाज में प्रवर्तित वस्तु, अचित् और दुःख के निवारण में अपनी सारी शक्ति लगा देते थे । वे समाज-जीवन को आंतरिक सुन्दरता में रुचि रखते थे और विकृतियों की भर्तुना करते थे । उनके इस प्रथल में धर्म को भिटाने वी नहीं, उसका संशोधन करने की प्रवृत्ति थी और समाज को तोड़ने की नहीं, उसके स्वस्थ निर्माण की सदिच्छा । वे समराप्रेमी भक्त होने से सामाजिक विप्रमताओं और स्वदियों को देखकर अत्यंत विकल हो उठते थे और आक्षोशपूर्वक शब्द-प्रहार करते थे ।

उनके महान् व्यक्तिच-निर्माण में राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक और पारिवारिक सब प्रकार की परिस्थितियों के साथ आत्मप्रेरणा योग था । उन्हें सोक-संपर्क और विचरण के कारण इन सब देशों के गुणदोष भली-भाँति मालूम थे । वे निश्चयपूर्वक मानते थे कि 'दोष-निवारण के लिए वाह्य विधि-विधानों में उलझे दिना सब अपनी-अपनी जगह पर रह के ही शुद्ध, पवित्र, कुशल और भग-

वद्वेषी हो सकते हैं तथा अपना एवं समाज का उत्तरारक्तर सकते हैं। जो व्यक्ति अपने दुश्मन को मारना चाहता है वह अपने ही भीतर झाँक से, उसे वह वही अज्ञानता, अंधश्रद्धा, काम, प्रोष्ठ, सौम, मोह आदि युतियों के रूप में मिल जायगा और ज्ञान वी कुठार से उसे समाप्त कर देगा।' इसी सिद्धांत को आदर्श समाज का मानदण्ड स्वीकार कर उन्होंने पांचवीं पृतों और धर्मगुरुओं को कभी माफ नहीं किया। सामाजिक भेदभाव से मानव के द्वारा मानव पर होने वाले अकारण अन्याय-अत्याचार को उन्होंने कभी पर्णंद न किया। उन्होंने समाज पे इन हितशानुओं को ललवारा।

उन्होंने समाज-जीवन की शुद्धि के लिए जातिभेद और संकीर्ण साप्रदायिता वा बहिकार आवश्यक माना और सार्वभौम मानव-प्रेम को 'धर्म' का सच्चा स्वरूप बताया। उनका प्रश्न था कि मनुष्य धर्म के नाम पर मनमानी करों करता है? यदि मनुष्य धर्म को सम्प्रता में प्रहण करता तो समाज में विप्रमता न फैलती। धर्म से छेड़छाड़ कर उसके स्वरूप को विकृत करने वालों में शाक्त और आहुण पुरोहित-पडियों को सबसे अधिक दोषी मानते थे और उनसे बच कर रहने में ही अपनी और समाज की सुरक्षा देखते थे।

उन्होंने अपनी कल्पना में एक ऐसे समाज का दर्शन किया था, जो मुख-दुःख द्वन्द्वों से मुक्त, भेद-भावों की दुनिया से परे, प्रेम के मधुर वानावरण में, रामनाम को सांस लेना हुआ सच्चे अर्थ में मानव-जीवन को आनन्दमय बनाकर जीता हो। अतः ईश्वर-भक्त के प्रति उनका सहज आकर्षण था। उनके मतानुसार 'मानव' को ब्याह्या थी 'रामसनेही' होना।

कबीर की सोकप्रियता—कबीर लोक में प्रसिद्ध हुए, यह भी उन पर भगवान् की बहेतुकी कृपा ही थी। अद्वालु भक्तों ने उनके नाम पर अनेक अद्भुत चमत्कारों का वर्णन किया है। परतु उपलब्ध आलोचना, उल्लेख तथा ऐतिहासिक एवं साहित्यिक विवरणों में तटस्यता और विवेक का कुछ अभाव, कुछ भावावेश का अतिरेक तथा प्रचार का महत्त्व विशेष रूप से प्रकट होता है। उनके नाम पर गढ़ी गई किवदंतियों ने तो कबीर को अवतार की कला में प्रतिष्ठित कर दिया है। परतु मह सब लोकमानस की एक स्वाभाविक सचिकर प्रवृत्ति मात्र है।

कबीर की सोकप्रियता का एक और कारण है उनके सद्गुरु स्वामी रामानंद की कृपा। कबीर के उत्तम अधिकार को देखकर उन्होंने लोक में भक्ति का प्रचार करने का उन्हें आदेश दिया था। कबीर ने यह कार्य पूरी तर्फ और भक्ति-पूर्वक अपने निराले ढग से किया।

कबीर वी सौकिक-अलौकिक और आध्यात्मिक प्रतिभा का एक साथ आकलन करने पर जो सत्य उपलब्ध होता है, वह यह है कि मनुष्य मात्र के लिए आध्या-

तिमक सिद्धि यंभव है। उनकी हीनता-योग्यि का पूर्ण निरसन मात्र ब्रह्मात्मैक्यबोध से ही यंभव है। मध्यम कोटि के मनुष्य को अपेक्षा दीन-हीन स्थिति में जीने वाले मनुष्य की आत्मचेतना जब जागती है तब पूरी तेजस्विता के साथ अपनी पूर्णता में फलित हो के रहती है। इसका रहस्य यह है कि सर्वोपरि गुरुता की सिद्धि के लिए उसके भीतर एक अदम्य और अज्ञात प्रेरणा क्रियाशील रहती है।

भक्तमाल के रथयिता नाभादास ने सर्वप्रथम कवीर को विशेषताओं पर ध्यान दिया और उनका उल्लेख किया। इनसे कवीर मात्र एक भक्त, योगी या ज्ञानी को कोटि में ही गणना-योग्य हो के नहीं रह गये। विद्वानों के लिए अपनी निरक्षता में भी सारी धिचित्रताओं के साथ मानव-अेष्टता के रहस्य का अध्ययन करने योग्य सब कक्षा के जिज्ञासुओं के लिए भार्गदर्शक, पीड़ितों और शोषितों के उद्धारक, सुधारकों के भी सुधारक और क्रातिकारियों में भी प्राण फूंक देने वाले क्रांति-स्वरूप भान्य हुए।

उनकी क्रांति के तत्त्व ये—‘जागरूक चिन्तन, निष्पक्ष आत्मोचना, निर्भीक और निर्दोष परतु अचूक आक्रमण, बाह्यांडवर के प्रति कठोर प्रतिक्रिया में रुखापन और भर्तुना के साथ प्रेम, करणा और ईमानदारी से प्रेरित वाणी, देश, धर्म, समाज, दर्शन और साधना में क्रांति की अवाध धारा को प्रवाहित करने वाली अदृष्ट शक्ति-संपन्न अमर आजादी।’

कवीर को ‘आजादी’ सर्वाधिक प्रिय थी, परंतु अपनी स्वातंत्र्यानुभूति में कठोर और उत्तम होते हुए भी भक्ति की दीप्रता और ज्ञान को प्रबुरता ने उनकी वितरण प्रतिभा का निर्माण किया। वे परमार्थ मार्ग के एक स्वार्थी यात्री ही न थे, एवको अपने साथ ले के, सबको भगवद्-प्राच्चि सुसन्न कराने के पशापाती भी थे। परतु अपने परम प्रिय को प्राप्ति कराने में मात्र उनको एक शर्त रही थी—

हम पर जारा आपना, लिया मुरादा हाथ ।

अब पर जारों ताहिवा, जो पले हमारे साथ ॥

मानो, इस शर्त को पूरी करने की जिम्मेदारी भी वे स्वेच्छा से हीं स्वोकार कर सकते हैं, परंतु उन्हें धोज है जिसी अपने जैसे प्रभुप्रेम के दीक्षाने को। यंसार में इह प्रवृत्ति को अविवेक, अविग्य और उदण्डता कह रहते हैं, भगवद्-संवंध में यह प्रवृत्ति उदात्ता, भारतवर्ष और विनाशक की अंतिम स्थिति को परिपालन करती है—

मि गुप्तम गोदि वेषि गुराई । उन मन धन मेठा रामजी के साई ।

मानि बबोरा हाटि उठारा, सोइ गाहक सोई वेषनिहारा ॥

इसी पारण कवीर के प्रेम में मस्ती है पर उग्माद नहीं थीर हास्य-व्यंग्य के दट्टु-तिक्क मिथ्य में दरज छिर भी उदात्त प्रेमपाला पुट है।

कबीर का उदात्त अहं—इस हिटि से देखा जाय तो कबीर समाज सुधारक न थे, वे मात्र परिवर्तन के नाम पर परिवर्तन के भी आग्रही न थे। वे चाहते थे, मानव-मानव में एकता। उनकी ऐक्य-भावना का आधार भी तात्त्विक था, मात्र सामाजिक न था। इस कारण उनके द्वारा सनातन मूल्यों की स्थापना में कही भी सांप्रदायिक पक्षपात, परपरा या शिक्षि के निर्वाह की विवशता न थी, बल्कि विज्ञ-रूप रुद्धियों, अंधविश्वासों के प्रति धृणा थी।

उन्होंने नि.शंक होकर आत्मधर्म का परिवर्तन किया जिसमें सद्वृत्ति, सदा-चार, नीति और शुद्ध प्रेम का समावेश होता है। इन उदात्त मूल्यों के साथ उन्होंने साधना में दूर-दूरता पायी। वे सती और शूर की बीरता से भी अधिक धीर उस साधक को बताते हैं जो अविचल भाव से मार्गच्युत हुए बिना प्रभु में अनन्य भाव से रत रहता है। उनकी प्रेम और बौत्सुक्यपूर्ण साधना में बीरता का कारण था उनका प्रबल यात्मविश्वास। उनके ज्ञानार्जन के अधिकार में न कोई वाहरी प्रक्षेपण या, न कोई मानसिक आवात जिसका विसी सासारिक घटना से सम्बन्ध हो। वह एक स्वयं-स्फूर्त बृत्ति थी, जो स्वयं-प्रकाश को लखा देती है।

आश्चर्य की बात यह है कि इतने उत्तम अधिकार के साथ भी वे अपने को विसी योग्य नहीं समझते और निरन्तर प्रियतम परमात्मा के मिलन के लिए आतुर, परन्तु मुक्ति-उपाय की जानकारी से रहित एक निरोह बालक-से हैं—

मन परतीति न प्रेम रख, ना इस तनमें ढंग ।

वया जाणीं उस पीव-नू, कैसी रहसी रंग ॥

सिद्धावस्था के पूर्व कबीर ऐसी उलझन में भी वेदिकार थे और बाद में ऐक्य-बोध के कारण उनकी वेकिङ्गी ने मस्ती का रूप धारण कर लिया। दोनों स्थितियों में उन्हे अपने आश्रयदाता राम में अडिग अद्वा थे, गुह में अनन्य भक्ति थी। कबीर मुसलमान थे, उनके राजकीय शासक भी मुसलमान थे, परन्तु राजधर्म के नाते उन्हे न तो शासन का आश्रय था, न उन्होंने उसकी गरिमा को अपने विचारों पर धोपा था। उनके बह में वह लघुता लेखमात्र भी न थी जो कही आविष्ट होके अनुचित व्यवहार करे! सत्य प्रेम के नाते उन्होंने मुसलमान धर्म का भी वैसा ही संशोधन किया जैसा हिन्दू धर्म का। बास्तव में वे मुसलमान तो नाममात्र के थे। उनके प्राचीन योगमार्ग के संस्कार-प्रदर्शन चित्त में न कोई विषयमता थी न कोई पक्षपात, न कोई श्रृंग थी न कोई धेरा ही।

उन्होंने धर्म के शास्त्रीय स्वरूप पर व्यवहार के प्रकाश में ही टीका-टिप्पणी की, उन्होंने शास्त्रों का वैज्ञानिक शीली में अध्ययन नहीं किया था। उनकी विचार-शीली पूर्ण वैज्ञानिक थी। यदि इस ईश्वर-प्रदर्श पुरस्कार के साथ उन्होंने शास्त्र का अध्ययन किया होता तो उनके समन्वयवादी व्यक्तित्व में पुराण और तत्त्व-

ज्ञान के समन्वय का अभाव न रहता । उनकी हृष्टि में वह दोप न आता जिसके प्रभाव से उन्होंने मुनि-देवता के चरित्र में कलंक की कल्पना की और मात्र अपने को शुद्ध-चरित्र घोषित कर अपनी सर्वोपरिता स्थापित करने का साहस निया—

शीनी शीनी बीनी चदरिया ।

काहे का ताना काहे के भरनी, कौन तार से बीनी चदरिया ।

इंगला-पिंगला ताना भरनी, सुसमन तारसे बीनी चदरिया ॥

आठ कंवल दल धरखा ढोले, पांच तत्त्व गुन तीनी चदरिया ।

साँई को सिधत मास दस लाले, ठोक ठोक के बीनी चदरिया ॥

सो चादर मुर-नर-मुनि ओढ़िन, ओढ़िके मैती कीनी चदरिया ।

दास कबीर जतन से ओढ़ी, जर्यों के तथों धर दीनी चदरिया ॥

इस प्रकार कबीर के उदात्त अहं में गुणता की छाप अवश्य है । मुनि-देवताओं के चारित्रिक पतन का भी एक इतिहास है, इसको अस्वीकार नहीं किया जा सकता । परन्तु सब पर यह दोपारोपण करना उनके आध्यात्मिक रहस्य की उपेक्षा कर देना है और स्वय को उससे वंचित कर देना है । कबीर आध्यात्मिक रहस्य से तो वंचित तो न रहे, आत्मसंतोषजन्य आनन्दावेश में उन्होंने महान् संतों की चरम उपलब्धि के प्रति दुर्लक्षण किया और एक ही लपेट में सबको पतित जाहिर कर दिया । विद्वांसक प्रवृत्ति का प्रहार बुरे के साथ अच्छे को भी गिराता है, परन्तु अध्यात्म-क्षेत्र में बुरा भिट जाता है, अच्छा गिर के भो पुनः उठ खड़ा होता है, मुरदित रहता है । कबीर ने भी अनिष्टों का विद्वंस करते समय यह बात अवश्य सोची होगी ।

आध्यात्म का रहस्य ऐसा गूढ़ है कि किसी ऊपरी सद्धरण से किसी संत के चरित्र का प्रभाण-भन्न तैयार नहीं हो सकता । उन्हें तो अपने सम्पर्क में आने वाले प्रत्येक जीव को भूमिका पर स्थित हो के उससे मिलना पड़ता है, क्योंकि उस सघु, दीन-हीन जीव में ऊपर उठने की सामर्थ्य नहीं होती । उस सामर्थ्य को जगाने का कार्य संत तभी कर सकते हैं, जब जीव का संत-हृदय से तादात्म्य होता है ।

कबीर की बाणी में वह आत्म-चैतन्य कूट-कूट के भरा है । आज अपने शब्दों में जीवित कबीर को पाना हो तो हमें उनके शब्दों की प्रवृत्ति में अर्थात् उनकी अर्थ-दिशा में खोजना होगा । उनका वास्तविक परिचय है उनकी गहन अनुभूति के नित्य-विलास को रूपायित करने वाली उनकी गम्भीर ध्वनि और उस परावाणी-प्रसूत गूढ़ ध्वनि में निहित उनकी दार्शनिक चेतना ।

कबीर-दर्शन

प्रस्तावना—कबीर के जीवन और व्यक्तित्व में सर्वत्र उनकी दार्शनिक चेतना का परिचय मिलता है। उन्होंने आध्यात्मिकता को जीवन के सब स्तरों पर और संसार के व्यवहार में प्रतिफलित करना अपना आदर्श माना था और इसी धारणा के साथ वे अपने कार्य में अग्रसर भी हुए थे। आगे चल कर उनके परवर्ती संतों ने कभी-कभी किसी विशेष प्रकार की साधना पर ही अधिक ध्यान दिया। इस कारण उनके आदर्शों पर उनके अनुयायियों के पृथक्-पृथक् संप्रदाय बन गये। पुनः कुछ संतों द्वारा इन संप्रदायों में भी सामजस्य का प्रयत्न किया गया। इस समन्वयवादी दार्शनिक धारा का प्रारम्भ कबीर से हुआ होने के कारण उनको ‘आदिसत’ का गौरव दिया जाता है। यह नवीन परम्परा तब से आज तक चलती आ रही है।

संतों की आध्यात्मिक साधना से संबंधित ऐसी उत्थान और पुनरुत्थान की प्रवृत्ति का एक क्रमिक विकास भी देखने में आता है, जिसे सात भागों में विभाजित किया जा सकता है—

- (१) सं० ४०० वि० तक प्रारम्भिक विकास।
- (२) सं० ४०० से १४०० वि० तक पूर्वकालीन संतों द्वारा सुधार परिवर्तन के और निश्चित साधना-प्रक्रिया के लिए साम्प्रदायिक रूप देने के प्रयत्न।
- (३) सं० १४०० से १५५० वि० तक कबीर और उनके समसाधारणिक संतों की समन्वयवादी प्रवृत्ति और सांप्रदायिकता का विरोध।
- (४) सं० १५५० ते १६०० वि० तक पुनः सम्प्रदाय-निर्माण के प्राथमिक रूपकेत।
- (५) सं० १६०० से १७०० वि० तक साम्प्रदाय को निश्चित रूप देने के प्रयास।
- (६) सं० १७०० से १८५० वि० तक सांप्रदाय में समन्वयवादी प्रवृत्ति।
- (७) सं० १८५० वि० के बाद दार्शनिक विचारधारा का पुनर्मूल्यांकन और मुगानुरूप सुधार-परिवर्तन।

उपर्युक्त रूपरेखा में किसी एक संप्रदाय की साधना से नहीं, सामान्य रूप से संतों में प्रवर्तित आध्यात्मिक साधना के सर्वमान्य स्वरूप से सम्बन्ध रखने वाली प्रक्रिया को ध्यान में रखा गया है।

कबीर के समय में नाम-जप, ज्ञान और भक्ति तीनों का योग में महत्व था। सामान्य रूप से तब योग और भक्ति में संगति नहीं मानी जाती थी, वल्कि उनमें परस्पर विरोध माना गया था। तब योगमत और वैष्णवमत में भी एकता नहीं थी। कबीर ने थीरंग, हृति, राम, गोविन्द, शिव आदि से सम्बन्धित भक्ति भाव को योग-सिद्धान्त से समन्वित करके आध्यात्मिक साधना में प्रेम तत्त्व की प्रतिष्ठा की।

इस समन्वयवादी प्रवृत्ति के मूल में अनेक प्रयोजन थे—निराशा और संदेह का निवारण, आशा-विश्वास की हड्डता, चित्तवृत्ति की स्थिरता, एक परम शक्ति की प्रतिष्ठा, ज्ञानिक शक्तियों को नगण्य जान कर चित्त वृत्ति को परमात्मा में एकाग्र फरना, अनेकता का निवारण कर एक परम सत्य की स्थापना, अनन्ध-विश्वास का नितान्त अभाव, शृङ्ख का अस्वीकार। इन सब प्रयोजनों की पूर्ति चरम लक्ष्य-रूप परमात्मा को ज्ञान और प्रेम दोनों के अवसम्बन्ध के रूप में प्रतिष्ठित करने के प्रयोजन को पूर्ण करने में मानो गई तात्पर्य यह था कि सत्य स्वरूप परमात्मा वही हो सकता है जो बुद्धि की कसीटी पर खरा उतरे और उसमें प्रेममूलक एकता भी हो। ज्ञानी भक्त कबीर की दार्शनिक चेतना का यही रहस्य था। इसी से उन्हे उदार मानव प्रेम को व्यापक ईश्वर-प्रेम में लय करने में सफलता मिली।

कबीर ने उपनिषद् से निर्णय लेता तथा आत्मा और ब्रह्म में अभेदमूलक ऐक्य-ज्ञान से मुक्ति की चर्चा की है तो साय-साय वैष्णव-भक्ति से प्रेम भाव का महत्व भी बताया है। इस समन्वय के कारण कबीर आस्तिक की कक्षा में अपना महत्व रखते हैं। उन्होंने भेदभाव को अस्वीकार करते हुए भी कर्मवाद, पुनर्जन्मवाद, भाग्यवाद, अहिंसा, ज्ञान-वैराग्य और भक्ति आदि में अपनी आस्था व्यक्त की है। भक्ति दर्शन से प्रभावित होने के कारण ही वे साधनों को गौण बताते और राम की कृपा को मुख्यता देते थे।

सारपाही कबीर ने अपने सिद्धान्तों को शास्त्री शैली में निहण नहीं किया है। उनकी साधना और सत्संबंधी दार्शनिक विचारणारा में पाँच संतों का समन्वय है, परन्तु उनका विश्लेषण करना कठिन है, व्योंकि उनकी सारप्रहण की प्रवृत्ति ने इन तत्वों को ऐसी एकलपता दे दी है कि उनमें बहुत सूक्ष्म अन्तर रह गया है। ये पाँच श्लोक हैं :

(१) रामानन्द द्वारा उपदिष्ट सुगुण वैष्णव-भक्ति ।

(२) ज्ञानाध्ययी निर्णय-भक्ति ।

- (३) नाथपंथी योग ।
- (४) सूक्ष्मी प्रेम मार्ग ।
- (५) इस्लाम का एकेश्वरवाद ।

कबीर क्या थे ? भक्त, ज्ञानी, योगी, सूक्ष्मी या मुसलमान ? वे सब थे या कुछ न थे । उनकी आत्मीयता सबसे थी परन्तु किसी एक धेरे में वे बद्द न थे । कबीर के दर्शन को निश्चित रूप देने में जिनका महत्वपूर्ण योगदान रहा है, उनका संक्षेप में अध्ययन आवश्यक है, अन्यथा न कबीर का काव्य समझा जा सकता है न रहस्यवादी दर्शन ।

एक ओर कबीर का कुल नाथ-योगी-संप्रदाय से प्रभावित था तो दूसरी ओर कबीर स्वामी रामानन्द से व्यक्तिगत सम्पर्क के कारण अत्यधिक प्रभावित थे । निरंजन-संप्रदाय और युग में प्रवर्तित संत मत की विचारधारा और सूक्ष्मी-दर्शन के साथ वे सहजिया धैर्यव-संप्रदाय से भी प्रभावित थे । इन सबके सम्मिलित प्रभाव से ही 'निर्गुण-संप्रदाय' का आविभाव हुआ । निर्गुण संप्रदाय संगुण को न मान कर भी अवतार को स्वीकार करने की भावना मूल्यम रूप से ही सही, अपने में संजोये हुए हैं । इसी कारण 'कबीरावतार' युग के यथार्थ का रूप धारण कर हमारे सामने आता है । अवतारवाद के रहस्य को जानना इसलिए आवश्यक हो गया है । इस प्रकारण में इन्हीं प्रभावों और उनसे कबीर के सबंध और रहस्यवाद पर विचार किया गया है । कबीर ने अपने सद्गुरु को सर्वाधिक महत्व दिया है । अतः सर्वप्रथम स्वामी रामानन्द और उनकी दार्शनिक विचारधारा का परिचय प्राप्त करना आवश्यक है ।

(१) स्वामी रामानन्द—“तीर्थराज प्रयाग मे कान्यकुबज ब्राह्मण पुण्यसदन तथा उनकी पत्नी मुशोसा के घर सं० १३५६ के माघ कृष्ण सप्तमी तिथि, सूर्य के सात दण्ड चढ़ने पर, सिद्धि योग, मुक्त चित्रा नक्षत्र, कुंभ जन्म मे कलियुग के ४४०० वर्ष बीतने पर हुआ है” ऐसा विवरण ‘अगस्त्य-संहिता’ मे है । उनका गोत्र अच्युत था । उनका पूर्व नाम बहुत करके रामदत्त या रामानन्द ही था ।

ध्यात वर्ष की वय में उनका यज्ञोपवीत संस्कार होने पर उन्होंने विद्यार्जन का प्रारम्भ किया और धार वर्ष में पठिन हो गये । प्रयाग मे आगे पढ़ाई की कोई सुविधा न होने से वे १२ वर्ष की वय में काशी गये । वहाँ गुरु राधवानन्द से उनकी भेट हुई । गुरु ने उनकी तेजस्विता देखी और उनमे युग-पुरुष के लक्षणों का निश्चय हुआ । उन्होंने बड़े प्रेम से रामानन्द को धार्यात्मिक उन्नति के लिए सकेत देते हुए पद्मार मन्त्र की दीक्षा दी ।

१२वीं शताब्दी मे दक्षिण में श्री रामानुजाचार्य ने सर्वप्रथम ब्राह्मण धर्म में सुधार-परिवर्तन और जन-जीवन के कल्याणार्थ धार्मिक पुनरुत्थान के कार्य का थोगणेश किया था । यह धर्मचुस्त ब्राह्माचारी धर्म की संकीर्णता की प्रतिक्रिया

स्वस्य एक महत्वपूर्ण घटना थी। जनता के हृदय की माँग एक यथार्थ घटना बन के रामानुज के माध्यम से प्रत्यक्ष हुई। रामानुज की श्री विष्णु मे अनन्य भक्ति थी। यह भक्ति-भाव तत्कालीन प्रखर वेदांत-भत के विरुद्ध होने पर भी सामान्य व्यक्ति को भक्ति भाग में प्रवेश मिल जाय इस सदुदेश्य से श्री विष्णु की दिव्य-प्रहृति के व्यक्तिगत पहलू को उन्होंने प्रस्तुत किया। उस समय के लिए यह एक महान् रहस्य की बात थी, क्योंकि यह प्रेम धर्म पर आधारित था। यह इसी जाति या दर्शन से अकाट्य था। यह प्रेम धर्म रामानन्द को अपने गुरु राघवानन्द के माध्यम से प्राप्त हुआ। रामानुजाचार्य की शिष्य-परंपरा में राघवानन्द छोये और रामानन्द पांचवें हैं। सिद्धान्त भेद के कारण 'श्री संप्रदाय' मे लटमी-विष्णु के स्थान पर राघवानन्द ने 'राम-सीता' की प्रतिष्ठा की।

राघवानन्द भक्ति में जाति भेद को स्वीकार न करते हुए भी सामाजिक व्यवहार और धान-पान मे उसको आवश्यक मानते थे। इसी कारण एक बार उनसे रामानन्द का मतभेद हुआ। रामानन्द को धान-पान में पंक्तिभेद के निवारण का आग्रह होने से राघवानन्द की आज्ञा से उन्होंने अपना असंग संप्रदाय छलाया जिसे 'रामावत'-‘रामानन्द संप्रदाय' की प्रसिद्धि मिली। उनकी जलौकिक प्रतिभा से भेदावी व्यक्ति भी अत्यन्त प्रभावित थे और उनके भक्त हो गये थे। मूँही और हिन्दू में परस्पर मतभेद होने पर भी दोनों बड़े प्रेम से उनके उपदेश मुनते थे। १५वीं शताब्दी में, धार्मिक-सामाजिक क्रान्ति के दृतिहास में उनका नाम पूर्ण उत्कर्ष पर था।

स्वामी रामानन्द एक युगप्रवर्तक महापुरुष थे। उन्होंने कलियुग के मानवों को भवसागर की विपत्तियों और वाधाओं से उद्धारण के लिए योग-भक्ति-समन्वित सेतु का आधार दिया। यह देव नाभादास जी ने लिखा—

थी रामानन्द रघुनाथ ज्यों दुतिय सेतु जगतरन कियो।

रामानन्द जी के मनानुसार “वाल्मीकि-रामायण कर्म-प्रधान महाकाव्य है। प्रत्येक पात्र के कार्यों को विस्तार से निर्देशित कर यह भी धनाने का प्रयत्न किया गया है कि भर्यादा का पालन करने वाला महापुरुष जीवन-संघर्ष को छोलते हुए विस प्रकार कर आवरण करता है।”

स्वामी रामानन्द विशिष्टाद्वैतवादी थे, परन्तु उन्होंने अपने शिष्यों को कभी किसी वाद मे नहीं बांधा। वे अडैतवादी भक्ति-भावना का विशेष आदर करते थे। सगुण हो या निर्गुण, भक्ति को वे सबसे ऊँची मानते थे। उनके मित्र-मित्र चर्च और संस्कार वाले तथा विद्वान्-अविद्वान् शिष्यों मे सर्वसामान्य रूप से भक्ति एक प्रमुख विशेषता थी और नाना रूपों मे उन्होंने उसे व्यक्त किया।

स्वामी रामानन्द का उपदेश—उनके उपदेश का मूल स्वर था—

हरि विन जन्म बुधा खोयो रे ।

वे निवृत्ति-मार्ग का उपदेश करते थे, फिर भी वैरागी पंथ में उन्होंने शालिप्राम की पूजा का विधान किया । भगवद्-भक्ति को वे सर्वोपरि नियामक तत्व मान कर कहते थे—

जाति-पांति पूछे नहीं कोई ।

हरि को भजै सो हरि को होई ॥

वे प्रत्येक के हृदय में भगवद्गीता को जगाना चाहते थे, इसलिए स्पष्ट घहते कि—“भगवच्छरणागति स्वीकार करने में विसीं जाति या कुल का वन्धन नहीं है ।” उस युग में उनका सबसे बड़ा क्रांतिशारी कदम था, धर्मान्तर की प्रवृत्ति द्वारा मानव-जाति का उदार उन्होंने म्लेच्छ हो जानेवाले हिन्दुओं को ‘राम-मंत्र’ की दीक्षा और कठी-मासा दे कर उनकी आत्मिक वैष्णव-चेतना को जाग्रत किया और वैष्णवता के संस्कार से उनमें आत्मनिष्ठा वैद्यतना हड़ कर दिया कि विध-मियों को पराजित होना पड़ा । इस बार्य के लिए वे स्वयं जल के अयोध्या गये और सबके लिए भक्ति का द्वार उन्मुक्त कर दिया । इस प्रकार मुसलमान से हिन्दू होने वाले वैष्णवों को ‘संयोगी’ कहा गया ।

उनके शिष्य-जगत् में सब जातियों का प्रतिनिधित्व है । उनके उपदेश की आत्मा अर्थात् भक्ति का उदार वृष्टिकोण इन शिष्यों की धारणी में ओत-प्रोत है । वे राम-भक्ति के सबसे बड़े प्रचारक के रूप में आज भी मान्य हैं । राम के उदार चरित्र से उन्हें अपने कार्य वी प्रेरणा मिली थी और युग की परिस्थितियों के अनुरूप उसे रूप देकर विषमना-निवारण के लिए उन्होंने प्रयत्न किया ।

स्वामी रामानन्द के पद—रामानन्द के उपदेश भक्ति के संगुण-निर्गुण दोनों पक्षों से सम्बन्धित थे और वही उनके पदों का विषय भी था । ‘गुरु-ग्रन्थ साहब’ में संकलित निर्गुण-भक्तिप्रकर उनका एक पद यहाँ उद्धृत किया जाता है—

कहा जाइए हो धरि लायो रंग । मेरो चिन चचल मन भयो अपंग ।

जहाँ जाइए तहाँ जल पपान । पूरि रहे हरि सब रामान ॥

वेद स्मृति सब मेल्हे जोइ । उहाँ जाइए हरि इहाँ न होइ ॥

एक बार मन भयो उमग । धसि चोका चन्दन चारि अंग ॥

पूजत चाली ठाईं ठाईं । सो ब्रह्म बतायो गुरु आप माईं ॥

सतगुह मैं बलिहारी तोर । सकल विफल ग्रम जारे मोर ॥

रामानन्द रमै एक ब्रह्म । गुरु के एक सबद काटे कोटि क्रम ॥

गुरु का उपदेश श्रवण कर एक साधक इस प्रकार स्थूल मूर्तिपूजा की बहिर्मुखता से—और बाहरी प्रपञ्च से निवृत्ति कर आत्म-ब्रह्म की एकता का अनुभव पा

कहोर : जीवन और दर्शन

कर निर्गुण-भक्ति में दृढ़ होता है, यह रामानन्द के जीवन से प्रकट होता है।

रामानन्द की दो रचनाएँ-'ज्ञान-तिलक' और 'राम-रसा' प्रामाणिक मात्री जाती हैं। उनमें क्रमशः ज्ञान और योग-समन्वित निर्गुण-भक्ति का निष्पत्ति है रामरसा में एक पद है जो यहाँ दिया जा रहा है—

अब न दैना दर्शनु लिया
निए अब मुए मिल भया भेता।
झलमली ज्योति झनकार भनकत रहे,
नाद अद विन्दु मिल भया रंग रेता।
मुनकी नेहरा सूर्य मुनता रहे,
शब्द सु शब्द बोत्य निरत मू निरत लगी रहे॥

इस पद की शब्दावली हठयोग के अन्तर्गत प्रयुक्त 'ज्योति, नाद, विन्दु, सूर्य, शब्द निरत' आदि से समाधि-दशा तक का वर्णन करती है। इसी प्रकार निर्गुण-ज्ञान और योग के समन्वित रूप का वर्णन भी वे करते हैं—

जैसे चित सो चित मिसि चेतन भया,
उनमनी हटि ये भाव देखा॥
मिट गया धोर अंशियार तिहुलोक में,
स्वेत फटकार मनि हरि देघा॥
चलटत नैया नाड चरंत बैना,
चन्द और सूर्य लोपि रण राखियें॥

यही पर नदी में नाव का उलटा चलना, चंद्र-सूर्य नाड़ियों का लोप और मध्यम मार्ग का अनुगमन, छेचरी मुदा से अमृतपान और भैवर-गुजार से अना हत नाद का उल्लेख है।

रामानन्द के भक्तिप्रधान उपदेश में ज्ञान और योग दोनों तत्त्व मिलते ही कारण उस समय की जनता की भनास्थिति और रुचि है। अधिकार के अनुसार उन्होंने तत्-तत् व्यक्ति को वैसा उपदेश किया। उनका किसी मतवाद में हठापन न था, परन्तु जन-जीवन को आध्यात्मिक उपराजि के मार्ग पर ले चलना मुख सत्य था। इसी कारण वे स्तोकप्रिय हुए। उन्होंने सुरुण भक्ति और निर्गुण भक्ति के केन्द्र विन्दु के रूप में 'राम' भल की दीदा सब को दी।

हिन्दी भाषा और रामानन्द—स्वामी रामानन्द संस्थित के प्रकाण्ड पंडि होने पर, भी जन-जीवन के निम्नतम स्तर तक अपने भक्तिप्रक उपदेशों व पहुँचाने के लिए अत्यन्त उत्सुक थे। उन्होंने इसके सफल साधन के रूप में हिन्दी भाषा को माध्यम बनाया। उन्होंने अपने उपदेशों द्वारा सोगों को अपनी धार्मि

उदारता का परिचय दिया उन्होंने संपर्क में आने वाले लोगों के साथ सहब्यवहार किया। इससे उत्तर भारत में भाषाकीय एकता के प्रभाव से उस्थापित 'संप्रदाय' का पर्याप्त प्रचार-प्रसार हुआ। अतः हिन्दी की शक्ति प्राप्त करने में परोक्ष रूप से बहुत सहायता मिली। तीर्थयात्रा वाले रामानन्दी वैष्णवों के भजन और उपदेश इस भाषा के प्रचार-प्रसार सफल साधन थे।

स्वामी रामानन्द की प्रसिद्धि—अनेक नामाकृति शिष्यों के गुरु कित्त होंगे, यह सहज ही समझा जा सकता है। पीपा, सदना, धना, सेना कवीर आदि शिष्यों में सर्वाधिक प्रसिद्धि कवीर को मिली। रामानन्द द्विष्ट भक्ति मार्ग को कवीर ने ही प्रणस्त, विस्तृत और उदार बनाया नन्द देश के विभिन्न प्रदेशों में विचरण करते रहे थे। स्मरण के रूप में उनके चरण-चिह्न आदू एवं जूनागढ़ की पहाड़ियों पर मिलते हैं और स्थान पर उनकी एक गुफा भी है।

स्वामी रामानन्द की मृत्यु—'बगस्त्य-संहिता' और उसके परिशिष्योंतर खण्ड' में उनका निधन-वर्ष सन् १४१० ई० तथा 'प्रसग-पात्रिका' सं० १५०५ वि० बताया गया है। डॉ० त्रिगुणायत के मतानुसार रामानन्द समय स० १३७५ वि० के आसपास होना चाहिए। अधिकतर विद्वानों १५०५ वि० में उनकी मृत्यु और १२० वर्ष की आयु मानी गई है। जनथुति से भी समर्थित है।

२—विशिष्टाद्वैतमत और स्वामी रामानन्द

विशिष्टं द्विचाविशिष्टं च विशिष्टेऽविशिष्टयोरद्वैते विशिष्टाद्वैतम् । सूक्ष्म चिदचिद विशिष्ट अयवा कारण ब्रह्म और स्थूल चिदचिद विशिष्ट कार्य-ब्रह्म में अभेद स्थापित करना ही विशिष्टाद्वैत-मत का लक्ष्य है। इस स्वगत-भेद से ब्रह्म को चिदचिद-विशिष्ट माना गया है। यह ब्रह्म अंगुणों से युक्त है।

रामानुज के इस 'विशिष्टाद्वैत' मत का समर्थन और प्रचार स्वामी रामानन्द ने अविकल रूप से किया, फिर भी अपने समय की परिस्थितियों को ध्यान कर उसे व्यावहारिक रूप दिया। यह थी स्वामी रामानन्द की प्रतिभा समय धार्मिक वातावरण अत्यन्त विषम था, परिस्थितियों में अनेक प्रकृत्याल-पुरुष हो रही थीं, तब उन्होंने ज्ञान और कर्म के व्याप्रों में उत्तम के समाधान के लिए काशी में वैष्णव-भक्ति का प्रचार किया। उन्होंने लंगभावान् की सोक-कल्पणमयी लीसाओं से आश्रम किया।

'विशिष्टाद्वैत' की व्याख्या—“इश्वर चिदचिद् को आश्रित करता

कबीर : जीवन और दर्शन

उसे कार्य में प्रवृत्त करता है। ईश्वर नियामक होने से 'प्रधान' तथा 'विशेष' कहलाता है। 'विशेष्य' की सत्ता पृथक् रूप से सिद्ध है, परन्तु विशेष्य के ही विशेषण सदा संबद्ध होने के कारण पृथक् रूप से स्वयं असिद्ध है।" इस प्रारम्भानुज ने त्रिविद्य तत्त्व को स्वीकार करते हुए भी अद्वेतमत को ही मान्य नहीं। अंगभूत चिदचिद की अंगभूत ईश्वर से पृथक् सत्ता न होने के कारण अद्वेत रूप है। वे विशेषणों से युक्त विशेष्य की एकता को स्वीकार करते हैं। विलक्षण दृष्टि से 'विशिष्टाद्वैत' मत की स्थापना हुई।

इस मत के प्रचार में स्वामी रामानन्द ने शांतिदूत का काम किया संदेश दिया कि—“भगवान् करुणा-वृणालय को प्रेममयी रागात्मिका करो।” उन्होंने अपने गुरु राघवानन्द की साधना-प्रणाली को स्वीकार कर समन्वित भक्ति का उपदेश किया।

नारायण—रामानुज संप्रदाय में 'नारायण' की परम पुरुष के रूप में पना की गई है। विश्वसृष्टि की समष्टि में पचीस तत्त्वों में और व्यष्टि-रूप के पचीस तत्त्वों में व्यापक रूप से निवास करते वाले होने से उन्हें 'नारायण' गया। ये पचीस तत्त्व हैं—पञ्चभूत, पञ्च तत्त्वात्रा, दस इन्द्रिय, मन, दुष्टि, कार, प्रकृति और जीव।

'नारायण परमात्मा' में परस्पर विश्व धर्मों का सामंजस्य है। भागवत कहा गया है—

कर्माण्यनीहस्य भवोऽभवस्यते

दुग्धश्चियोऽयारिभयात् पलायनम् ।

दातात्मनो यत् प्रमदायुताश्रयः

स्वात्मन् रतेः खिदति धीविदाग्निह ॥ ३।४।

अनीह और कर्मासक्त, अजन्मा और जन्मवाले, कालात्मक और पृथक करके दुर्ग में आश्रय लेने वाले, आत्मरत और प्रमदाओं के संग विहार वाले—ऐसे परस्पर विरोधी लक्षणों से युक्त भगवान् को देख कर समाविदान् की मति भी हार जाती है।

भगवान् स्वयं रूप से अपने साथ अपनी सीलाओं में निभन रहते हैं। देह चिन्मय, आनदमय है, प्राकृतिक नहीं। अतः उनकी देह और आत्म है। उदाहरण भागवत में वर्णन है—

भगवान् के तीन रूप हैं—अनन्यसिद्ध, सदेकात्मक रूप और आवेश रूप।

(१) अनन्यसिद्ध रूप—लालण, यश, ऐश्वर्य का सार, भगवान् का यथा नित्य-नूतन है।

(२) तदेकात्मक रूप—स्वयं रूप से एक हो के भी आकृति, आकार और चरित से भिन्न की प्रतीति होती है, वास्तव में वे अपने रूप से अभिन्न हैं। शक्तियों के विलास से उनके दो रूप प्रतीत होते हैं—विलास और स्वांग।

(३) आवेश रूप—वह ज्ञानशक्ति की प्रधानता से प्रकट होने वाला रूप है। प्राकृत्य के समय भगवान् महावृजीवों में आविष्ट होते हैं। उदाहरण नारद, सनत्कुमार आदि।

ब्रह्म—सृष्टि के पूर्व मूदम चिदचिदिशिष्ट ब्रह्म कारणावस्था में रहता है। सृष्टिकाल में वही स्पूल चिदचिदिशिष्ट हो कर उपादानत्व को प्राप्त होता है। परिणाम विशेषणांश में ही होता है। विशेष्य निर्विकार रहता है। संसार की उत्पत्ति का कारण परमात्मा का संकल्प है। वे जीवा भाव से सृष्टि करते हैं। ईश्वर ही पंचभूत, अप्त आदि उत्पन्न करता है और वही उत्पत्ति-प्रलय के आरोह-क्रम में अनुस्यूत रहता है।

प्रकृति—कवीर ने 'माया' के नाम से जो अर्चा भी है, वह वेद में और रामानन्द के विचार में 'प्रकृति' का ही विवेचन है। रामानन्द ने कही भी 'माया' शब्द का प्रयोग नहीं किया है।

रामानन्द—"प्रकृति नित्य, अज, अचेतन, विकाररहित, संपूर्ण विश्व का कारण, एक हो के भी अनेक वर्णोवाली, अजा, विगुणात्मिका, अव्यक्त, स्वतंत्र-व्यापारहीन, परार्थ, मद-अहंकार आदि को सृष्टि करने वाली, भगवान् का अन्विदर्श, स्वयं अचेतन होने से जगत्कारण नहीं, ब्रह्म के अधीन होकर सृष्टि-कार्य में सहायता है। अतः प्रकृति विगुणमयी माया है।"

प्रकृति के तीन गुणों में से तम और रज के मिश्रित रूप की प्रधानता से अविद्या-माया भी अभिव्यक्ति होती है। तम और रज से शून्य प्रकृति शुद्ध सत्त्वा-रूप होती है। शुद्ध सत्त्व निरवधिक तेज रूप द्रव्य है और नित्य ज्ञानानन्द का अनेक होने से विद्यमाया है। इसे योगमाया भी कहते हैं। नित्य-मुक्त पुरुषों के शरीर की ओर स्वर्ग की रचना इसी शुद्ध सत्त्व से हुई होती है।

अचित् अर्थात् काल—ज्ञानशून्य विकारास्पद वस्तु अचित् कहलाती है। अचित् तत्त्व के तीन भेद हैं—शुद्ध सत्त्व, मिश्र सत्त्व और शून्य। 'शून्य' अचित् तत्त्व अर्थात् 'काल' है।

जीव अर्थात् चिदचित्—अचित् माने देह, इन्द्रिय, मन, प्राण, बुद्धि आदि। उनसे विलक्षण अखड आनदरूप, नित्य, अण, अव्यक्त, अचिन्त्य, निरवयव, निविकार तथा ज्ञानाश्रय चित् तत्त्व जीव है। जीव में एक विशेष गुण होता है 'शेषत्व' अर्थात् अघीनत्व। अपने समस्त कार्य-क्राप के लिए जीव ईश्वर पर आधित रहता है। इसीलिए जीव कहलाता है 'शेष' और ईश्वर 'शेषी'।

ध्रुव तथा जीव के संबंध में रामानन्द का भत है—“जिस प्रकार देह देही का अंश है, चिगारी अग्नि का अंश है, उसी प्रकार जीव व्रह्य का अंश है।

जीव-ईश्वर को अभिन्न मानते में कवीर ने रामानन्द का भत स्वीकार किया है। दोनों को अनादि मानते हुए भी वे जीव को ईश्वराधीन बनाते हैं। दर्पण में प्रतिर्विवित वस्तु को तरह जीव अंतःकरण में प्रतिर्विवित ईश्वर है। अतः उनमें तस्त्वतः कोई अन्तर नहीं है। जीव अज है, पारस है और संसार लोहा। जीव स्वकर्म-फलभोक्ता है।

कवीर की इस विचारधारा पर अद्वैतमत का प्रभाव है। परंतु यह शास्त्रीय अध्ययन का परिणाम नहीं है, सत्संग का प्रभाव है। रामानन्द के ‘जीव तत्त्व-विवेचन’ में अद्वैत-सिद्धांत ही व्याख्या है। जीव के ‘धर्मत्व-अहं’ के निवारण की दृष्टि से विशिष्टाद्वैत की अपेक्षा अद्वैतमत अधिक सार्विक प्रतीत होता है। इसी कारण रामानन्द ने ज्ञान और भक्ति का समन्वय उचित माना।

मोक्ष—कवीर ने अचिरादि मार्ग का उल्लेख नहीं किया है। वे साकेत, वैकुण्ठ आदि धाम में आस्था नहीं रखते और विरोध में यह भी कहते हैं कि जिसके मन-मे ‘साकेत-वैकुण्ठ’ भी आशा है, उसे कभी ईश्वर नहीं मिलता। वे साधुज्य-मुक्ति में विश्वास नहीं करते। उनकी दृष्टि में धाम कहो पा मुक्ति सब सत्संग के पर्याय हैं। राम में सहज जीन होना ही मुक्ति है, जो सत्संग के याता-वरण में ही संभव है। उन्होंने राम से चिर-संयोग की अनुभूति पायी, यह रामानन्द का प्रभाव होना संभव है। उन्होंने मृत्यु की अनुभूति में जीवन-साम्राज्य पाया—

ब्रह्म मन उत्साटि सनातन हूआ। तद जान्या जब जीवन भूआ।
‘शून्य’ उनकी परिमापा में भोक्ष का पर्याय है। भोक्ष-प्राप्ति में वे गुह-वृपा को अनिवार्य बताते हैं।

गुह—जीव अपने स्वामीशूत भगवान् के समीप स्वयं जाने में असमर्थ है। इस कार्य में उसे ‘गुह’ की आवश्यकता होती है। जीव को नारायण के चरणों सक पहुँचाने का माध्यम आचार्य ही होता है। आचार्य-पुरस्कृत जीव को ही नारायण स्वीकार करते हैं। जीव भी भगवत्-चरण को तभी पा सकता है, जब वह तत्परतापूर्वक, आचार्य द्वारा हृपापूर्वक विद्वित उपदेश को प्राप्त कर उसका पालन करता रहे। वैदांतदेशिक के अनुसार ‘रामायणी-कथा’ का तात्पर्य ‘गुह-तत्त्व’ का प्रतिपादन ही होता है। भयंकर चमुद से वैष्टित तथा राक्षसों से पूर्ण संका में रावण के द्वारा अपहृत जनकनन्दिनी को भगवान् राम का संदेश तभी मिला जब वीराग्नी हनुमान ने स्वयं समुद्र लाघकर उसे सुनाया।

प्रपत्ति—जीव को इस दुःखमय संसार से मुक्त करने का एकमात्र साधन है ‘भक्ति’। भक्त्यत्सत्त भगवान् की अनुग्रह-शक्ति ही भवपंक से जीव का उद्धार कर

सकती है। इस अनुग्रह-शक्ति को उद्विद करने का भक्तों के पास एकमात्र उपाय है 'शरणागति' अर्थात् प्रपत्ति, जिसकी शास्त्रीय संज्ञा न्यास है। विना 'न्यास' के शक्तिपात संपन्न नहीं होता।

इस जीव के लिए अपने स्वामी नारायण के चरणार्दिन में आत्मसमर्पण करने के अतिरिक्त अन्य कोई महतीय साधना नहीं है। 'श्री वैष्णवमत' दास्त्यमात्र की भक्ति मान्य है और भक्ति का सार है प्रपत्ति। इसी से आत्मनिवेदन के अभाव में भक्ति की अन्य साधना बहिरण-मात्र है। भगवान् के चरणों में अपने को लुटा देना, आत्माभिमान छोड़कर तथा सब धर्मों का परित्याग कर शरण-पत्र होना ही प्रपत्ति का स्वरूप है। प्रपत्ति के तीन अंग हैं और तीनों से संपन्न होने पर ही उसकी शरणागति में पूर्णता आती है—

(१) अनन्यशेषत्व याने भगवान् का ही दास होना।

(२) अनन्यसाधनत्व याने भगवान् ही उपाय और उपेय दोनों।

(३) अनन्यभोग्यत्व याने अपने को भगवान् का भोग्य समझना।

प्रपत्ति आत्मदैन्य की पराकाप्ता है। प्रपत्ति भक्त की मानसिक स्थिति के सी होगी, इसकी कल्पना इस उद्धरण से मिल सकती है—

'हे भगवान् ! मैं असत्यप्रिय हूँ, अपवित्र हूँ, नीच, अपराधपात्र, अल्पशक्ति, अचेतन, भूत्यर्कम् के अपोग्य, दोषागार और दुरात्मा हूँ। अतः आप मेरे द्वारा समर्पित भोजन को उपेक्षित न करें ! हे भगवान् ! आपने जिस प्रकार कौशल्या, सीता, लक्ष्मण, शबरी, भारद्वाज, विदुरादि द्वारा दिये गये भोजन को स्वीकार किया है वैसे ही मेरे द्वारा अपित भोजन को भी स्वीकार करें !' भक्ति में इस प्रकार का आत्माद्वेष भक्तहृदय की पवित्रता और उज्ज्वलता की व्यक्त करनेवाला है। नाम-जप से धीरे-धीरे हृदय शुद्ध हो के इस प्रपत्ति को सफल बनाता है।

मंत्र—नामजय अर्थात् भगवान् का स्मरण। मंत्रजप से भक्त का चित्त भगवन्मनों से श्रेष्ठ तो है ही, व्यापक मलों को अपेक्षा भी श्रेष्ठ है। यह श्रुति-मुनिजन आहत है, शिष्ट पुरुषों द्वारा अपनाया गया है, हनुमदादि नित्य जीवों का आश्रय है, परम कल्याणप्रद है, प्रधान है, प्राप्य है, गुण-ज्ञान और शक्ति के प्रदाता है। समस्त वेदार्थ जिसके अर्तगत है, प्रणव औंकार जिसमें संनिहित है, जो समस्त जगत् का आधारभूत है, विन्दुसहित जो विद्यमान है, जो अत्यन्त व्यक्त है, अधिकतम महती शक्ति जिसमें है, जो विश्व का सर्वोत्कृष्ट मूल कारण है, नाना प्रकार के प्रपञ्च जिसमें भासमान हैं, ऐसा परम-प्रसिद्ध श्रीराम-मंत्र का बीज 'रा' शब्द है।

इस मंत्र के रहस्य का उद्घाटन चार प्रकार से बताया है—

(१) मंत्र का तात्पार्य—भगवान् की प्रसन्नता का संथय करना और गुरु

की आज्ञा का पालन तथा उनकी रुचि के अनुकूल व्यवहार करना ।

(२) मंत्र का वाक्यार्थ—स्व-स्वरूप का निष्पण ।

(३) मंत्र का प्रधानार्थ—भगवान् के स्वरूप का निष्पण ।

(४) मंत्र का अनुसंधार्थ—निर्भरता का अनुसंधान ।

स्वामी रामानन्द ने 'विशिष्टाद्वैत' के इस स्वरूप और सिद्धान्त को ध्यान में रखकर अपनी आध्यात्मिक साधना की । साधना में उन्होंने ज्ञान और पोग के महत्व को भी भक्ति के साथ-साथ स्वीकार किया था । उन्होंने भगवद्-रहस्य को प्राप्त किया और स्वतन्त्र रूप से स्वानुभावों के आधार पर अपनी दार्शनिक विचारधारा को व्यक्त किया । रामभक्ति-परंपरा की भूमिका उपलब्ध थी ही ।

स्वामी रामानन्द की दार्शनिक विचारधारा

स्वामी रामानन्द का 'ब्रह्म राम' विद्ययक मत—'राम' में ब्रह्म के सब सक्षणों को घटित करते हुए रामानन्द ने निर्गुण परमात्मा के स्वरूप का इस प्रकार निष्पण किया है—

(१) ज्ञानस्वरूप, साक्षी, कूटस्थ, अनेक शुभगुणों से युक्त, अविनाशी, ईश्वर, जिसमें और जिससे इस संपूर्ण विश्व की उत्पत्ति-स्थिति और स्थ होता है, जिसकी उत्ता से वापु में भृति और पृथ्वी में दृढ़ता आती है, वही ब्रह्म है । वह परम स्वतन्त्र चेतन का भी चेतन, सर्वज्ञ, तपस्यादि से दुर्लभ, परंतु सद्गुर के कृपापात्र और सत्संगपरायण मुमुक्षुओं के लिए सुलभ, योगियों के रक्षक तथा निरंतर उनके विनाम करने योग्य परमात्मा परब्रह्म 'राम' को जानने के बाद कुछ भी जानना ज्ञेय नहीं रहता ।

(२) दिव्य गुणों के बागार, उपनिषदों के प्रतिपाद, बादि-अंत-रहित, ब्रह्म-इन्द्रादि देवों के स्वामी और उनके पूज्य, सूर्य-चन्द्र, ग्रह-नक्षत्र, अग्नि और विद्युतादि के प्रकाशक, अजेय, विजयी और श्रीमान्, संपूर्ण विश्वसूषित के कारण आश्रय और स्वामी हैं ।

(३) इन लक्षणों से युक्त 'ब्रह्म' पद से भगवान् 'नारायण' अथवा 'राम' का ही बोध होता है, जो श्रीमान्, शंकर, ईश्वर, ब्रह्मादि देवों के पूज्य और सबके आश्रय हैं । वे वलेश्वादि से असंग, योगियों के प्राप्त, सत्युरुद्धों और समस्त वेदों द्वारा स्तुत्य और विद्वानों द्वारा मान्य, सर्वशक्तिमान्, नित्य, अमर-अजर, निष्णाप, वाद्भनसागोचर, वेदों के लिए ज्ञेय, अद्वित गुणों के विधान, प्रेय, लज्जायुक्त ज्ञानकी जी के कटाक्षों से अवलोकित, भर्तों के लिए कल्पतरु-तुल्य, परम पवित्र एवं महानीनमणि-सी कांति से युक्त सौंदर्यमूर्ति श्रीराम के चरण-कम्बलों का स्पर्श करना चाहिए ।

(४) सोतापत्ति परमात्मा राम ही एकमात्र ऐसे हैं जो सर्वगुणसंपन्न (निधान),

जगत् के हेतु एवं सबके संरक्षक, जोपी तथा उपास्य हैं। वे सबके बन्धु, सबके प्राप्य, सर्वदोषरहित एवं कल्याण-गुणाकर हैं। ये ही भगवान् राम सञ्चिदानन्द-स्वरूप और निखिल विभूति के स्वामी हैं।

(५) विष्णु स्वयं राम के रूप में अवतीर्ण हुए थे। वे ही दशरथ के पुत्र, जानकी जी के पति थे और पिता की आज्ञा शिरोधार्य करके उन्होंने ही चौदह वर्ष पर्यंत बनवास किया तथा चित्रकूट में रहे। उन्होंने भक्तों के भय को दूर किया, सुग्रीव को राज्य दिया तथा रावण को मारकर सबको सुख दिया।

(६) विकसित कमल के समान विशाल नेत्रों वाले, सस्तित मुखमुद्रावाले, अद्भुत रूप-लावण्ययुक्त राम के सौंदर्य से शकर और ब्रह्मा भी बरबस आङ्गृष्ट हो जाते हैं। उनके चरण-कमलों में मुनियों का मन-भ्रमर सदा रमण करता रहता है। लोकोत्तर बलशाली, आजानुवाहु राम, अद्भुत-दिव्य घनुष वाण से पूजिन हैं। बहुमूल्य हार, अगद, नूपुर, कमल-पराग-से पीत-बस्त्रधारी उनका शरीर नवमेघ-सा साँवला और सुन्दर है। सब जीवों के एक-मात्र शरण्य, परम-पुरुषोत्तम, महोत्सव-स्वरूप, दशरथ-पुत्र राम, सीता और लक्ष्मण के साथ सदा शोभायमान रहते हैं।

(७) अद्भुत शक्ति-संपद राम ने शंकर के घनुष को खंडित कर परशुराम के गर्व को चूर-चूर कर दिया। भयंकर राक्षसों और शत्रुओं के अभिमान को विगतित करनेवाले एवं उनका विनाश करनेवाले, आग के समान शक्तिशाली, दुष्कर कार्यों को करने में सदाचम, श्रेयस्वरूप, प्रतापशाली मुनिजनों के वंदनीय, सागर को विक्षुद्ध करनेवाले, लोकविजेता, सर्वमान्य, विघ्ननाशक और कल्याण-कारी हैं।

(८) जगत् के स्वामी, श्रीश, जगद्विवास, जगत्कारण एवं प्रभु हो के भी राम बड़े ही उदार है। श्रेष्ठ विद्वानों ने कहा है कि—‘कृपासिन्धु, यशस्वी, अचिन्त्य-अखिल वैभववाले भगवान् राम की करुणा का रूप दूसरों के कष्टों वो देख असहिष्णु होते समय प्रकट हो जाता है। ऐसे करुणानिधान नरशार्दूल राम के प्रातःकाल उठते ही संसार में जागृति और मगल का प्रारंभ हो जाता है।

(९) भक्तवत्सल धात्सुत्यर्सिधु, स्वजनो के अपराधों की ओर हटिपात न करनेवाले, राम के दोषभोगिता रूप का नित्य सदाचार-परायण विद्वान् निरूपण करते हैं। विरंचि और शाम्भु इसी कारण से भगवान् राम के पदारविन्द की सेवा करते हैं तो भक्तों को तो उनके चरण-कमल के चचरीक होना ही चाहिए।

(१०) विश्वसुन्दित के कारण राम होने से उनके, सुन्दित तथा सब जीवों के बीच पिता-पुत्र, रक्षक-रक्ष्य, जोप-जोयित्व, सेव्य-सेवक, आत्मा-आत्मीत्व आदि वनेक संबंध हैं।

(११) अतः भगवान् की भक्ति करना ही एक-मात्र मुख्य फल है। जीवों के

परम प्राप्य उपेयस्वरूप राम ही उनके उपाय भी हैं। इसलिए रागदेयादि से विनिर्मुक्त, शब्द चित्त से सावधानीपूर्वक अंगों, पार्षदों और सक्षमण-सीता-रहित वैश्वेत्य भगवान् श्रीराम के कैर्कर्य में जीवनयापन ही जीवों का कल्याण है।

(१२) भगवान् राम के पार्षदों में सक्षमण राम-कैर्कर्य-परायण हो के सीता-पति राम के बाजापालक होने से अप्रभेय एवं शरच्छन्द्र के समान उज्ज्वल कीर्ति-वाले हैं। अतः वे राम के परम प्रिय हैं।

राम के दूसरे पार्षद हनुमान अत्यन्त बलशाली, वुद्धिमान, साल-साल नेत्रों वाले श्रीरामपदार्चिन्द में रत एवं शत्रुओं के लिए मृत्युवत् हैं।

भगवान् राम के शास्त्रात्म भी उनके पार्षद हैं—

(१३) स्वामी रामानन्द ने देश-कालातीत, आथिताभिमत, सहिष्णु, अप्राकृति, दिव्यदेहगुरुत्त, अपने समस्त कृत्यों में अर्चक के अधीन श्रीराम के प्रतिमावतार को अचावितार कहा है। यह भगवद्-विग्रह ही जीवों के एकमात्र उपाय होने से सुधीजनों को आह्वान, आसन, पाद्य, अर्घ्य, आचमनी, स्नान, वस्त्र, यज्ञोपवीत, गन्ध, पुष्प, द्वीप, नैवेद्य, ताम्बूल, प्रदक्षिणा और विसर्जन आदि घोड़शोपचार से अचावितार की पूजा करनी चाहिए।

निष्कर्ष—ये ही भगवान् श्रीराम स्वामी रामानन्द के आराध्य इष्टदेव थे, इन्ही के स्मरण में निरंतर तल्लीन रहते थे और इन्ही को भजने के लिए वे अपने शिष्यों को 'राम' मंत्र देते थे। उन्होंने कवीर को भी इस मंत्र की दीक्षा दी थी, परंतु कवीर ने स्वामी रामानन्द द्वारा उपदिष्ट राम के निर्गुण परमहृष्ट स्वरूप को अपना व्येय माना, सगुण और अचावितार दशरथ-पुत्र राम को नहीं। फिर अचावितार का तो प्रश्न ही न था।

इसका एक कारण यह भी था कि कवीर के जीवन और दर्शन को प्रभावित करनेवाले अन्य अनेक सामाजिक, धार्मिक और आध्यात्मिक स्रोत थे। अतः कवीर का दर्शन विशुद्ध विशिष्टाद्वेत, नाय-पंथी, सूक्ष्मी साधना, इस्लाम, वैष्णव-संप्रदान, किसी एक के अनुसरण में खोजना गंभीर भूल होगी। उन्होंने परमहंस की तरह अपने भीर-स्तोर विवेक से अपने व्यक्तित्व के अनुरूप आत्महित और सोकहित के तत्त्वों को खोज निकाला और उन्हें व्यवहार की कसीटी पर परवा। तत्कालीन परिस्थितियों में यहाँ आते निर्गुण संप्रदाय अपनी पूर्णता को प्राप्त हुआ।

३. कवीर की निर्गुण उपासना

कवीर के भतानुसार—“अपने प्रियतम की उपनिधि थदान्वित मन के द्वारा ही संभव है।” मन के असंतोष से उद्विग्न होकर कवीर ने कहा है—“इस मधुर नगरी (शरीर) पर वस्ताव हो जाम, जहाँ से हृष्ण (आत्मा) को निर्वासित् या

असंतुष्ट होकर जाना पड़ता है। जब मन मर जाता है और शरीर शतिहीन हो जाता है, तब मैं जहाँ-जहाँ जाता हूँ, वहाँ-वही हरि 'कबीर-कबीर' पुकारते हुए पीछे लगे रहते हैं।

दोप इन्द्रियों में ही नहीं, बल्कि उस मन के भीतर है जो सारी वासनाओं की उत्पत्ति का मूल स्थान है और जो इन्द्रियों को दुष्कर्म करने के लिए सदा प्रेरित किया करता है।

भगवान् के भार्ग का अनुसरण करनेवालों को जगत् के आमने-सामने रहकर उसे निरपेक्ष भाव से देखना और उससे लट्ठते हुए मुक्ति की ओर बढ़ना है। उसके भीतर का अतद्वन्द्व बाहर युद्ध करनेवाले शूरवीर की लडाई से वही अधिक भयानक होता है। एक पुकार से सभी निर्गुणी सतो ने गाहूस्थ्य-जीवन ही व्यतीत किया। उन्हे अतद्वन्द्व के साथ बाह्य-सधर्प को भी छोलना पड़ता था।

इसके फलस्वरूप उनका निश्चय हुआ कि 'अनासक्ति' का तात्पर्य बाहरी रहन-सहन नहीं, बल्कि अपने मन की एक विशेष प्रवृत्ति है। यह एक आम्बंतरिक दशा है, जिसमें इस प्रकार के विहित वैराग्य से भी अनासक्ति रहा करती है, अर्थात् विहित वैरागी भी संसार में गृहस्थी की तरह ही आसक्त हो सकता है।

निर्गुणी साधक अपने परिवार का त्याग करना को वाध्य नहीं होता। फिर भी उसे पारिवारिक जीवन के उपभोग से उपराग रहना चाहिए। वह अपने पुत्र-कलन्त्र के साथ रह सकता है, परन्तु अधिक संतति उत्पन्न न करनी चाहिए। ब्रह्माचर्य उसके लिए इष्ट है। यदि उसकी जीवनचर्या ऐसी न होगी तो वह अनासक्त नहीं हो सकता।

निरतर अभ्यास करते-करते साधक की स्मृति अथवा आदिम आध्यात्मिक पिण्डास परमात्मा से संयोग के लिए तीव्र अभिलाषा में परिणत हो जाती है, तब यह भीतरी युद्ध आसानों से जीत लिया जाता है। उस समय सारी चेतन शक्ति प्रेम-पात्र की ओर ही केन्द्रित हो जाती है और इन्द्रियां यत्रवत् आज्ञानुवर्ती।

भगवत्प्राप्ति का साधन

सब संप्रदायों में साध्य उनका इष्टदेवता होता है और उसमें परब्रह्म परमात्मा के तात्त्विक स्वरूप का निरूपण कर उसमें पूर्णता का भाव आरोपित किया जाता है। इष्ट की प्राप्ति के लिए एक साधन-प्रक्रिया भी संप्रदायगत सिद्धान्तों पर आधारित होती है। अतःकरण की शुद्धि के लिए साधना के अग स्प में तीर्थ और द्रव-उपवास का महत्व भी स्वीकार किया जाता है। परन्तु निर्गुण उपासना में इसे बाह्याचार और दंभ बताया जाता है। निर्गुण उपासना में भी अतःकरण शुद्धि पर पूरा बल दिया जाता है, परन्तु उसके लिए विचार-शुद्धि और भाव-शुद्धि को महत्व दिया जाता है जिससे आचार-शुद्धि स्वाभाविक ही हो जाती है। परंतु

इसके चिरहृद जो तीर्थ-व्रत करते हुए भी आचार में शुद्ध नहीं है, वह भाव-विचार में कभी पवित्र नहीं हो सकता । कवीर के मत में उसकी दुर्गति निश्चित है और उसको तपश्चर्या निष्कल —

भाग माछुली सुरापान जो जो प्राणी खाहि ।
तीरथ वरत नेम किये ते सबै रसातल जाहि ॥

यदि कोई ध्रमवश मानता हो कि जप-तप और तीर्थ-व्रत करने से ही भगवान् मिल जायेगे तो वह उसको निरी अज्ञानता है, घोषा है । विषय-त्याग के लिए और मानसिक पवित्रता के लिए उनका महत्व होते हुए भी यह साधना की पूर्णता नहीं है बल्कि वह भगवान् को पाने के लिए सोदा कर रहा है । परंतु उसे निराश होना पड़ेगा—

जप तप दीखे थोथरा, तीरथ व्रत वेसास ।
सूबे सेबल सेविया, यों जग छल्या निरास ॥

कवीर के राम

एक आलोचक के मतानुसार वस्तुतः भारतीय और विशेषतः उत्तर-भारतीय भक्ति-जगत में राम के नाम का प्रचार इतना अधिक हो चुका था कि कवीर, दादू आदि उत्तों ने उसे अपनाने की बाधता का अनुभव किया । इसके अतिरिक्त राम को अपना कर उसी के माध्यम से वे बहुसङ्खक हिंदुओं के हृदय-प्रांगण तक पहुंच सकते थे ! इन्हीं परिस्थितियों से प्रेरित होकर कवीर ने राम की भक्ति का प्रचार किया, परंतु उनको सतत यह चेष्टा रही कि राम-भक्ति के साथ निरर्थक कर्मकाण्ड, मूर्तिपूजा आदि जो ऋद्धियाँ और अंधविश्वास 'संबद्ध हो गये हैं, उनसे उसे असंपूर्त रखें ।'

'रामानन्द के राम' से 'कवीर के राम' मिल हैं । उन्होंने कभी पार्वद या अचावितार का उल्लेख नहीं किया थीर पूर्तिपूजा का खंडन ही किया है । उन्होंने अपने 'निर्गुण राम' के प्रति एक शूर के आदर्श को अपनाते हुए "सती-भाव" से निःशेष आत्मसमर्पण अवश्य किया—

एक समसेर इकसार बजटी रहे;
थेल कोई सूरमा सन्त दोले ।

शूरवीर संत की परिभाषा में कवीर ने कहा—"काम की सेना का दलन कर, ब्रोद्ध पर शासन कर संत बीरता दियाता है और विजय मिलने पर परम-सुखधार्म में ही अपनी वृत्ति को एकाग्र करता है । 'सती-वद' वह अपनी अनन्यता

का निर्वाह करता है और ज्ञान के खड़ग से संसार-हृषि रणक्षेत्र में सारी विज्ञ-
वाधाओं का नाश करता है। मृत्यु से निर्भय होकर, प्रारब्ध को पछाड़नेवाला
संत ही शूरक्षीर है।”^१

रामानंद द्वारा उपदिष्ट भक्त-भगवान्-संबंध के नव प्रकारों में दाम्पत्य-भाव
कबीर को सबसे अधिक प्रिय रहा है। इसके अतिरिक्त सेव्य-सेवक, पिता-पुत्र,
माता-पुत्र और स्व-स्वामि संबंध को भी उन्होंने स्वीकार किया है। आत्मा के
रूप में ‘राम-बहू’ से आत्मीयत्व माने पिण्ड में अपिण्डी के, सगुण में निर्गुण के
साथात्कार की विधि है। अव्यक्त को व्यक्त करने की इस प्रक्रिया में भोग्य-
भोक्तत्व के रूप में उनके बहुं का पूर्ण विलयन प्रकट होता है—“मेरा कुछ नहीं,
तेरा ही तुझे देना है।”

उन्होंने रामानंद के दाशरथि राम के स्थान पर अपने राम को एक विराद्-
व्यक्तित्व की असीमता देकर उसे सर्वव्यापक, सर्वरूप, सर्वान्तर्यामी घोषित किया
और उसकी अलीकिकता तथा अनिर्वचनीयता की प्रतीति दी—

पारखाहु के तेज का कैसा है उनमान ।

कहिबे कुं सोभा नहो, देलगा ही पद्मान ॥

कबीर के राम अविनाशी हैं—

कबीर सारी दुनिया बिनसे, रहन राम अविनासी हो ।

इस संपूर्ण सुष्टि के एकमात्र कर्तार भी राम ही हैं—

बापु ही कर्ता भये कर्तारा, वहु विधि वासन गढे कुमारा ॥

इस कर्ता की भति को वे अगम बताते हैं। उसी ने ‘कुलाल’ की हैसियत से
‘मेदिनी भरिया’ है। ऐसे अति गुण सम्पन्न कर से कबीर ने अपने प्रीति जोड़े
हैं। अनन्यता यहीं तक है कि वे यदि भूल से भी किसी से प्रेमपूर्वक हस्त के बात
करें, तो स्वयं को दंडित करके प्रायशिच्छत कर लेंगे—

जो हंसि बोलीं और सूं तो नील लगाऊं दंत ॥

कबीर की अवधारिता के साथ यह आत्म-ताङ्ना उनकी विनम्रता और अन-
न्यता की अवधि ही कही जायगी।

१. शब्दावली कबीर साहब की—वैल्वेडियर प्रेस—पृ० १०६

कवीर को निर्गुण-भक्ति पर रामानन्द का प्रभाव

कवीर की साधना-पद्धति योग और ज्ञान की नीरसता से रहित, भक्ति का अंतःस्मोत् लिये हुए हैं। इस कारण रामानन्द की दार्शनिक विचारधारा का अल्प प्रभाव कवीर को बाणी में दृष्टिगोचर होता है।

रामानन्द ने मुद्रा, तिलक, नाम, भन्न और माला—इन पांच संस्कारों का विधान किया था, परन्तु इनका विरोध करते हुए कवीर ने बताया, इन बाह्य विधानों की अपेक्षा हृदय की चिज्जड (भवरोग) की गाँठ खुलना आवश्यक है। शालग्राम की सेवा-पूजा से छाति और भी बढ़ेगी और जीव माया में फैसेगा, परन्तु प्रत्येक साधु में देवता का और प्रत्येक आत्मा में शालग्राम का दर्शन उसे अद्वेतज्ञान करा देगा।

रामानन्द द्वारा उपदिष्ट अनन्य अनुराग में कवीर का पूरा विश्वास था। उन्होंने प्रेम की तीव्र विरह-वेदना व्यक्त की—

राम-वियोगी विकल तन इन दुखवे मति कोइ ।

दूखत ही मरि जाहिंगे ताला-बेली होइ ॥

भवरोग का स्थान जब भगद्विरह ने ले लिया, तब वह ऐसा असाध्य हो गया कि मरण और जीवन के रूप और वर्थ हो बदल गये—

विरह बान जे लागिया, ओपथ लगे न ताहि ।

मुमुक्षि मुमुक्षि मरि मरि जीवे उठै कराहि कराहि ॥

इस विरह ने ही अत मे चिर-र्घ्योग की संजीवनी पिलायो तब उन्हें नित्य-एकता का प्रबोध हुआ—

मेरा मन भुमिरे राम कूँ मेरा मन रामहि आहि ।

अब मन रामहि लै रहा सीस नवावौ काहि ॥

अहं के विभय की अंतिम सीमा पर ही इस अनुभूति की समाचना है—

तू तू करता तू भया, मुझ मे रही न हूँ ।

वारी केरी बलि गई, जित देखो नित तूँ ॥

यह तब संभव हुआ, जब सागर में गिरती नदी की भाँति निरंतर राम स्मरण में तन्मय भन राम में लीन हो गया। फिर तो प्रणामो और प्रणम्य का भेद मिटा और प्रणाम की आवश्यकता ही न रही। परन्तु वे खण्डा-वद्यान्त भगवान् की सेवा में रुचि रखते हैं। भगवान् की सेवा से जिए वेद का पदित होना दृष्टिगोचर ही है, मन के विकारों का नाश होना अवश्य दौलत लान्ति ॥

से कोई प्रभु के चरणार्चिद को पकड़ ले तो प्रियोकी का ऐश्वर्य भी फीका पड़ जाय, ऐसा चरम-परम सुख वह प्राप्त कर ले—

जो सुख प्रभु गोविन्द की सेवा, सो सुख राज न लहिये ॥

इसी कारण वे धोपण करते हैं—

कहे कबीर दासनि की दास, अब नहीं छांडो हरि के चरन-निवास ॥

वे दूसरों को भी नारद, शुकदेव आदि का आदर्श प्रस्तुत कर हरिचरणार्चिद की शरण लेने की प्रार्थना करते हैं—

मज नारदादि सुकादि वदित चरन पकज भामिनी ।
भनि भजिसि भूषन पिया मनोहर देव-देव सिरोमिनी ॥

प्रपत्ति—‘विशिष्टाद्वैत’ की व्याख्या में सप्रदाय’ |द्वारा गृहीत ‘प्रपत्ति’—सिद्धात की चर्चा हो चुकी है। ‘प्रपत्ति’ सामान्य रूप से भक्तिमार्ग का पारिभाषिक शब्द है। इसका अर्थ है, “भक्त भगवान् के प्रति अनन्य भाव से शरणगत हो तो भगवान् उसके वश हो जाते हैं। अर्थात् भगवान् की प्रेम-परवशता का परिचय भक्त की शरणागति में मिलता है।

रामानन्द ने स्त्री-पुरुष, ऊँच-नीच, कुल, वस या किसी भी योग्यता की इसमें शर्त नहीं मानी है, परन्तु प्रपत्ति व्यक्ति में छः लक्षण अनिवार्य बनाये हैं—अनुकूलता का सकल्प, प्रतिकूलता का परित्याग, रक्षण-विषयक विश्वास, गोप्तृत्व-वरण, आत्मनिक्षेप और कार्यण्य।

कबीर की प्रपत्ति में निर्गुण-भक्त की निष्ठामता और सात्त्विकता होने से ये छहों लक्षण प्रकट हुए हैं—

अनुकूलता का सकल्प :—इसके लिए परमात्मा में पूर्ण आस्था करके अहंताभ्रमता का और देहाध्यास का त्याग करना पड़ता है।

कबीर मेर यह था—

मेर मिट्टी मुक्ता भया पाया ब्रह्म विसास ।
अब मेरे दूजा कोउ नहीं, एक तुम्हारी आस ॥
कबीर देवल ढरि पड़या, इट भई से बार ।
करि चिजारा सौं प्रीतड़ी, ज्यों ढहे न दूजी बार ॥

प्रतिकूलता का परित्याग—भक्तिविशेषी सारो वृत्तियों, प्रवृत्तियों, संबंधों, संकल्पों, भाव, क्रिया, विचार का त्याग और प्रत्येक परिस्थिति में परमात्मा की प्रेरणा, कृपा और प्रेम का अनुभव कर संघर्ष को तिलाजलि दे देना ही प्रतिकूलता

का परित्याग है। नारी, दुर्जन, संसार, काम-क्रोध, अहंकार, विषय-वासना, कुटिलता आदि से पूर्ण मुक्त, असंग व्यक्ति ही इस व्रत में हठ रह सकता है। कवीर जैसे अवधृत प्रकृति के साधक के लिए यह कार्य बहुत ही आसान था—

कवीर हृरि को भक्ति करि तजि विषयारस चोज ।
वार-वार नहिं पाइए, मनिया-जन्म की मोज ॥

अपने इस व्रत की रथा के लिए कवीर अपने आराध्य राम से ही आशीर्वाद के रूप में मांगते हैं कि “ज्ञान-दूङ्क के सत्य छोड़ कर असत्य में प्रीति करनेवाले का संग मुझे स्वप्न में भी न मिले ।” उनको यह भी मालूम था कि कामिनी में आसक्त पुरुष को कभी भक्ति, मुक्ति और ज्ञान की उपलब्धि नहीं होती। मन को मटियामेट करके ही वे ब्रह्म-साक्षात्कार कर पाये थे—

मैं-मन्ता मन मारि दे, नान्हा करि-करि पोस ।
तब सुध पावे मुन्दरी, ब्रह्म ज्ञानके सीख ॥

रक्षण-विषयक विश्वास—कवीर की सर्वसमर्थ, सर्व-शक्तिमान, परमात्मा में अविचल थदा होने से ही वे निर्भय थे। उन्होंने निरिचन्त होकर साधना की और अपना सारा भार परमात्मा को सौंप दिया। यही उनके ‘पत्रकड़’ होने का रहस्य था—

उस संम्रथ का दास हों, कदे न होइ अकाज ।
पतिव्रता नांगो रहे तो उस ही पुरिय को लाज ॥

उन्हे हृरि में पूरा विश्वास था कि “वह जब मेरी त्रिम्मेवारी ले तुका है तो मेरा अनिष्ट कभी किसी के द्वारा किसी प्रकार नहीं हो सकता ।” उन्हे सोकनिदा सहनी पढ़ी थी और उनके द्वारा अनेक प्रकार के विष्ण ढाले गये थे, परंतु ‘मस्त-मोना’ कवीर ने अपने में गोरख-गारिमा का अनुभव किया, वे दीनता दिखाने को विवर न हुए—

कवीर तू काहे दरे सिर परि हृरि वा हाथ ।
हस्ती चडि नहिं ढोतिये, दूकर मुडे जु जाह ॥

गोप्तृत्व-वरण

कवीर वेवस राम की तू त्रिनि छांडे ओट ।
घण अदूरनि विचि सोह ज्यू घणो सहै सिर छोट ॥

सुजान संत उस परमात्म तत्त्व की ओर संकेत करते हैं। जिसका वैद साक्षी है भक्त कबीर उसी परमात्मा की शरण में जाकर दीनभाव से उसका वरण करते हैं और अपनी रक्षा के लिए प्रार्थना ।

आत्मनिधेप—कबीर ने अपने आपको निःशेष भाव से भगवान् के प्रति समर्पित करते हुए अपने सारे अपराधों को स्वीकार किया, और विघ्न-वाधाओं के निवारण के लिए प्रार्थना की—

है हरिजन ये चूक परी, जे कछु आहि सुम्हारो हरी ।
मोर तोर जब लगि मैं कीन्हाँ, सब लगि आस बहुत दुःख दीन्हा ॥

कार्यप्य—प्रपञ्च अपनी आर्तता के निवेदन में स्वयं को सञ्चुतम अनुभव करता है और अपने को भगवत्प्राप्ति में असमर्थ पा कर अत्यंत व्याकुल हो उठता है। अपने सब दोषों, अपराधों, दुर्बलताओं एवं पापों का स्वीकार कर परमात्मा के समझ अपनी रक्षा के लिए अत्यंत कातरभाव से प्रार्थना करता है—

काम क्रोध माया मद मंथर, ईं संतनि हम माही ।
दया धरम ज्ञान गुर-सेवा, ये प्रभू सुपिन्हे नाही ॥
तुम्ह इपाल दयास दामोदर, भगव बठल भी हारी ।
कहे कबीर धीर मति राखहु, सांसति करी हमारी ॥

ई बार कबीर ने जन-सामान्य की दुर्बलताओं को ‘मैं’ के व्याज से व्यक्त कर लोगों को परोक्ष-शीसी में भगवत्प्राप्ति के लिए साधना करने वो प्रेरित किया है—

“जिहि धर कया होत हरि-संतन, इक निमिय न कीनीं केरा ।
सम्पट चोर छूत मतवारे, तिन संगि सदा बसेरा ॥
काम क्रोध माया मद मत्सर, ए सेन्या भो माहीं ।
दया धर्म और गुरु की सेवा, ये सुपने तरि नाही ॥

दोषों को अपने में आरोपित करने का तरीका सभी संतों में मिलता है। यह उनकी उदारता और सर्वजन-हिताय विनम्रता है। यदि किसी ने उनके व्यक्तिस्व से उन्हे जोड़ कर उनकी जीवनी गढ़ने का प्रयत्न किया, तो वह भटक जायगा! सबसे एकता की अनुभूति-वश वे निःसकोच खुल कर ऐसी-ऐसी अनेक बातें कह लेते हैं, जिससे थोड़ा भले अपने दोषों का खुल कर स्वीकार न करे, वह आत्म-परिष्कार के लिए प्रबुत्त होने में देर न करें और भगवत्प्राप्ति का दृढ़ संकल्प कर लें—

से अभिहित करते हुए उनका गुणगान करते नहीं थे वे और भगवत्पूजा का अनुभव भी होने के कारण कृतज्ञतापूर्वक विनम्रता की अवधि तक पहुँच कर बहते हैं—

गोद्यंद के गुण बहुत हैं लिखे जु हिरदय मांहि ।
इत्ता पाणी न पिऊ, मति वै धोये जाहि ॥

और अनिर्वचनीयता के कारण अतिशय उलझान भी है कि कैसे हरिगुणगान किया जाय ?—

सात समदर की भसि करो, लेखनि सब बनराय ।
धरती सब कागद करो, हरि गुण सिखा न जाय ॥

पूजा-सेवा—स्वामी रामानन्द ने अधिकारी भेद से सगुण-भक्ति के लिए पोड़-शोपचार पूजा का विधान किया था, किन्तु निर्गुण-प्रेमी बबीर के निविकारी चित्त में उसके लिए कोई अवकाश न था और पूजा-उपचार का खटन किया था—

पाहृण केरा पूतला करि पूजे करतार ।
इही भरोसे जें रहै, ते दूषे काली धार ॥

उनकी आत्मवैन्य से अनुप्राणित अन्तर्मुखी प्रतिभा नित्य-निरतर निर्गुण-निराकार परवद्धा की ज्योतिर्मय आरती उतारती रही और उसकी दिव्य रश्मियाँ उनकी वाणी में विकीर्ण होती रही, व्रहाज्ञान का अवतरण करती रही ।

उनकी भगवत्सेवा भी विलक्षण थी—

नीव विहृगा देहुरा, देह विहृणा देव ।
कबीर तहा विलंविया, करै अलख की सेव ॥

निष्काम, निर्गुण, निविकार पूजा-सेवा इतनी अद्भुत और अलौकिक होने का कारण आत्मा-परमात्मा की ऐवयानुभूति ही हो सकती है । कबीर की अद्वैता-नुभूति-मूलक दापत्य-रति का यह परिणाम था कि सर्वत्र, सबमें, सब समय उन्हें वही-वही नजर आता था ।

कबीर सेवा करेंगे तो मात्र दो की—‘राम-नाम’ का रहस्यज्ञान कराने-वाले संत की ओर दूसरे मुत्तिदाता राम की । सेवा-पूजा में आरती का महत्व कबीर ने भी माना है । उनकी आरती की व्याख्या विलक्षण है—

ऐमी आरती विभुवन तारे । तेज पुंज तहाँ प्रान उतारे ॥
पाती पंच पुढ़प करि पूजा । देव निरंजन और न दूजा ॥

कवीर निश्चयपूर्वक मानते थे कि मूर्तिपूजा से हप्टि स्वूल बनी रहती है, उसमें ज्ञान का उन्मेप संभव नहीं। अतः भवताप मिटाने के लिए की गई मूर्तिपूजा से किसी को स्वप्न में भी शांति तो नहीं मिलती, उसका ताप-संताप और भी बढ़ता है—

हम भी पाहण पूजते, होते बनके रोझ ।
सत् युष की कृषा भई, ढारूथा सिर ते बोझ ॥
सेवै सालिगराम कौं, मन की ध्रांति न जाइ ।
सीतलता सुपिनै नहीं, दिन-दिन अधकी लाइ ॥

दांपत्य-रति—स्वामी रामानन्द द्वारा उपदिष्ट माधुर्यभाव-प्रणीत मार्या-भृत्य-संबंध का निर्वाह, उसकी प्रेमाभिव्यक्ति और उसके रहस्यों की साकेतिक व्याख्या कवीर की साधना में प्रतिफलित होकर काव्य बन गई। उनके प्रियतम थे निर्गुण परन्तु 'राम' नामधारी, जिसके लिए उन्होंने हरि, गोविन्द आदि संबोधन भी निःसंकोच किया है—

हरि मोरा पीउ माई हरि मोरा पीउ ।
हरि बिन रहि न सकै मोरा जीउ ॥
हरि मेरा पीउ मैं हरि की बहुरिया ।
राम बडे मैं छुटक लहुरिया ॥
किया स्यंगार मिलन कै ताइँ ।
काहै न मिलो राजा राम गुसाई ॥
अब की वेर मिलन जो पाउँ ।
कहै कवीर भोजलि नहि आउँ ॥

कवीर ने स्वयं 'गोपीभाव' धारण कर प्रत्येक जीव में प्रेमिका का और परमात्मा में प्रियनम का भाव आरोपित कर अपना आध्यात्मिक विवाह संपन्न किया है। इस संबंध में अनेक उदाहरण दिये जा सकते हैं—

दुलहनी गावहु मंगलाचार ।
आज घर आये राजाराम भरतार ॥

विवाह होने पर कवीर सौभाग्यवती होने की खुशी मनाते हैं—

सखी सुहाग राम मोहि दीन्हा ।

राम से मिलन होने पर प्रणय के दृढ़ पाश में बांध कर प्रेमिका के अधिकार से कवीर ने कहा—

अब तोहि जान न दैरूं राम पियारे ।

ज्यूं भावै त्यूं होइ हमारे ॥

परंतु यही तो सबसे बड़ा रहस्य है कि चिर-सुहाग मिला, चिर-मिलन-सुख की अनुभूति भी मिली, परंतु प्रियतम किस दाण छढ़ आलिगन पाया को शिथिल कर चुपके से सरक गये इसका पता न चला और मिलन के आनंद में हूबी प्रेमिका को वियोग का एक आकस्मिक झटका लगा । विरह असह्य हो गया । धणिक मिलन ने व्याकुलता फो और भी बड़ा दिया और सोक-साज छोड़ कर अपना प्रेम संदेश भेजने के लिए वे अधीर हो गये—

बाल्हा आव हमारे ग्रेह रे । तुम बिन दुखिया देह रे ॥

सब को कहै तुम्हारी नारी । मोको इहै अदेह रे ॥

एक मेक है सेज न सोवै । तब लग कैसा नेह रे ॥

आन न भावै नीद न आवै । यिह बन धरै न धीर रे ॥

ज्यूं कामी कौ काम पियारा । ज्यूं प्यासे कूं नीर रे ॥

है कोई ऐसा पर उपकारी । हरि सूं वहै सुनाइ रे ॥

ऐसे हाल कबीर भये हैं । बिन देखे जीउ जाइ रे ॥

बसंत अहु कबीर की विरह-वेदना को और भी उद्दीपित करती है । कबीर के लिए अब सृष्टि में प्रवर्तित कामकेलि प्रत्येक प्राणी का राम से मिलन के अलावा और कोई अर्थ नहीं रखता । यही कही प्रकृति का शृंगार और प्राणियों का आनंद है, वहा कबीर को निश्चय हो जाता है कि राम आ के मिले हैं और वे अपनी विरह दशा से और भी अधिक व्यथित हो उठते हैं कि अब तक प्रियतम क्यों नहीं आये ? 'बिन पीव मिले कलप हलि गइया' में क्षण-क्षण भारी हो रहे हैं, यही नहीं, जीव निकल जाने की नोबत आ गई और कबीर की आत्मा सावधान हुई, उसने कबीर के मन का समाधान किया कि "सारा संसार माया है, तूने तो राम-रूप अक्षय कोश पा लिया है ।" तब कबीर आश्वस्त हुए—

जरत जरत जल पइया सुख सागर का मूल ।

गुर प्रसादि कबीर कहि भागी संसे सूल ॥

कबीर भी दापत्य-रति विषयक अग्रिम्यकित में कही विझुति के दर्शन नहीं होते । राम के विरह में राम नाम का आधार पा कर वे संभल गये थे । वे सजग और सर्वक समाज-सुधारक और क्रातिकारी होने से अपने समय में प्रवर्तित वाम मार्ग और शाकत-संप्रदाय के प्रति उन्होंने हमेशा अपना विरोधभाव व्यक्त किया । उनकी समझ में ये संप्रदाय भक्ति-भावित मन को दूषित और पतित करने वाले होने के कारण उनके प्रति कबीर ने धृष्णा भाव ही दर्शाया—

सापत (शाकत) वामण जिनि मिले, वैसनो मिले चंडाल ।

अंकमाल दे भेटिये, मानो मिले गोपाल ॥

चंडाल भी रामभक्त अर्थात् वैष्णव है तो 'गोपाल' माने 'परमात्मा राम' के समान सुखदायी है, अतः आजिंगन करले योग्य है। 'दाशरथि राम' कबीर के आराध्य भले न थे, अज्ञात भाव से उन्होंने मर्यादा-पुरुषोत्तम के आदर्श को अपनाया था, और समाज स्वच्छता तथा स्वस्थता के लिए वे नैतिक मर्यादाओं के पालन में विश्वास करते थे।

इस विवेक के कारण उनकी विचारधारा में अद्भुत सामंजस्य तात्त्विक ऐक्यानुभूति से प्रेरित और प्रभु-प्रेम-प्रसूत होने से संप्रदाय और बाद की संकीर्णता से मुक्त, निर्गुण-भक्ति से संचालित व्यवहार का परिणाम था। वे सब भेद-भावों से मुक्त होकर सबको अपना निश्छल भगवद्-प्रेम दे सकते थे।

जाति-पाति के भेदभाव का निवारण—स्वयंचेता कबीर के सुधारक विचारों को उनके गुरु के प्रभाव से बहुत बत मिला। भगवद्-प्रेम संबंध सब भेदों को मिटाकर एक अखंड की, अद्वितीयता की अनुभूति देकर व्यवित के दृष्टिकोण को अतिथय उदार और हृदय को विशाल बना देता है। कोई 'अन्य' या 'गैर' नहीं रह जाता तो जाति-पाति की सत्ता कैसे रहेगी? जाति, वर्ण, कुल आदि का अभिमान विगतित कर देने वाले इस प्रभुप्रेम पर कबीर बलि-बलि जाते हैं। भगवान् उनके कबीर को मिले, परंतु कभी न पूछा कि 'तेरा नाम क्या और तेरी जाति कौन-सी?' भगवान् गरोब-अमीर का भेद भी नहीं करते। वे तो भिष्मारी-से कबीर को बड़े प्रेम से मिले। फिर सामान्य मनुष्य को यदों अपने बड़प्पन का मिथ्याभिमान होना चाहिए? कबीर बताते हैं कि ऊँच-नीच का भेद-भाव रखने वाला पशु है और अमवश वह संसार में भटकता रहता है। नीच तो वह कहा जायगा जिसके मुख में राम का नाम नहीं है! ऊँचे कुलवान होने की इच्छा हो तो कबीर का उपदेश है—

कुल खोया कुल ऊरे, कुल राख्यां कुल जाइ ।

राम निर्कुल कुल भेटि लै सब कुल रह्या समाइ ॥

'यहां 'कुल' मात्र 'खानदान' का अर्थ नहीं देता, 'सर्वस्व' की ओर संकेत करता है। छोटे घेरे से उमर उठाना माने सर्वस्व की रक्षा और तब उसका खानदान भी 'भगवान् का कुल' अर्थात् समर्पित हो जाता है। ऐसी अभेद बोधक उदार दृष्टि देने वाले अपने गुरु को कबीर नहीं भूल सकते जिनके व्यवहार में कभी जाति-पाति का भेद न था। वे आठे और नमक की भाँति सबसे अभिन्न हो के रहते थे—

कबीर गुर गुरखा मिल्या रलि गया आटे लूण ।

जाति-पांति कुल सब मिटे नांव धरोगे लूण ॥

तथाकथित सनातन धर्म की संकुचित मर्यादाओं को लांघने में ही स्वामी रामानंद ने सब्दे वैष्णव का धर्म देखा । उनसे भी आगे बढ़ कर कबीर ने उन मर्यादाओं को तोड़ कर भी अपने वैष्णव-संस्कारों का परिचय दिया ।

कबीर के वैष्णव-संस्कार—कबीर को जन्म से प्राप्त वैष्णवता का बोझ सत्संग के बातावरण में पल्लवित, पुण्यित और फलित हुआ । कबीर की तत्त्व-ग्राहिणी प्रतिभा प्रत्येक स्तर पर सजग थी । उन्होंने वैष्णव भक्त को आत्मा पाई थी । इसी बात पर वे जड़ धेरों को तोड़ने में सफल हुए । वैष्णवों द्वारा भगवान् के लिये प्रयुक्त सबोधनों का व्यवहार उन्होंने पूरी थदा से किया था, कारण वे भाव का रहस्य जानते थे । परतु कर्मकाड़ के विरोधी होने के कारण वे स्वर्ग-को नहीं भानते थे । किंतु भी मनुष्य को परमार्थ में प्रेरित करने के लिए वे पापी नरक को नरक का भय दिखाते हैं—

पापो पूजा वैसी करि भवै मांस मद दोइ ।

तिनकी दब्या मुक्ति नहीं कोटि नरक फल होइ ॥

वे अंतर्दर्शन करते और अपने में भगवद्-प्रेम का नितात अभाव देख कर बड़ी कातरता से अपना अपराध स्वीकार करके 'माधव' को उसकी सूचना देते । राम को अपनी रक्षा के लिए वे पुत्रभाव से प्रार्थना करते हैं—

को काहू का भरम न जाने मैं सरलागति तेरी ।

कहै कबीर बाप राम राया दुरमति राखहू मेरी ॥

उनकी इस प्रार्थना में उनका विश्वास झलकता है कि भगवान् जीवों पर कृपा करते हैं—

जप तप संज्ञम गुचि ध्यान, बन्दि परे सब सहित घ्यांत ।

कहिं कबीर उबरै है तोनि, जापरि गोविद कृपा कीर्ति ॥

इन वैष्णव-संस्कारों के प्रभाव से उनकी प्रेमानुभूतियों में नवधा गौणी भक्ति का रूप हम पा सकते हैं । बाह्याचार से मुक्त होने के कारण सांप्रदायिकता का लेश भी संस्पर्श न था; शुद्ध, सात्त्विक मानसी भक्ति में सहज स्वभाव से वे तत्त्व उनके भावलोक में समाविष्ट थे । यहीं पर प्रतिपादित हो जाता है कि सिद्धाति नियामक हो के भी गौण हैं और व्यवहार-नियम्य हो के भी मुख्य हैं । सर्वप्रथम नवधा भक्ति-शास्त्र के प्रणेता ने कबीर जैसे भक्तों के विचार और व्यवहार के आलोक में उनकी भक्ति यों परखा होगा और — ‘पापी होगी ।’

नवधा भविय के बंग हैं—श्वरण, कीर्तन, संस्मरण, पशाश्रिति, समर्चन, बन्धन, दास्य, सहय और आत्मार्पण ।

श्वरण—कबीर रामभजन के श्वरण के लिए अत्यंत उत्तुक रहते थे और उनकी अवशासनित में ऐसी तीव्रता थी कि वे आत्म-विस्मरण का गुख पाने की सासायित रहते थे । उदाहरण—

ऐसा कोई न भिले राम भजन का गीत ।

तन भन संपि भिरण ज्यूं सूने बधिक का गीत ॥

कीर्तन—उनका कीर्तन शांश-करतात, मृदंग आदि वादों की अपेक्षा रखता था । उनके कीर्तन का वर्यथा राम में भन को ऐसा तन्मय कर देना वि नित्य-एषता की सिद्धि हो जाय । मात्र जिहा से नामोच्चार और पुकार में उन्हे दिलचस्पी न थी, बल्कि उसमें समय की व्यर्थता और केवल परिणय देखते थे उसी प्रकार आत्म-जागृति के अभाव में मात्र गोविद का गुणगान उसे मृत्यु भा से नहीं उबार सकता । इसलिए वे राम में भन को सीन कर देने वाला कीर्तन पर्वत करते हैं—

कबीर राम रिहाइ ले, मुखि अपृत गुण गाइ ।

पूटा नग ज्यूं जोड़ि भन, संधे संधि भिजाइ ॥

संस्मरण—कीर्तन करते-करते भन राममय हो गया तो स्मरण विसका औ नमस्कार किसको ? तात्पर्य यह है कि यह स्थिति प्राप्त होने तक भनसा-बाचा कर्मणा भगवद्-स्मरण ही एकमात्र साधन है जो भव पार कर देगा—

भगति हरि भजन नांव है, दूजा दुःख अपार ।

भनसा बाचा करमनां, कबीर सुमिरण सार ॥

यदि कोई भक्त या जिजासु संत्संग से बंचित रहे, उससे कथा-श्वरण न हो सके उसमें लीलागान या आत्मवितन की योग्यता न हो, और किसी भी प्रकार वं परमार्थ-प्राप्ति में अधिकार न रखता हो, वह भी यदि हृदय से 'राम' का ना निरर्जन स्मरण करता रहे, तो वह भव-बन्धन से मुक्त हो जायगा और उस शान तथा भक्ति की योग्यता आ जायगी—

राम सिमिर राम सिमिर राम सिमिर भाई ।

राम नाम सिमरन बिन बूझते अधिकाई ॥

कबीर ने तो दंके की ओट पर यह ऐसान किया है कि बिना राम-नाम कोई चाहे अपने को ज्ञानी भा भक्त कहला से, मुक्त कभी नहीं हो सकता । इस

लिए दिन-रात केशव (राम) को पुकारते रहने वाले की आवाज उस तक अवश्य पहुँच जायगी, अर्थात् उसे भगवत्पूजा अवश्य प्राप्त होगी। संपूर्ण तत्त्वोपदेश का सार भी 'राम' है। इसलिए मात्र जीभ-रटन जप से सिद्धि न होगी। नामोच्चार के साथ-साथ उसके रहस्य को भी समझना आवश्यक है।

पदाधिति—दासानुदास की सीमा तक विनम्र होकर हरिचरणार्चिद की शरण में अनन्य-भावपूर्वक सुख पाना भक्त का लक्षण है—

कहे कबीर दासनि को दास ।

अब नहिं छाड़ो हरि के घरन-निवास ॥

समर्चन—कबीर ने तन, मन और सीस अर्थात् व्यक्तिभाव में सीमित अपने सारे कर्म, सारी इच्छाएँ और सारे विचार भगवान् को समर्पित कर उनसे अभिन्न होने का व्रत लिया। व्रत के फलस्वरूप आत्मलीन होने पर ब्रह्म-ज्योति प्रकट हो गई। मानो उनकी पूजा की सारी मानसी सामग्री सार्थक हो गई। उन्होने उस अध्यात्मिक उत्कर्ष की स्थिति में दिव्य आरती और शंखचक्रनि तथा घटानाद का श्रवण भी किया जो भौतिक नहीं थे। अतः वे बाहर नहीं, अपने भौतर ध्यान और योगाभ्यास के फलस्वरूप अनायास होने वाले थे। बाहरी पूजा का संकल्प छूट गया होने के कारण ही वे मह अनुभव कर पाये—

दीपक ध्यान सबद धुनि धंटा । परम पुरिख तर्हा देव अनन्ता ॥

परम प्रकाश सकल उजियारा । कहे कबीर मैं दास तुम्हारा ॥

शान का दीपक, अनाहत नाद, ब्रह्मज्योति, उस परमात्म-दर्शन की शुभ घड़ी को पश्चस्त्री बना रहे थे। आरती है परमात्म दर्शन के लिए। प्रकाशों के प्रकाश परमात्मा का दर्शन हो गया और सारी पूजा-अर्चा का उपसंहार भी। अब कबीर ने 'दासोऽहं' की वृत्ति जीवन-भर के लिए धारण की, क्योंकि यही जीवन का अवसर्व है। या तो कबीर ब्रह्मलीन हो सकता है या दास होके विश्व की सेवा द्वारा परमात्मा की सेवा-पूजा कर सकता है और कोई विकल्प अब जीवन का अवलम्ब नहीं हो सकता।

बन्दन—कबीर की बन्दना में शरीर नहीं, मन शुक्रता है। अतः भजन ही बन्दन है—

मन रे हरि भजि हरि भजि हरि भजि भाई ।

जा दिन रेरो कोई नाही, ता दिन राम सहाई ॥

निरभिमानी व्यक्ति ही सज्जे अर्थ में बन्दन कर सकता है। कबीर अभिगानी थे तो राम के बल पर, भौतिक शक्ति या सत्ता के बल पर नहीं। निरभि-

मान का सधारण है, विना जिसी उभगार के भजन की अपेंड-थारा प्रवाहित होती रहे—

कवीर सबद सरीर में, विनि गुण बाजे तंति ।
बाहरि भोतरि भरि रहा तार्थे दृष्टि भरंति ॥

कवीर का भजन प्रेम इस हृदयक है कि जो कोई भी भवत राम के निर्भत गुणों का गान करता हो, वह उन्हें प्रिय हो जाता है। राम के गुणानुवाद का इष्ट फल है अदृश्यता का दृश्यता और राम की प्राप्ति। जो राम को नहीं पा सकता, उसका अहं भजे बना रहे, वह कहीं का नहीं रह जाता।

दास्य—‘कवीरदास’ नाम की प्रसिद्धि के मूल में कवीर की दास्य-भक्ति ही प्रकट होती है। उनकी धाणी में यह पद्म सर्वाधिक प्रवल है। अपने दासत्वा-मिमान्त के साथ सर्वसमर्य स्वामी में उनका अटस विश्वास उनकी दास्य-भक्ति को और भी हड़ करता है। वे एक धरण के लिए भी स्वामी को सेवा से विरत होना नहीं चाहते। उन्हें सदा संतों और भक्तों की घोज रहती है। इस सौम्यम् का वरण करने के लिए उन्होंने ‘तृणादपि मुनीचेत’ का आदर्श अपनाया है—

कवीर ऐरा संत का, दासनि का पर दास ।
कवीर ऐसे है रहा, ज्यूं पारं तसि पास ॥

राम में रमण करने वाले सन्तों की घरणालूलि होना कवीर को प्रिय है, क्योंकि कवीर का विश्वास है—“संत की घरणरज पतितपावनी है और भगवत्प्रसाद की दिव्यता से ओतप्रोत। महिमा घरणरज की है जिससे विश्व सुष्टिकी उत्तम सेवा हो पायेगी। यहीं दीनता और विनम्रता में भी दासत्व गोरख से महिमामंडित हो गया है।

पांखं और अभिमान छोड़ कवीर ‘राह के रोड़े-सा’ तुच्छ भी हो सकता है और देहासक्ति से ऊपर उठ सकता है। परम-सेवक एरमात्मा का आदर्श उनके ‘दासोऽहं’ को ज्ञान की भूमिका भी देता है। चाहूं कोई परमात्मा की सेवा करे या न करे, परमात्मा सबकी सेवा में असंग, तटस्थ भाव से तत्पर है। कवीर भी निर्भत, निस्तंग अस्तःकरण से संसार के प्रति उदासीन और तृणारहित, समदर्शी और अनासक्त होकर सेवापरायण हैं। ऐसे विरक्त, विवेकी, अनुरागी, हृत्प्ररणों में रमण करने वाले तत्त्वज्ञ दास विरल ही होंगे। इस योग्यता की पराकाष्ठा के साथ दासोचित विनम्रता की पराकाष्ठा हमें विस्मित और विमुग्ध कर देने वाली है—

कवीर कूता राम ‘का,’ मुतिया ‘मेरा नाहै’ । . . .
गले राम की जेवही जित खेंचे तित जाहै ॥

'तो तो' करे तो बाहुङ्गों, दुरि दुरि करे तो जाऊँ ।

ज्यूं हरि राखै त्यूं रहों, जो देवै सो खाऊँ ॥

विश्व-सूत्रधार के इंगित पर कठयुतलीवत् नाचने को तत्पर कवीर ने कुत्ते की दासोपम वफादारी और आत्मसर्पण को लक्ष्य किया और उन्हीं भावों को परमात्मा के प्रति इस बहाने निवेदित किया ।

उनकी हृष्टि में राम की सेवा उसी प्रकार की है जैसे बैसवारी की । पेड़ की जड़ को सीचने से पत्ते-पत्ते में जल पहुंच जाता है, वैसे राम की सेवा से विश्व भर के सब प्राणियों की सेवा हो जाती है । इस कारण वे कृपायाचना के लिए किसी और का मुँह न ताकेंगे । कवीर की इस अनन्यता की पुष्टि में दास्य और दांपत्य दोनों का प्रभाव है ।

सद्यभाव—नवधा भक्ति के इस अंग का उल्लेख भर क्वचित् मिल जाता है, अन्यथा कवीर की भक्ति भावना में इसका सर्वया अभाव है । ऐसा प्रतीत होता है कि एक बार दास को भूमिका स्वीकार कर उसी में तुर्ति पा ली तो किर सखा होना जरूरी नहीं रहा । दूसरे, दाम्पत्य-रीति में दास्य-सद्य का समावेश हो ही जाता है, कारण, उन्हें स्व-स्वामी भाव में आस्था थी—

जाके राम सरीखा साहिब भाई, सो क्यूं अनत पुकारन जाई ।

जा सिर तीनि लोक की भारा, सो क्यूं न करे जन की प्रतिपारा ॥

मिलन के क्षणों के उपरान्त कवीर अपने विरह की पीड़ा दास होके ही शात कर सकते हैं और दासानुदास होने में पूर्ण समाधान पा लेते हैं, परन्तु सखा होने में उन्हें वह सुख नहीं मिल सकता । इसलिए सद्य की अपेक्षा कान्तासक्ति उनमें वैसी ही तीव्र है जैसी दास्यासक्ति है ।

आत्मार्पण—दास्यभाव से प्रमूल आत्मार्पण विविध रूपों में प्रकट होता है । कवीर का आत्मार्पण सर्वप्रथम गुरु के प्रति हुआ और उनके गुरु ने उसे स्वीकार कर रामजी को सौंप दिया—

मो गुलाम मोर्हि बेचि गुसाईं । तन मन धन मेरा रामजी के ताईं ॥

अहंता-ममता का पूर्ण विसर्जन और एकमात्र परमात्मा की सत्ता का साक्षात्कार उसके कर्तृत्व-भोक्तृत्व के अभिमान को निवृत्त कर देता है । इस कारण वह पाप-पुण्य की भावना से मुक्त, निष्काम, निर्भय होके सृष्टि में स्वच्छन्द विवरण करता है । अब उसे इस सुसार में कहीं किसी के प्रति कुछ अर्पण नहीं करना है, कारण, यह संपूर्ण विश्व सृष्टि ही परमात्मा में समर्पित दिव्य रही है । आत्म-निषेद्ध-पूर्वक कवीर का आत्मार्पण अत्यन्त मधुर है—

मैं नाही कषु आहि न मोरा ।

तन घन सरवस गोविंद तोरा ॥

अखंड मे विश्वासी कबीर ने खंड का आश्रय छोड़ दिया और अखंड से वे एक हो गये । वहं को वे 'रई लपेटी आग' अर्थात् सत्यानाशी बताते हैं । कबीर की विभिन्न उक्तियों में परम-तात्पर्य 'परमात्मा' की व्यंजना उनके साक्षात्कार के रहस्य को उद्घाटित करती है ।

परमात्म-साक्षात्कार का प्रकाशन

निरपिमानता की अन्तिम स्थिति का अर्थ है व्यटिट मिटके समष्टि होना, जीव का शिव से इह्य से एकत्व । व्यवहार मे यह ऐक्यानुभूति सबमें 'हरिदर्शन' की दृष्टि का हमेशा के लिए उन्मेय कर देती है और अन्यता का नितान्त अभाव हो जाता है । परमात्म ज्योति का साक्षात्कार अर्थात् भगवान् के अपूर्व सावण्य का दर्शन—

कबीर देख्या एक अंग, महिमा कही न जाय ।

तेज पुंज पारस घणो नैन् रहा समाय ॥

विभिन्न रामायणों मे राम के शील, शक्ति और सौदर्य का वर्णन मुख्यतः संगुण-भक्ति से प्रेरित है । जहाँ जान की भूमिका से युक्त भक्तिभाव की अभिव्यक्ति है वहाँ कोई भक्त चाहे निर्गुण राम का वर्णन भले करे, परन्तु जिस परब्रह्म परमात्मा में संगुण-निर्गुण दोनों अध्यस्त है, उनकी ओर संकेत करने वाले की वाणी कभी केवल निर्गुण-परक नहीं हो सकती । अद्वितीय, अखंड और एक को दोनों अपनी-अपनी भावना, धारणा और विवेक के अनुसार पा ले तो एक ऐसी स्थिति आ जाती है, जिसे मात्र 'अनिर्वचनीय' ही कहना पड़ता है । फिर भी निर्वचन करने मे प्रवृत्ति होती है क्योंकि प्रेमानुभूति की अभिव्यक्ति में कोई शर्त या सिद्धांत टिक नहीं पाता और वर्णन करने वाला या तो ऐसा आत्मविस्मृत होता है कि सर्व की केंचुल की भाँति सारे बाद-विवाद घरे रह जाते हैं ।

अपने प्रियतम परमात्मा राम के शील-निष्पण में कबीर उनकी उदारता, करणा और भत्तवत्सलता का वर्णन उसी प्रकार करते हैं, जिस प्रकार कोई भक्त अपने इष्टदेव का करता हो । कबीर का अनुभव है कि पापी, पवित्र और शबकी के हृदय को भी निष्कलुप कर उसे भगवद्-प्रेम से भर देते हैं । कबीर भगवान् की इस उदारता को जान लेने के बाद बिना भक्ति के एक दिन भी नहीं रह सकते । इस कृपा मे करणा भी मिली हुई है—“ताये सेविए नारायण, प्रभु मेरी दीनदयाल दया करणा ॥” और 'कबीर को स्वामी गरीब निवाज', अभक्त पर भी इस करता है तो भक्त के सिए तो भगवान् का प्रेम मानो वरसता ही रहता है ।

यदि कोई इस प्रेम-दीवाने कबीर को जाके पूछे कि तुम्हारे प्रियतम का नाम क्या ? तो छाट कबीर कहेंगे 'राम' और दार्शनिक प्रश्न पूछने वाले को यह भी कहेंगे कि 'ये राम निर्गुण-निराकार, निर्विकार हैं ।' प्रेमावेग में वे हूबते-उत्तराते कबीर बोल के भी भूल जाते हैं कि अभी-अभी जिसे मैं निर्गुण बता रहा था उनमें ये सारे गुण ऐसे हैं जिन्हें बताए बिना बात पूरी नहीं हो सकती । प्रेम मद में आकंठ मग्न, मस्ती में घूमते हुए कबीर ने समाप्त शीली में उस अनंत के गुण वर्णन का समाहार कर दिया—

करता केरे बहुत गुण औगुण कोई नाहि ।

जो दिल 'खोजौं आपणां सब औगुण मुझ भाँहि ॥

इसी कारण उन्होंने 'भक्तवत्सल, भवहारी कृपाल दयाल दामोदर' को कहा, "भेरी रखा में देर मत करो ।" कथा-श्वरण से भी अधिक उन्हे गुण-कथन प्रिय था । वे भानते थे कि अद्वा-प्रेम पूर्वक परमात्मा का गुणानुवाद करने वाले का संगूण व्यक्तित्व और अस्तित्व राम-मय हो जाता है । इसलिए उसके नेत्रों में राम-रमण करते हैं—'खालिक खलेक खलेक मे खालिक' इस परमात्म-दृष्टि के प्रमाद से है । किर सगुण-निर्गुण का और अन्तर्यामी एवं विश्वनियंता का वर्ण-करण ही मिट गया—

अघ उरघ दसहौं दिस जित तित पूरि रहा राम राई ।

जस धन पूरि रहे प्रभु स्वामी । जित तित पूरी रहा राम राई ॥

निष्कर्ष स्वप्न में कबीर ने कहा—सच्चे संत विरल होते हैं जो काम-क्रोध-लोभ से रहित भी हो और भगवत्प्राप्ति भी करा दे । कारण त्रिगुणातीत होना माने माया को पार कर और परमपद पाना और परमपद का वर्य है परमात्मा । उस पद को पाने का अर्थ है तत्स्वरूप हो जाना—

अस्तुति निन्दा आसा छाड़े, तजै मान अभिमाना ।

लौहा कंचन समि करि देखि वे मूरति भगवाना ॥

चिन्तारमणि स्वरूप माधव के धरणों में ही उनका चित्त रमण करता रहता है । सच्चे सन्त तृष्णा और अभिमान से रहित होने के कारण ही संसार से उदासीन रह के भगवन्मय हो जाते हैं । उनका एक ही नित्यक्रम रहा—'भगवान् के विरह-मिलन की अनुभूतियों में रसमग्न रहना ।

कबीर की अनन्य प्रेमाभिव्यक्ति

विरह वर्णन—कबीर को विरह वेदना में संताप के साथ भी समता का

अद्भुत योग है । इसका कारण वे बताते हैं—

हँसि हँसि कंत न पाइये, जिनी पाया तिन रोइ ।
जो हँसि ही हरि मिले, तो न दुहागिनि कोइ ॥

यह है परमात्म प्राप्ति अनुभव का सार । कबीर को विरह वेदना की अनुभूति थी, अन्यथा वे इसका वर्णन कैसे करते ? कल्पित में उनका विश्वास न था । पुरुष हो के प्रेमिका की संवेदनाओं का वर्णन यथार्थ अनुभूति से ही संभव है । उन्होंने प्रभु-विरह में व्याकुल हो के बनेक रात्रियाँ रोते-रोते बितायीं । कबीर के अवधार व्यक्तित्व में उनके रुदन-क्रन्दन को विद्वान् आसोचक स्वीकार करने में दिल्लकते हैं, परन्तु कबीर निःसंकोच वर्णन करते हैं और उसे अनिवार्य और अपरिहार्य विरह-दशा भी बताते हैं—

नैना नीझर साइया, रहट वहै निस-जाम ।
पीहा ज्यूं पिव-पिव कर्तों, कबडु मिलहुगे राम ॥

वे इसके साथ गुह द्वारा उपदिष्ट नाम जप की अथवा साधना भी करते रहे और दर्शन के लिए प्रभु-आगमन की दिन-रात विकल-प्रतीक्षा भी । मृत्यु को पार किये बिना प्रभु-मंदिर की देहरी पर पांव रखना शक्य नहीं है ।
प्राणान्त की कट्टदायक स्थिति से गुजरते हुए कबीर ने कहा—

कैसे जीवेगी विरहिनी पिया बिन,
कीजै कोन उपाय ?

इतनी तन्मयता में भी प्रेमोन्माद का अतिरेक नहीं है । यदि उन्हें मिलन की संभावना जान पड़ती तो तुरंत विरह का विस्मरण हो जाता और मृत्यु से भी प्रेम करती हुई अहंताशून्य अभिसारिका के गीरव-जन्य आनन्दी अनुभूति वे अवश्य पा लेते—

भीजै छुनहिया प्रेमरस-बूँदन ।
आरती साज के चलो है सुहागिनि,
प्रिय अपने को ढूँदन ॥

प्रेम उनके जिए पंचम पुरुषार्थ है । उसी में आठों पहर वह मतवाला रहना है । प्रतिदर्शन नाम पुकारते हुए दर्शन के लिए व्याकुल प्रेमी को मुक्ति या प्रलोभन विषयित नहीं कर सकता ।

संपोर वर्णन—प्रभु-मिलन में वे सद्गुरु को दूरी का श्रेय देते हैं । प्रभु की नगरी को वे बद्भुत बताते हैं, वर्णोंकि एक बार जिसे वहाँ प्रवेश मिल जाता है,

वह दुखारा संसार में लौटता नहीं। उसके मन में संसार के प्रति कोई आकर्षण नहीं रह जाता। कवीर कहते हैं, “वह नगरी हृदय के भोतर ही वसी हुई है, जहाँ सूर्य-चन्द्र, पवन, पानी किसी की मति नहीं है। इसलिए शृणालु करुणा सागर को मेरी दिरह देदना और प्रेम का संदेश सद्गुरु के सिवा कोई पढ़ैचाने वाला नहीं है।

परम प्रकाशमय प्रेमलोक मे जाने के सिए निष्काम होना पड़ता है कवीर ने अपना निवेदन कर दास्य-भाव से समर्पित हो कर स्वयं को संपूर्ण कामना-सालसाओं से मुक्त कर दिया—

एक निरजन देव का कवीरा दाम घवास ।

वहाँ कवीर ने देखा, अगम-अगोचर परमात्म-तत्त्व तो असंद प्रकाश-स्वरूप, ज्योति की भी ज्योति स्वयं प्रकाश है। इसी अर्थ मे कवीर के प्रियतम की नगरी हृद-चैहृद के पार है। वहाँ बाखों महीना वसन्त है और अन्वय-व्यतिरेक की शृणी मा दे उस अवर्णनीय प्रियतम के अनिर्वचनीय रस का संकेत देते हैं—

साहब कवीर सुर्व रग रगिया,
सब रग से रंग न्यारा ॥

फिर तो उन्मुक्त हो कर फाग-सीला के अलौकिक खेल का आनन्द भी लूटा—

जो रग रगे सकल छवि छाके ।
तन-मन सबहि भुलानी ।
यों मत जाने यहि रे फाग है ।
यह कहु अकथ कहानी ॥

इस विरल अनुभव को कोई इयूल भौतिक विषय-भोगवादी अर्थ मे घटित न करे, इसलिए उन्होंने उसको अलौकिक बताया। उन्होंने प्रियतम के अवर्णनीय रूप से अपने को अभिन्न अनुभव किया। उनके विचार से प्रियतम प्रभु को वही मनुष्य प्रिय है जो निरंतर उनके ध्यान में तल्लीन है, सद्गुरु मे पूर्ण अद्वा रखता है, और प्रेम के खेल में कभी पीछे हठ नहीं करता। इन्द्रियों उसको कितना भी बहकाना चाहे और विषयों के जंगाल मे उलझाने का उपक्रम करें। फिर भी वे उनसे हार न मानें और उन इन्द्रियों को ही इसमे निमग्न कर दें।

माता-पुत्र-संबंध—‘दासोऽह’ के रूप में अपने सर्वसमर्थ स्वामी की छत्रछाया पाने वाले ‘दुलहिन कवीर’ अपने राजा राम भरथार में माता का हृदय देख

भगवद्वात्सत्य का सुख भी पा लेते हैं और उसके बालक के रूप में दीन हो कर आत्म-निवेदन करते हुए अपने दोषों का उद्घाटन करते हैं—

हरि जननी मैं बालक तेरा, कहे न अवगुण बकसहु भेरा ॥
कर गहि केस करे जो बाता, तऊ न हेत उतारे भाता ॥

वे बड़ी युक्ति से हृदय की एकता स्थापित करते हैं जो किमी भी प्रकार के प्रेम-सम्बन्ध का स्वभाव है—

कहे कवीर एक बुद्धि विवारी, बालक दुखी दुखो भहतारी ॥

इन्हीं सब भाव-सम्बन्धों के प्रिय बन्धन के स्वीकार से निर्भय हो के वे आत्मान्वेषण पूर्वक अपने सब दोषों को स्वीकार करके पूर्ण शुद्ध हो गये और हरिचरणों में बसेरा पाया । पीराणिक कथाओं में श्रद्धा न रखने वाले कवीर पीराणिक पात्रों से तादात्म्य कर अपनी स्थिति की व्याख्या करते हैं—

सिव सतकादिक नारदा, ब्रह्म लिया निज वास जो ।
कहे कवीर पद-पंकज्या अब नेढा चरण निवास जो ॥

निष्कर्ष—कवीर की साधना और प्रेमानुभूति के आधार पर किये गये इस विवेचन से उपलब्ध सत्य के प्रकाश में कहा जा सकता है कि कवीर ने अनन्य प्रेम सम्बन्ध से सिद्धावस्था का अनुभव किया था । साधक-भक्त लोला के विरह-रूप को जितनी आसानी से अनुभव कर सकते हैं, उतना मिलन-रस को नहीं । साधक सिद्धावस्था प्राप्त करने पर भक्ति अर्यांत् चिन्मय-रस के एक-मात्र आकार निधिनानन्द-सदोह-भगवान् से मिल कर एकमेक हो जाता है । तब उसे कुछ कहने को नहीं रह जाता—

कहना था सो कहु दिया, अब करु कहना नाहि ।
एक गई दूजी गई, दैठ दरिया भाहि ॥
साथी राज्ञी जब कही, तब कहु जाना नाहि ।
बिहुरा था तब ही मिला, अब करु कहना नाहि ॥

यह एक दार्शनिक सत्य है कि कान्ताभाव को रति निर्गुण उपासकों में भी पाई जाती है । कर्त्तव्यदाता, दातू आदि भक्तों में भी यह भाव है, परन्तु वह समाप्तोक्ति दीक्षी में व्यजित हुआ है, जबकि लोकिन्द्र कान्ताविषयक प्रीति व्यञ्जना का विषय होती है ।

कवीरदास प्रायः ऐसे पदों के अन्त में सद्गुर या सन्तों का नाम सावधानी से से लेते हैं जिससे आध्यात्मिक प्रीति निरचित् रूप से प्रसुतगर्थ हो जाती है ।

लोकिक या अलोकिक प्रेम की स्थिति ऐसी ही होती है, परन्तु सहृदय को इससे बलोकिक रसानुभूति ही होगी। उत्तर भारत के नाथ-शैव मत जो 'नाथयोगी-संप्रदाय' के नाम से प्रसिद्ध हुआ, उसका शुकाव निर्गुण उपासना की ओर था। कबीर ने भक्ति के संस्कार नाथमत से आये हुए नहीं थे, क्योंकि इस साधना में भक्ति अपरिचित वस्तु है।

कबीर ने नाथ-पंथ की साधना से बहुत कुछ ग्रहण किया, और भक्ति से उसको समन्वित कर एक सत्यान्वेषण की नई प्रक्रिया प्रस्तुत की और ममज्ञाया—“आध्यात्मिक साधना कभी रूप की साधना नहीं हो सकती। वह सारे रूप के भीतर से, घंचल रूप की बाहरी सीमाओं का अतिक्रमण करके ध्रुव सत्य की दिशा में प्रयाण की चेष्टा करती है। अतः हम साधना के अंत में अक्षय पुरुष-अवधंड सत्य का सन्धान अवश्य पाते हैं। जब तक यह अन्तिम उपलब्धि न हो, हमारी साधना अपूरी है।”

नाथयोगी-संप्रदाय

‘बोद्ध-धर्म से उत्पन्न सिद्ध-संप्रदाय में अनेक तत्त्वों की प्रतिक्रिया में कठोर नीतिकार्ता के आग्रह के साथ नाथ-पंथ का उदय ईसा की ११वीं शताब्दी के आसपास हुआ। उस समय पूर्व और उत्तर में नाथ-पंथ सबसे बलवान था। विविध दिदियों के प्रभाव से वे अपनी ओर जनता का ध्यान आकृष्ट कर सके। वे शास्त्रीय स्मार्त मत के विरोधी होने से प्रस्थानश्रयी को स्वीकार न करते थे। वे गुणातीत शिव के उपासक थे। उनके भतानुसार ‘नाथ’ की परिभाषा है, ‘समस्त निभुवन का एकमात्र यती, परतहा परमात्मा जो निर्गुण-संगुण से अतीत है।

इस पंथ ने अपनी दिव्य-परम्परा की स्थापना में अवतार के अति सूक्ष्म दिव्य तत्त्व को स्वीकार कर उसके आध्यात्मिक महत्व की स्थापना की है। निराकार-साकार से अतीत, द्वैताद्वैत-विलक्षण, परमशून्य, ‘नाथ’ निरंजन-स्वरूप है। ‘नाथ’ से सर्वप्रथम निराकार ज्योति नाथ उत्पन्न हुए। उनसे परम्परा क्रम से ‘साकारनाथ’, ‘सदाशिव भैरव’ और ‘भक्ति भैरवी’ की उत्पत्ति हुई। ‘शक्ति-भैरवी’ ने नादरूपा सूटि-परम्परा का विकास किया। विन्दु रूपा सूटि-परंपरा के क्रम से ‘सदाशिव भैरव’ से विष्णु और विष्णु से ब्रह्मा की उत्पत्ति हुई। ब्रह्मा से यह सम्पूर्ण विश्व सूटि चली।

गुणातीत शिव के उपासक नाथ की साधना में ध्यान, समाधि और काया-साधन का महत्व था। साधन करने वाले व्यक्ति साधक, सिद्ध या अवधूत की जीवन-शैली अपनाते थे। वे गृहस्थ न थे। उनके अनेक शिष्य आगे चल कर संप्रदाय के नीति-नियमों का पालन करने में असफल रहे और बाथमध्यस्थ गृहस्थ हो गये। उनकी जाति ‘योगी’ कहलायी। वे न हिंदू कहे गये न मुसलमान,

हिंदुओं ने उनका तिरस्कार किया। इससे व्यवहार में उनका शुकाव मुसलमान धर्म की ओर रहते हुए भी मूल संस्कार से बे हिन्दू ही थे। ऐसी ही परिस्थिति में कबीर का जन्म या पासन 'योगी' जाति में हुआ परंतु एक बात स्पष्ट है कि नाथों का द्वितीय-विलक्षण समतत्ववाद कबीर की दार्शनिक विचार-धारा में मूल रूप में सुरक्षित मिलता है। 'सत्य रूप स्वयंज्योति', 'सबसे न्यारा निरञ्जन-राम' आदि के उल्लेख कबीर ने इसी से प्रभावित हो कर किये हैं। फिर भी कबीर नाथ-पंथ के अनुयायी न थे। उन्होंने योग के साथ भक्ति को भी आवश्यक माना था और उनके सद्गुरु स्वामी रामानन्द ने ही उन्हें भक्ति की प्रेरणा दी थी।

योग और भक्ति

स्वामी रामानन्द ने वैष्णव-भक्ति को इस प्रकार अपनाया कि वह शंकरा-चार्य के अद्वैतवाद में भी खप सकी और सर्वात्मवाद के अनुसार विद्व-वपु भगवान् के प्रति प्रेम का आधार भी बनी। वैष्णव भक्ति-दर्शन में योगाभ्यास का महत्त्व पहले से था। रामानन्द के गुरु राघवानन्द बहुत बड़े योगी थे और उन्होंने अपने योग बल से रामानन्द की रक्षा की थी। यह स्पष्ट है कि रामानन्द को उन्होंने योग की शिक्षा भी दी होगी। स्वामी रामानन्द भी अपने संप्रदाय में योगी के रूप में प्रसिद्ध थे।

रामानन्द के दर्शन में योग और भक्ति का समन्वय हुआ और उन्होंने अपने शिष्यों को इस नवोन साधना-पद्धति के लिए मार्ग-दर्शन दिया। कबीर ने भी इस समन्वय को पसंद किया। उन्होंने अन्य धाराओं में प्रात निर्गुण उपासना में सहायक तत्त्वों का एक मिश्रित रूप अपनी साधना में स्वीकार कर 'निर्गुण संप्रदाय' के लिए मार्ग प्रशस्ति किया। इसमें अद्वैती सर्वात्मवाद, सगुण भक्ति, बीदू-धर्म का शब्द योग, गुरु के प्रति आत्मसमर्पण, मध्यम मार्ग आदि की विशेषताओं का समावेश है। इसी से एक और कबीर में वैष्णव भक्ति का रसवाद है तो दूसरी ओर सिद्धों का रहस्य-विज्ञान। यह तत्कालीन वैष्णव संप्रदाय की व्यापक लोकप्रियता का प्रमाण है।

दक्षिण तथा उत्तर 'भारत को भक्ति-आदोलन द्वारा निकट लाने का थेय राघवानन्द को दिया जाता है। उनकी साधना में योग-भक्ति का समन्वय था यह बात 'सिद्धान्त-उन्मादा' से भी प्रकट होती है। इस समन्वय को महाराष्ट्र के संतों ने भी अपनाया था। उनके इष्टदेव दत्तात्रेय और थोड़ूण की विचार धारा में भक्ति के साथ योग सम्मिलित है।

नाथ-योगी-संप्रदाय के प्रबत्तंक : मत्स्येन्द्र नाथ—इस संप्रदाय के मूल प्रबत्तंक 'बादिनाथ शिव' माने गये हैं, परंतु इसके मत-प्रबत्तंक मत्स्येन्द्र नाथ हैं। इससे संबद्ध पौराणिक कथा के अनुसार "दीर-समुद्र के ठट पर शिवजी पार्वतीजी को

योग का रहस्य समझा रहे थे। उस समय क्षीर-समुद्र में रहने वाले एक मत्स्य के पेट में छिप कर मत्स्येन्द्र नाथ ने उसका ध्वनि किया।" 'मत्स्येन्द्रनाथ' नाम का यही रहस्य है।

महाराष्ट्र में प्रचलित परपरा के अनुसार जालंधर नाथ मत्स्येन्द्र नाथ के गुरु भाई बताये जाते हैं। महाराष्ट्र के वारकरी-संप्रदाय में शंकराचार्य के भक्ति-सिद्धात एवं नाथयोगी-संप्रदाय के सिद्धांतों का अद्भुत समन्वय सक्षित होता है।

'मत्स्येन्द्र नाथ' में 'नाथ' शब्द का अर्थ परमेश्वर या योगेश्वर 'शिव' है। इस प्रकार 'नाथ-पथ' का अर्थ है 'गिर्द-मार्ग', 'अवधूत मार्ग', 'योग मार्ग' व्यर्थोंकि इस मार्ग में योगाभ्यास का सर्वोपरि महत्व है। काशालिकों ने भी इससे अपना संबंध जोड़ा है, परंतु नाथ-पथ उनसे स्वतंत्र है।

नाथ-दर्शन—आधुनिक हठयोग के जन्मदाता 'गोरखनाथ' मत्स्येन्द्र नाथ के शिष्य थे। अविचल समाधि लगाने की योग विद्या जो उन्हे गुरु से प्राप्त हुई, 'नाथ-दर्शन' वा स्वरूप है। जिसे इस विद्या वी सिद्धि हो जाती है, उसको कभी विषय-भोग की गंध भी स्पर्श नहीं करती। त्रिपुरा-विषयक तात्त्विक-साहित्य में 'नाथ-दर्शन' का स्वरूप स्पष्ट किया है। इसमें शैव और वैष्णव की ईश्वर-वादी एवं बोद्ध-सिद्धों तथा जैन-मुनियों की निरोश्वरवादी विशेषणाओं का योग की परंपरागत क्रियाओं के माथ समन्वय किया गया है। इसी से एक नवीन साधना-पद्धति का उदय हुआ। उसके परिणाम का प्रभाव चिरकालिक सिद्ध हुआ। इसीसे आगे आने वाले अनेक धार्मिक संप्रदायों में अनिवार्य रूप से इसका आधिक प्रभाव मिलता है। इस समन्वय के कारण ही नाथ-दर्शन न द्वैत है न अद्वैत। नाथ सगुण और निर्गुण से परे, सिद्धि के लिए अनिवार्य रूप से योग-पथ पर चलता हुआ, दुनिया से ऊपर उठ जाता है और जीवन के चरम सक्ष्य-स्वरूप आत्मानुभूति प्राप्त करता है।

गुरु गोरखनाथ—गुरु गोरखनाथ के जीवन काल के लिए ईसा की दसवीं शताब्दी अथवा अधिक से अधिक ११ वीं शती का प्रारंभ-काल माना जाता है। इनका कार्य-क्षेत्र नेपाल, उत्तरी भारत, असम, महाराष्ट्र और सिंधु तक केना हुआ था। गुरु गोरखनाथ के दार्शनिक सिद्धांत वेश्वान-परक जान पड़ते हैं। इनकी योग-संबंधी रचनाओं के अंतर्गत भी अद्वैत-सिद्धान्त का ही प्रतिपादन सक्षित होता है। परंतु मोक्ष प्राप्ति के साधन-भेद द्वारा वेश्वान-निर्दिष्ट-साधना तथा नाथ-पंथ की साधना में महान् अंतर है। वेश्वान का ज्ञान-मार्ग तत्त्व-विचार को सर्वोच्च स्थान देता है तथा नित्यानित्य विवेक, वैराग्य तथा ब्रह्मस्वरूप में ममाहित होने की एकात्मिक जेष्टा को ही सब कुछ समझता है, किन्तु योगदर्शन को केवल विचार या आत्मचिन्तन पर ही आधित रहना पर्याप्त नहीं जात पड़ता।

गुरु गोरखनाथ द्वारा निर्दिष्ट योग-साधना के अंतर्गत 'बीजक्षय' में प्राप्त: वे ही धार्ते प्रधानतः दौख पड़ती हैं जिनका प्रचार आगे चल कर कबीर-साहब आदि संतों ने भी किया था। संत-दर्शन में योग की क्रियात्मक स्थूलता नहीं है, ज्ञान की सूहमता से युक्त योग का प्रतिपादन है। उन्होंने प्राण-प्रक्रिया-प्रधान योग-साधना-को वेदाध्ययन से अधिक महत्व दिया है। उनके मन में योग की सहज अभिव्यक्ति ही ज्ञान है। यह ज्ञान पुस्तक के ज्ञान से भिन्न और इहानंशानुभव स्वरूप अर्थात् शिव-शक्ति-सामरस्य की अभिव्यक्ति है।

शिव-शक्ति-सामरस्यावस्था को प्राप्त करने के लिए गूढ़ मार्ग से मन का ऊर्ध्वर्गमन आवश्यक है। गूढ़मार्ग के विषय में चार भूत मिलते हैं—(१) मूलाधार से अथवा (२) नाभि से गूढ़ मार्ग का अवलंबन नाथ-भूत है और (३) हृदय से अथवा (४) भूमध्य मार्ग से गूढ़ मार्ग की साधना वैदिक भूत है। गुरु शिष्य के अधिकार को देख कर किसी एक गूढ़-मार्ग की साधना-पद्धति के लिए शिष्य को मार्ग दर्शन करता है। जब गुरु के संकेत को और अनुभव को शिष्य प्राप्त कर लेता है तब उसे सिद्धि मिलती है। गुरु ही शिव है और गुरु ही ब्रह्म है तथा शिष्य ही शक्ति और शिष्य ही जीव है। इनमें अभेद ज्ञान होना ही एकता है।

रसायन—जिनको गोरखनाथ के भूत को अपननाम कहित जान पड़ा उन्होंने शुद्ध रूप से हठयोग या रसायन-योग वो स्वीकार किया जिसमें आत्मचित्त कर नहीं, कायासिद्धि का महत्व है। प्रसिद्ध महायानी नागार्जुन रासायनिक था। परंतु नाथ-योगी-संप्रदाय का प्रधान लक्ष्य 'रस-प्रयोग' की अपेक्षा सहस्रार-स्थित घंट्र से चूने वाले अमृत का पान ही ज्ञान पड़ता है। अतएव संभव है कि रसायन-क्रिया का बाह्य उपचार ही क्रमशः परिवर्तित होता हुआ उक्त योग-संवर्धी अभ्यास में परिणत हो गया हो और वही नाथ-योगियों द्वारा अमरत्व का आधार माना जाने लगा हो।

वास्तव में यंतो के 'पूर्ण संत के आदर्श' द्वारा 'कायापलट' के सिद्धात का परोक्ष प्रभाव भी इस पर लक्षित होता है। 'पूर्ण संत' के आदर्श को चरितार्थ करने में जिस आतंरिक दैवी संपत्ति को अनिवार्य बनाया गया है, उसे प्राप्त करने में असर्वर्थ कर्जे योगियों ने 'रसायन' की वहिर्मुख साधना का आश्रय खोजा होगा।

कबीर पर नाथ-योगी-संप्रदाय का प्रभाव

बबीर ने अपने 'निरंजन-नाथ' की आरती गा कर भी अपनी योगसाधना में भाव-पुट का संकेत किया है। जिसको वे नाथ कहते हैं, जो निरंजन है, वही 'हरि' नामधारी है। इन नामों के अभेद के द्वारा हम कबीर तक पहुँच सकते हैं

और उनकी वाणी में गोरखनाथ का सद्य खोज सकते हैं। किन्तु गोरख का 'नाथ, निरंजन या हृषि, योगसाध्य है, कबीर का 'राम, निरंजन या हृषि' प्रेम साध्य। कबीर योग को प्रेम का सहयोगी भाव बना लेते हैं। यही दोनों की साधना का मौलिक अंतर है।

शून्य—गोरखनाथ वाह्याचार के विरोधी थे, सदाचार के नहीं। वे मिथ्या-चार की निंदा करते थे—“आचार वस्तु ही कल्पित है और वुद्धिमान सोग इस पर तनिक भी विश्वास नहीं करते। उन्होंने 'शून्य' में ईश्वर की भावना की। कबीर आदि संतों ने इसी शून्य में निर्गुण ब्रह्म को देखा। सदाचार से मन शुद्ध होने पर शून्य में स्थिति मानी गई।

मनशुद्धि—नाथों ने भूत सिद्धि और भूति शुद्धि पर विशेष जोर दिया, किन्तु कबीर आदि संतों ने मन की शुद्धि और मन की सिद्धि पर विशेष जोर दिया। संतमत के अनुसार अजपाजाप से मन पण्डु हो जाता है, ब्रह्म भावना का उत्कर्ष होना है और आत्मनिरति माने आत्मस्थ होने की सिद्धि होती है।

रहस्य की अभियष्टिता—कबीर की साधना-पद्धति का मूल भ्रम है आत्म-चित्तन। उन्होंने रूपक द्वारा स्पष्ट किया है कि आत्मा ही मछली, धीवर, जात और काल सब रूपों में प्रवृत्त है। इसी अभियष्टित शैली से रहस्यात्मकता अंकुरित हुई, जिसके फलस्वरूप पहेली, रूपक और उलटद्वासी की रचना हुई। योगाचार और वामाचार-परक अर्थ बाली अनुभूति को 'गोमांसभद्रण' अर्थात् घन्दसार-रूप 'अमर वास्ती' का पान कहा। उपमान-प्रयोग में कबीर मौलिक होते हुए भी गोरखनाथ के अनुकरण में उन्होंने जनभाषा को और रूपक, पहेली, उलट-बांसियों की शैली को अपनाया।

साधना में रागात्मिका वृत्ति-नाथों ने मन का संबंध इन्द्रियों के द्वारा शरीर के साथ स्थापित किया है। कबीर ने मन को दोनों ओर जोड़ा है। नाद द्वारा मन के शून्योकरण तक पहुँच कर वे सुख-दुख से ऊपर लोकोत्तर अवस्था का अनुभव प्राप्त करते हैं। दूसरी ओर वे परमात्मा के प्रेम द्वारा मन को बांध कर उसे परमात्मा में विलीन कर देते हैं। कबीर की साधना में इस प्रकार रागात्मिका वृत्ति की प्रधानता है। वित्तवृत्ति-निरोध तक नाथ-साधना और संत-साधना में समानता है, परंतु 'रागात्मिका वृत्ति-के द्वारा तत्त्वानुभूति' संत-साधना को मौलिकता है।

नाथ-साधना बौद्ध-साधना-पद्धति से अत्यधिक प्रेरित और प्रभावित होने पर भी अपनी सुरक्षा के हेतु से उसने ईश्वरबादी होना पर्याप्त किया। राहूल सांहृत्यायन के अनुसार सिद्धों का समय १२वीं शती से १४वीं शती के अंत तक होने से नाथ पंथ की कविता का जनता में व्यापक प्रचार पा और उनके सत्संग से उनका मन प्रभावित था। सिद्धों द्वारा प्रयुक्त 'निर्वाण, शून्य, सहज' जैसे

शब्दों को उन्होंने बदल कर नये अर्थ दिये थे। कवीर ने अपनी मौलिक प्रतिभा के प्रयोग से उनका और भी संसोधन किया। उदाहरण सिद्धों ने 'आनंद' को क्रियात्मक ढंग से मानसी स्तर पर मत का शून्यीकरण माना, जबकि उसी 'आनंद' शब्द को नाथों ने 'इन्द्रिय-निरोध' से प्राप्त ईश्वर-साक्षात्तमार को माना। इसीलिए उसे 'हठयोग' कहा गया।

रामानंद से प्रभावित कवीर ने इस ईश्वरवाद में भक्ति का पुट दिया और सूफ़ी-मादना से प्रभावित एवं स्वानुभूति होने के कारण ईश्वर-विरह की तीव्र अनुभूति को आवश्यक बताया। इस प्रकार 'कवीर-दर्शन' में प्रेम की भूमिका पर ज्ञान, योग और वैष्णव-भक्ति का समन्वय मिलता है। 'निरंजन' का प्रयोग उसके मूल स्रोत की ओर हमारा ध्यान आकृष्ट करता है जो नाथ-पंथ के सम-काल प्रवर्तित एक संप्रदाय था और इस समन्वय को विशालता और उदारता वा परिचय देता है।

निरंजन-संप्रदाय

यह निरूपण के प्रसंग में द्वैत-विशिष्ट जगत् के अधिष्ठाता तथा नियंता के रूप में अवर-ऋग्य की कल्पना की गई और उसके लिए संतों ने 'काल' और 'निरंजन'—इन शब्दों का प्रयोग किया। यह उपनिषदों के प्रभाव का परिणाम है। उदाहरण खेताश्वतर उपनिषद् के पछाद्याय में 'निर्गुण' 'काल' और 'निरंजन' का विशेष रूप से विशेषण किया गया है।

'अवर-ऋग्य' के रूप में निरंजन की तुलना शाकर-वेदांत के 'ईश्वर' के साथ हो सकती है। परमार्थ-दर्शन का एक मात्र ज्ञानगम्य 'ऋग्य' ही 'व्यवहार-दर्शन' में 'ईश्वर' हो के भक्त का उपास्य और 'सृष्टि-स्थिति-लय' का कारण बन कर द्वि-रूप होता है।

गीता में थोड़ूण ने अपने आपको 'कालोऽस्मि' कहा है। संतों द्वारा सर्व-प्रथम 'निरंजन' का प्रयोग इसी दृष्टि से हुआ था। थोड़ूण द्वारा परब्रह्म के अर्थ में 'निरंजन' को दी गई श्रेष्ठता की कवीर आदि संतों ने पूर्ण रक्षा की है। उनके द्वारा 'निरंजन' परब्रह्म परमात्मा का ही पर्याय समझा जाता था, परंतु वर्गे घल कर जिन संतों ने अपने आपको 'निरंजन-संप्रदाय' से ऊँचा सिद्ध करना चाहा, उन्होंने उसे गिराने की चेष्टा की और उसे 'काल-युद्ध' की पदवी दी गई।

'धर्मपुराण' में धर्म को शून्य का रूप, निराकार और निरंजन कहा गया है। धर्मात्मक नाम के स्रोत में निरंजन का तात्त्विक-निरूपण की शैली में सुंदर परिचय मिलता है। धर्म कूर्म या कष्टए का वाचक मूल शब्द 'निरंजन' है। इसी कारण

और उनकी बाणी में गोरखनाथ का सदय खोज सकते हैं। किन्तु गोरख का 'नाथ, निरंजन या हरि, योगसाध्य है, कबीर का 'राम, निरंजन या हरि' प्रेम साध्य। कबीर योग को प्रेम का सहयोगी मात्र बना लेते हैं। यही दोनों की साधना का मौलिक अंतर है।

शून्य—गोरखनाथ वाघाचार के विरोधी थे, सदाचार के नहीं। वे मिथ्याचार की निदा करते थे—“आचार वस्तु ही कल्पित है और बुद्धिमान लोग इस पर तनिक भी विश्वास नहीं करते। उन्होंने 'शून्य' में ईश्वर की भावना की। कबीर आदि संतों ने इसी शून्य में निर्गुण ब्रह्म को देखा। सदाचार से मन शुद्ध होने पर शून्य में स्थिति मानी गई।

मनशुद्धि—नाथों ने भूत सिद्धि और भूति शुद्धि पर विशेष जोर दिया, किन्तु कबीर आदि संतों ने मन की शुद्धि और मन की सिद्धि पर विशेष जोर दिया। संतमत के अनुसार अजपाजाप से मन पंगु हो जाता है, ब्रह्म भावना का उत्कर्ष होना है और आत्मनिरति माने आत्मस्व होने की सिद्धि होती है।

रहस्य की अभिव्यक्ति—कबीर की साधना-पद्धति का मूल मंत्र है आत्मचित्तन। उन्होंने रूपक द्वारा स्पष्ट किया है कि आत्मा ही मछली, धीवर, जाल और काल सब रूपों में प्रकट है। इसी अभिव्यक्ति शैली से रहस्यात्मकता अंकुरित हुई, जिसके फलस्वरूप पहेली, रूपक और उलटबासी की रूचना हुई। योगाचार और वामाचार-परक अर्थ वाली अनुमूलि को 'गोमांसभक्षण' अर्थात् चन्द्रसार-रूप 'अमर वारणी' का पान कहा। उपमान-प्रयोग में कबीर मौलिक होते हुए भी गोरखनाथ के अनुकरण में उन्होंने जनमाया को और रूपक, पहेली, उलटबासियों की शैली को अपनाया।

साधना में रागात्मिका वृत्ति-नाथों ने मन का संबंध इन्द्रियों के द्वारा शरीर के साथ स्थापित किया है। कबीर ने मन को दोनों ओर जोड़ा है। नाद द्वारा मन के शून्यीकरण तक पहुँच कर वे सुख-दुख से ऊपर लोकोत्तर अवस्था का अनुभव प्राप्त करते हैं। दूसरी ओर वे परमात्मा के प्रेम द्वारा मन को बांध कर उसे परमात्मा में विलीन कर देते हैं। कबीर की साधना में इस प्रकार रागात्मिका वृत्ति की प्रधानता है। चित्तवृत्ति-निरोध तक नाथ-साधना और संत-साधना में समानता है, परंतु 'रागात्मिका वृत्ति-के द्वारा तत्त्वानुभूति' संत-साधना को मौलिकता है।

नाथ-साधना बौद्ध-साधना-पद्धति से अत्यधिक प्रेरित और प्रभावित होने पर भी अपनी सुरक्षा के हेतु से उसने ईश्वरवादी होना पसंद किया। राहुल सांख्यायन के अनुसार सिद्धों का समय १२वीं शती से १४वीं शती के अंत तक होने से नाथ पंथ की कविता का जनता में व्यापक प्रचार था और उनके सत्कंप उनका मन प्रभावित था। सिद्धों द्वारा प्रयुक्त 'निर्वाण, शून्य, सहज' जैसे

शब्दों को उन्होंने बदल कर नये अर्थ दिये हे । कबीर ने अपनी मीलिक प्रतिभा के प्रयोग से उनका और भी संशोधन किया । उदाहरण सिद्धों ने 'आनंद' को क्रियात्मक ढंग से मानसी स्तर पर मत का शून्योकरण माना, जबकि उसी 'आनंद' शब्द को नायों ने 'इन्द्रिय-निरोध' से प्रात ईश्वर-साक्षात्कार को माना । इसीलिए उसे 'हठयोग' कहा गया ।

रामानंद से प्रभावित कबीर ने इस ईश्वरत्वाद में भक्ति का पुट दिया और सूफी-भावना से प्रभावित एवं स्वानुभूति होने के कारण ईश्वर-विरह की तीव्र अनुभूति को आवश्यक बताया । इस प्रकार 'कबीर-दर्शन' में प्रेम की भूमिका पर ज्ञान, योग और वैष्णव-भक्ति का समन्वय मिलता है । 'निरंजन' का प्रयोग उसके मूल स्रोत की ओर हमारा ध्यान आकृष्ट करता है जो नाय-पंथ के सम-काल प्रवर्तित एक संप्रदाय था और इस समन्वय को विशालता और उदारता वा परिचय देता है ।

निरंजन-संप्रदाय

यह निष्पत्ति के प्रसंग में द्वैत-विशिष्ट जगत के अधिष्ठाता तथा नियंता के रूप में अवर-ब्रह्म की कल्पना की गई और उसके सिए संतों ने 'काल' और 'निरंजन'—इन शब्दों का प्रयोग किया । यह उपनिषदों के प्रभाव का परिणाम है । उदाहरण इवेतापदतर उपनिषद के पठाध्याय में 'निर्गुण' 'काल' और 'निरंजन' का विशेष रूप से विश्लेषण किया गया है ।

'अवर-ब्रह्म' के रूप में निरंजन की तुलना शांकर-वेदांत के 'ईश्वर' के साथ हो सकती है । परमार्थ-दर्शन का एक मात्र ज्ञानगम्य 'ब्रह्म' ही 'ब्यवहार-दर्शन' में 'ईश्वर' हो के भक्त का उपास्य और 'सृष्टि-स्थिति-लय' का कारण बन कर द्वि-रूप होता है ।

गीता में श्रीकृष्ण ने अपने आपको 'कालोऽस्मि' कहा है । संतों द्वारा सर्व-प्रथम 'निरंजन' का प्रयोग इसी दृष्टि से हुआ था । श्रीकृष्ण द्वारा परब्रह्म के अर्थ में 'निरंजन' को दी गई शेषता की कबीर आदि संतों ने पूर्ण रक्षा की है । उनके द्वारा 'निरंजन' परब्रह्म परमात्मा का ही पर्याय समझा जाता था, परंतु थागे छल कर जिन संतों ने अपने आपको 'निरंजन-संप्रदाय' से ऊँचा सिद्ध करना चाहा, उन्होंने उसे गिराने की चेष्टा की और उसे 'काल-पुरुष' की पदबी दी गई ।

'धर्मपुराण' में धर्म को शून्य का रूप, निराकार और निरंजन कहा गया है । धर्मांतक नाम के स्रोत में निरंजन का तात्त्विक-निष्पत्ति की शैली में सुंदर परिचय मिलता है । धर्म कूर्म या कम्बुए का वाचक मूल शब्द 'निरंजन' है । इसी कारण

अब भी कवोर-पथ में 'दूर्मं जी' का सम्मान है।^१

शिवदयाल के मतानुसार "काल 'निरंजन' परम-पुरुष-रूप सिंह की एक बृंद है। वह माया के सयोग से पांच तत्त्व और तीन गुणों के द्वारा सृष्टि की रचना करता है। उसका स्थान सातवें कमल में है। सारे जगत् के सोग इसी बृंद को (धर्म को) सिंह (परम पुरुष) समझते हैं और ठों जाते हैं। केवल संत ही सत्य लोक में नित्य आनंद भनते हैं।

निर्णय संप्रदाय की विभिन्न शाखाओं का मूल कारण इस प्रकार का सिद्धांतिक मतभेद है। जब स्पर्धा-पूर्वक संप्रदाय चलने लगे, तब निदा की विहृति ने प्रवेश किया और मत शुद्ध-सिद्धांत-रूप न रह कर अंघ मान्यता हो गया। इसी कारण कुछ संतों ने निरंजन को परम पुरुष से अलग उससे निम्न धोखेवाज बताया है।

संतमत

मध्यकालीन संत—भारतीय इतिहास का मध्यकाल धार्मिक प्रवृत्तियों के साथ अनेक शूद्र-जाति के भक्तों और संतों की गौरवगाया का इतिहास है। नम्माखवार, नामदेव, रैदास आदि अनेक विभूतियाँ भारतीय जनता के लिए आज भी प्रातः स्मरणीय और श्रद्धेय हैं। समाज के कठोर बधन उनके साधना मार्ग की सबसे यड़ी वाधाएँ थी। शूद्र वर्ण के साधक इन वाधाओं के साथ संघर्ष करते हुए आध्यात्मिक क्षेत्र में आगे बढ़े। उनकी उपलब्धियों से तत्कालीन समाज भी चकित रह गया और उनके प्रभाव से धीरे-धीरे परिस्थितियों में परिवर्तन आता गया।

यह एक गलत धारणा है कि भारत में मुसलमानों के आगमन के बाद जाति भेद को मिटाने के प्रयत्न हुए। उनके आगमन के पूर्व ही तमिल प्रदेश में संतों को यह अनुभूति हो गयी थी कि—"यो नः पिता जनिता विद्याता" जब सबका पिता एक परमात्मा है तो ऊँच-नीच की भावना के लिए अवकाश ही नहीं रह गया। परन्तु वैष्णव धर्म का पुनर्व्याप्ति जिन कटुर परिस्थितियों में हुआ, उन्होंने इस न्याय-कामना को पनपने न दिया। शूद्र पर दुगुना अत्याचार होता था। हिंदू होने के कारण मुसलमान उन पर अत्याचार करते थे और शूद्र होने के कारण उच्च जाति का हिंदू सधर्मों होकर भी वर्णाभिमान के मिथ्या आड़म्बर को पोथने के लिए उसका तिरस्कार करता था।

इस विषमता के बावजूद मध्ययुग के आचार्यों के जीवन-दर्शन के प्रभाव से सारा धार्मिक बातावरण वेदांत से ओतप्रोत हो गया था। इसी बातावरण में निरंतर संस लेने वाले इन अपह साधु संतों के अस्तित्व का वह अग-सा हो गया।

१. मध्यकालीन धर्मसाधना—आ. ह. प्र. द्विवेदी-४० ६।

ये सभी उपनिषदों के सिद्धान्तों और उपदेशों से परिचित थे। कबीर को इसका ज्ञान अपने गुह रामानन्द से हुआ और कबीर के शिष्य-प्रशिष्यों में होता हुआ वह आगे फैलता गया।

स्वामी रामानन्द को अपने जीवन-दर्शन के लिए सिद्धांत रूप में निर्गुण संप्रदाय की एक ठोस भूमिका देशार मिली हुई थी। परन्तु उसको व्यावहारिक धरातल पर स्थापित करने का श्रेय उन्हीं को है। फिर भी उनके परवर्ती संतों का यत उनके यत वा अनुवाद नहीं है। उनसे तथा वेदांतियों से उनका मतभेद भी रहा।

तंत्र के प्रति संतों का आकर्षण उनके समय की परिस्थितियों को देखते हुए अनुचित या दोषपूर्ण नहीं कहा जा सकता। सब तंत्रशास्त्रों का सर्वप्राहु और सार्वभीम होता एक सर्वमान्य फिर भी क्रांतिकारी विशेषता रही है। वैदिक परंपरा में शूद्रों और स्त्रियों की उपेक्षा की गयी थी, जबकि तंत्र परम्परा में मानव-मानव में इसी प्रकार के भेदभाव को आश्रय नहीं दिया गया। 'भैरवी-चक्र' अर्थात् "थीचक्र" में यह अभेदमूलक उत्तरता अपनी पराकाला पर है। उसके निर्देशानुसार—“व्यक्ति भंत्र-दीक्षित होते ही शिवत्व-संपन्न हो जाता है।” वर्ण जाति या लिंग उसमें बाधक नहीं होते।

संत की परिमापा—संत शब्द का मौलिक अर्थ 'शुद्ध अस्तित्व' अर्थात् सन्मान का बोधक है। इसी कारण नित्य वस्तु अर्थात् परम तत्त्व के लिए 'सत्' का प्रयोग होता है। सदा एकरस तथा अविहृत रूप में विद्यमान इस परम तत्त्व को 'सत्य' नाम से भी अभिहित किया जाता है। अतः सद्-रूप परम तत्त्व को अपने जात्मा से अभिन्न अनुभव कर अपने व्यक्ति-अहं से ऊपर उठने वाले व्यक्ति को 'संत' की संज्ञा दी गई।

संत विना ग्रन्थ पढ़े भी ज्ञानी अर्थात् निर्दन्द हो सकता है, यदि उसके यत में से सुख-दुःख, मान-अपमान, झँच-नीच, संपत्ति-विपत्ति आदि दृढ़ निवृत्त हो गये। साधना द्वारा माया के आवरण को फाड़ के फेंक देना और शुद्ध आत्मतत्त्व का साक्षात्कार करना उसका ज्ञानी होता है। संभव है, महान् शास्त्रज्ञ पंचित माया और अविद्या के बंधनों में पड़ा भटकता रहे, और मोक्ष के अधिकार से बंचित रह जाय। इसके विपरीत अपह व्यक्ति भी तप, साधना तथा सत्संग द्वारा अपने आचार-विचार को शुद्ध कर, परम सत्य के अन्वेषण में अपनी अध्यात्म-यात्रा में गंतव्य तक पहुँच कर उसका साक्षात्परोक्ष-रूप से अनुभव कर ले तो वह ज्ञानी कहा जायगा। इस इटि से शिक्षा और ज्ञान में अंतर है।

“प्रत्येक शिक्षित ज्ञानी हो जाता है, और प्रत्येक ज्ञानी व्यक्ति का शिक्षित होना अनिवार्य है, ‘ऐसी कोई शर्त अध्यात्म-ज्ञान में नहीं है। साक्षरता और शिक्षा से परे संतों के इस तत्त्व ज्ञान को ‘अनुभूति’ या ‘अनुभव’ की संज्ञा दी गई

है। किन्हीं प्रभंगों में इस परमात्म ज्ञान को 'विद्येष्वपुं गुरुं' कह कर पौषी के ज्ञान से उसे श्रेष्ठ बताया गया है। 'सापुभाव' अर्थात् सर्वभूत हित के लिए सुहृद-भाव अथवा वह प्रशस्त कर्म जो 'सत्कार्य' करने की समता को बढ़ाने वाले यज्ञ, तप तथा दान आदि 'तदर्थ' प्रवृत्ति का समर्वन करता है। तदर्थ माने वे सारे भाव, विचार और कर्म जिन्हें परमेश्वर के लिए निष्काम भाव से करने का अभ्यास वह कर गिनाया जा सकता है। महाराष्ट्र में 'संत' शब्द का प्रयोग जिसी समय केवल उन भक्तों के लिए ही होता था जो विदुल या वारकरी संप्रदाय के प्रधान प्रचारक थे और जिनकी साधना निर्गुण भक्ति के आधार पर चलती थी। इसी कारण यद्यपि सगुण राम अथवा बृहण के उपासक तुलसीदास तथा मूरदास आदि भी संत-व्यक्तित्व रखते थे, धीरे-धीरे 'संत' शब्द निर्गुणवादी साधकों तथा महात्माओं के अर्थ में ही रुद्ध होता चला आया है।

कवीर ने अपनी एक साथी में आदर्श संत के सक्षण घटित करने हुए बताया है कि "संत निर्वरी, निष्काम, प्रभु का प्रेमी और विषयों से विरक्त होता है।" इस आदर्श के अनुरूप "संत अर्थात् महापुरुष !" इसको यथार्थ में चरितार्थ करने के लिए उनका पूर्णतः आत्मनिष्ठ होना माने भीतर-बाहर के भेदभाव की स्थिति से कपर उठकर सर्वत्र एक मात्र परमात्मा का दर्शन करते हुए, उसी की सेवा के लिए समाज में रहने हुए, तिःस्वार्थ भाव से विश्व कल्याण में प्रवृत होना। तभी सोगों के समक्ष व्यक्ति-विशेष की करनी तथा रहनी में एक मुन्द्र सामजिक प्रस्तुत हो पाना है। संत तुलसीदास के 'स्वान्तः मुद्वाय' के प्रेम में इसी व्येष का साम-जस्य था और वही कवीर में भी चरितार्थ हुआ।

अनेक संतों की जीवनियों का सम्पूर्ण अध्ययन यह निष्कर्ष देता है कि "सभी सतों का लक्ष्य मानव-जीवन को समुचित महत्व प्रदान करना, उसका आध्यात्मिक आधार पर पुर्णिमाण करना, इसी भूतल पर जीवनमुक्त के सच्चिदानन्द स्वरूप की अनुभूति के साथ जीवन जीना तथा विश्वकल्याण में सहयोग देना है।"

संतमत का स्वरूप

निर्गुण भक्ति के अर्थ में प्रध्युक्त 'संत मत' स्वानुभूति की ओर संकेत करता है। संत यत् सिद्धि की व्यावहारिक सफलता में विश्वास करता है। अतः इस मत में व्यक्ति एवं समटि के आध्यात्मिक जीवन का निर्माण और विश्व-जीवन में उसके प्रतिफलत की पुण्यपत् व्यवस्था निहित है। इसी कारण उनकी सामाजिक देन भी महत्वपूर्ण है। उनकी सबसे बड़ी देन है 'पूर्ण संत का आदर्श।' इस आदर्श के अनुसार आचार और व्यवहार पक्ष में संतों ने अद्वा, तप, ब्रह्मचर्य, सत्य, शमदम, दान, दया आदि गुणों की जीवन में आवश्यकता बतायी है। परन्तु सामान्य

मनुष्य का सूकाव कठिनाई से बचने का होने के कारण उसके महत्त्व को हृदयगंगम नहीं कर पाता तब उसकी उपेक्षा कर बैठता है और आदर्श आत्मसादृ करने के बदले बीरपूजा या अवतारांपासना में धन्यता का अनुभव करते को उसका मन प्रेरित है। इस प्रकार अवतार-भावना मानव-मन के अमाव की प्रूति के लिए उद्दित होनेवाली एक भनोवैज्ञानिक घटना है परन्तु उसका अदम्य आवेग और आंतरिक सचाई बाहर पूजा और स्तुति में समिय होते हैं।

इसका एक कारण यह भी बताया जाता है कि संतों का सूकाव निवृत्तिमार्ग की ओर अधिक होने के कारण मार्ग को सैदानिक हृष्टि से उचित महत्त्व देकर भी दोनों में सामंजस्य लाने की व्यावहारिक चेष्टा नहीं की गई थी। इतना बवय बहा जा सकता है कि उनकी मूल प्रेरणाओं के स्रोत कभी वहिमुखी और कभी अंतमुखी वृत्तियों में लक्षित होते थे और कभी-कभी दोनों में व्यापक सामं-जस्य लान के प्रयत्न भी होते था रहे थे।

संतों ने वैष्णव-भक्ति से प्रमावित होकर निर्गुण-भावना के द्वेष में 'राम' को व्यापक रूप से अंगीकार किया है, जिन्होंने राम को संगुण न मान कर निर्गुण माना है। "भ्रह्म निर्गुण है", यह बहने का तात्पर्य होता है कि यह सत्त्व, रजस् और तमस् इन सीन गुणों से विशिष्ट प्रकृति से विकसित अहंकार, मन, बुद्धि, इन्द्रिय आदि वृत्तियों से परे हैं।"

संत मत ने उपनिषदों के 'अद्वैत-सिद्धांत' के साथ अविद्या अर्थात् माया को भी स्वीकार किया है जिससे अद्वैत द्वेष और एकत्व बहुत्व के रूप में प्रतीत होता है। अद्वैत के अतिरिक्त यंत्रमत गो अन्य सब मान्यताओं को भी उपनिषद्-युगमें प्रवर्तित देखा जा सकता है।

संतों का 'एकेश्वरवाद' जाने-अनजाने ही सही, अद्वैतवाद की आधारशिला पर थड़ा है। अद्वैतवाद चाहे शाकर का हो या शैव का, संगुणवादी वैष्णवों का हो या निर्गुणवादी संतों का, सबके मूल्य में अपनिषदिक सत्य है। कही-कही सूक्ष्मी काव्य के प्रमाव के कारण उकियों में बाहर से लोकिक प्रेम के गहरे रंग में सक्ति-भावना रंग गई है। प्रेम की भावना से उपनिषदें सर्वथा मुक्त नहीं हैं, परन्तु उनमें प्रेमानुभूति की वह गाङ्गता भी तीव्रता नहीं है जिसके कारण निर्गुणियों को परमात्मा बिलकुल पति के रूप में दिखायी देता है। कुछ विरल उत्तियों में आत्मा-परमात्मा के सम्बन्ध को दापत्य-भाव के रूप में निलिपित किया गया है, परन्तु सम्बन्ध की अपेक्षा ऐक्यपूतक बानंदानुभूति पर विशेष जोर दिया गया है। यह सम्बन्ध भौतिक जीवन का स्थल तथ्य नहीं है, मान अभिव्यक्ति की

मुदिषा के लिए रूपक-दैती में उल्लिखित-निरूपित अभिभवता का बोधक होता है। इसी प्रकार सत्-साहित्य में 'लोक' या 'दिश' आदि शब्द साधकों की विविध आध्यात्मिक दशाओं के प्रतीक मान हैं, उनकी कोई भौतिक स्थिति नहीं है।

कबीर, कीनाराम और उनके अनुयायियों ने युंत को 'अवधूत' भी कहा है।

अवधूत—‘अवधूत’ शब्द संस्कृत के ‘द्वृ’ धातु में बत प्रत्यय लगा कर और अब उपर्याप्त जोड़ बन बना है। उसका शान्तिक अर्थ हुआ ‘परिकंपित’ अवधूत यस्तुः गंसार के द्वारा परित्यक्त अर्थात् रहन-सहन में सोगों द्वारा तिरस्कृत होता है। स्वजन-संबंधियों से उसका कोई रिश्ता-नाता नहीं होता।

निर्वाणितंत्र में (चतुर्दश पट्टा में) कहा गया है कि “सभी पंचतत्त्वों का सेवन करते हुए, वीराचारी की रहनी अपनाते हुए, सन्यास धर्म का सम्पूर्ण पालन करते हुए, सिर पर लम्बे केश और जटा; गले में अस्थि और छाका की माला तथा कमर पर कौपीन-मात्र धारण करके या दिग्बर रह के एवं शरीर पर रक्त-चदन और भस्म का लेप करके विचरण करनेवाला अवधूत है।”

त्रिग्रन्थों में अवधूतों के चार प्रकार बताए गये हैं—व्रह्मावधूत, शैवावधूत, भूतावधूत, और हंसावधूत। हंसावधूतों में भी पूर्णता प्राप्त करनेवाले परमहस्त कहे जाते हैं। साधक को ‘परिक्रामक’ अर्थात् पूर्णता की ओर चलनेवाला कहा गया है।

बन्ध-मुक्ति रहित, परमसिद्धान्तवादी निर्गुण-सगुण के भेद से परे परात्पर-कूटस्थ नाथ को मानने वाले व्रह्मनिष्ठ नाथयोगी-संप्रदाय के ‘अवधूत’ हैं।

स्वामी रामानन्द के गुरु राधवानन्द अवधूत वेशधारी थे। इस संदर्भ में प्रतीत होता है कि योग मार्ग के अनुयायी और दत्तात्रेय के उपासक अवधूत कहे जाते थे। इस प्रकार राधवानन्द का सिद्धान्त हठयोग तथा वैष्णव-मत्ति के पूर्ण समन्वय का समर्थन करता है।

स्वामी रामानन्द इस गिरावळ से प्रभावित थे। उन्होंने अपने शिष्यों को वैष्णव-धर्म के साय-साथ योग की भी शिक्षा दी थी। शायद इसीलिए उनके कुछ शिष्य अवधूत कहे जाते थे। दूसरे, रामानन्द-संप्रदाय के साधु वैरागी और मुक्त एवं स्वतंत्र होने से भी अवधूत कहे जाते हैं। वे निराकारोपासना का उपदेश करते हैं और मंदिर, मूर्तिपूजा तथा तीर्थ-जल को अनावश्यक बताते हैं।

कबीर ने अपने पदों में ‘अवधू’ या ‘अवधूत’ को संबोधन किया है। शुद्ध-मुक्त जीवात्मा को वे ‘हंस’ कहते हैं। गोरखपंथी सिद्धयोगी को तथा गोरखनाथ को भी उन्होंने ‘जग से न्यारे’ ‘अवधूत’ या ‘अवधू’ कहा है। उसके क्रिया-कलाप का वर्णन वहे आदर के साथ उसकी भाषा तथा तर्कशीली में सुसंगत रूप से उन्होंने किया है।

विदानों द्वारा ‘अवधू’ अर्थात् “जिसे ‘वृद्ध’ न हो वह व्यक्ति” ऐसा अर्थ दिया

गया है। यह एक लालिक प्रयोग है। वधु न होने से संसार के जंजात से, परद्वार से नाते-रिते से मुक्त, विषयों का त्याग कर स्वच्छन्द और निर्दन्द विचरण करनेवाला वेद्याहिति, वैपरदाह संत अवधूत के सक्षणों से युक्त है।

अधोरमत

'अवधूत' की जो परिभाषा की जाती है, वह 'अधोर' के लिए भी ज्यों की त्यो लागू होती है। 'अधोर' के लिए 'ओधड़' शब्द का प्रयोग भी देखने में आता है। 'ओधड़' शब्द 'अधोर' का अपनाया है। प्राचीन वैदिक युग के रुद्र की उपासना-विधि में 'ओधड़-मत' की उद्दावना के बीज मिलते हैं। कुछ लोग 'ओधड़' को 'अवधट' का अपनाया भानते हैं। 'अवधट' शब्द टेके और कठिन मार्ग के लिए प्रयुक्त होता है। व्रज-साहित्य में इस वर्थ के लिए 'अवधट-धाटा' का प्रयोग किया गया है।

लिंग-पुराण में वर्णन है कि शिवजी के पाँच-भुखों में एक मुख 'अधोर' है। आधुनिक ओधड़ मतावलंबी गोरखनाथ को या दत्तात्रेय को अपने मत का प्रवर्तक मानते हैं। अवधूत-वैष्ण व्राचीनतम है और बड़े-बड़े महर्षियों द्वारा भी पूजनीय और अदरणीय माना गया है। वे अधोरमत के दार्शनिक रहस्य और वेशभूषा के साथ उसके संबंध का ज्ञान रखते थे। परन्तु आधुनिक ओधड़-संप्रदाय में इस गोरख की भावना देखने में नहीं आती, यदोंकि इस मन के या अन्य मत के अनुयायियों में इस तात्त्विक गम्भीर दृष्टि का पूर्णतमा अस्तव है। ये वेद-पुराण प्रतिपादित चार वर्ण और चार आश्रम की उपेक्षा कर मात्र शिव के वेश को महत्व देने में अपनी अधोरता की सिद्धि भानने की गंभीर भूल कर रहे हैं।

'अधोर' का नामात्मक 'ओधड़' होने पर एक कारण यह भी संभव है कि समाज द्वारा वहिकृत पंथ को पुनः प्रतिष्ठा दिलाने का प्रयत्न हो। इसी मत के अनुयायी बंगाल में 'अधोरो', उत्तर प्रदेश एवं बिहार में 'ओधड़' तथा पंजाब में 'सरभग' कहलाते हैं। समग्र अधोरमत अथवा सरभंग-मत के संत-साहित्य में प्रेम की महिमा गायी गयी है। इसी कारण इसके जात-पात संबंधी विचार कवीर के अनुरूप हैं।

संत-साधना-पद्धति

अध्यात्म-साधना के क्षेत्र में प्रत्येक संप्रदाय को अपनी-अपनी एक विशेष साधना-पद्धति होती है, परन्तु साध्य सबका एक मात्र परमात्मा ही होता है। संतमत के अनुसार सभी व्यक्ति ब्रह्म ज्ञान के अधिकारी नहीं हो सकते। अतः यह ज्ञान अत्यंत शूद्र होने से बिना योग्यता के जिस किसी को उसका उपदेश नहीं करना चाहिए। दूसरे, संतमतब्रह्म ज्ञान के लिए ध्यानयोग को और ध्यानयोग

वी योग्यता प्राप्त करने के लिए हठयोग को आवश्यक मानता है। परन्तु विना योग्य गुरु के मार्गदर्शन के कोई साधक साधना में सफलता नहीं पा सकता। साधना-पद्धति के गुह्य तत्त्वों की सुरक्षा को हट्टि से सुरक्षित की अनेक महत्त्वपूर्ण रचनाएँ अप्रकाशित हैं।

श्वेताश्वतर उपनिषद् में भी ब्रह्मज्ञान को गुह्य और गुरु को देवोपम-गौरव से युक्त बताया गया है। कोई भी व्यक्ति बाहरी दुनिया के किसी कठिन से कठिन विषय का ज्ञान विना गुरु के ही प्राप्त करने की योग्यता रखता हो, वह सम्भव है। परन्तु उसके लिए ब्रह्मज्ञान का गृहार्थ प्रहण करना गुरु के मार्ग दर्शन के अभाव में संभव नहीं है। शिष्य अनधिकारी हो या गुरु से उसकी आत्मोयता न हो तो उसे भी गृहार्थ का ज्ञान नहीं हो सकता।

सतों का अनुभव है कि इस साधना के प्रभाव से मनुष्य का 'कायापलट' हो जाता है और वह पूर्णता के आदर्श को सिद्ध करता है। उसे नवीन जीवन की उपलब्धि होती है। आध्यात्मिक हट्टिकोण के प्रभाव से उसकी सारी मनोवृत्तियाँ संतुलित हो जाती हैं और जीवन के अंतिम क्षण तक परमतत्त्व के मूल स्रोत के साथ सदा जुड़े रहने के कारण उसकी किसी भी चेष्टा में सकीर्णता के भाव संक्षिप्त नहीं होते। इस प्रकार गुरु का महत्त्व और साधक की विशेष योग्यता के साथ इस साधना-प्रदिया का प्रारम्भ नामोपासना से होता है। उसके साथ कायाशोधन मनोमारण और संयत जीवनायापन के लिए ध्यानयोग, हठयोग और निर्गुण-उपासना भी सम्मिलित रहती है।

साधक

गुरु से दीक्षा प्राप्त करनेवाला अर्थात् सद्गुरु के अनुग्रह का पात्र साधक अध्यात्म-साधना में जो राफलता पाता है, वह पोथी-पडित कभी स्वप्न में भी अनुभव नहीं कर पाता। कहावत है कि सी दिन का पडित एक दिन के मुण्डित अर्थात् दीक्षित शिष्य के बराबर है—

सो दिन का पडित एक दिन का मुहूर्त ।

पार न पाय योगेश्वर घर का ॥

इस तात्पर्य को व्यक्त करते हुए आत्मप्राप्ति के उपायों का वर्णन कठोपनिषद् में है—

नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो

न मेधया न बहुना भूतेन ॥

यमेवैष वृषुते तेन लभ्य—

‘‘स्तैस्येय आत्मा दृषुते तनूं स्वाम् ॥ ११२२३ ॥’’

अर्थात् यह आत्मा वेदाध्ययन द्वारा प्राप्त होने योग्य नहीं है और न धारणा भक्ति से और न अधिक अवण से ही प्राप्त हो सकता है। यह साधक जिस आत्मा का बरण करता है, उस आत्मा से ही यह प्राप्त किया जा सकता है।

साधक द्वारा आत्मब्रह्म की उपासना संत-साधना का मूल-मंत्र है। उत्तर-मध्य काल में इस देश में विभिन्न प्रदेशों में अनेक महान् भक्तों के और उच्चकोटि के विचारकों के तत्त्वज्ञानी होने का रहस्य या उनको 'आत्मब्रह्म की उपासना'। कबीर जैसे अनेक निरक्षर संत 'ढाई' अक्षर प्रेम का फ़ड़ के पंडित अर्थात् प्रेमपूर्वक आत्मलीन होकर नामोपासना से सिद्ध हो गये। उनकी निर्गुण उपासना को स्पष्ट करने के लिए ही कबीर ने कहा—

उनका नाम कहने को नहीं, दूजा धोखा होय ।

नाम की दीक्षा देकर उपदेश द्वारा आत्मब्रह्म में स्थित करनेवाले सदगुरु के प्रति भक्ति का प्रतिपादन उपनिषदों में किया गया है—

यस्य देवे पराभक्तिर्यथा देवे तथा गुरु ।

तस्यैते कथिता ह्यर्थाः प्रकाशन्ते महात्मनः ॥ श्वेता० ६२३

"जिस पुरुष को देवना में उत्खाप्त भक्ति होती है, तथा देव के समान गुरु में भी जिसकी भक्ति होती है, उसी महात्मा को ये कहे गये अर्थ स्वतः प्रकाशित होते हैं ।"

साधक को आत्मा और गुरु के अनुग्रह के साथ-साथ परमात्मा की कृपा भी प्राप्त होनी चाहिए—

तमङ्गतुः पश्यति वीतशोको ।

धातुत्रसादाद् महिमानमात्मनः ॥ कठा० २१२०

"निष्काम पुरुष जगत्कर्ता की कृपा से अपने आत्मा की महिमा देखता है और शोकरहित हो जाता है।"

जो साधक गुरु में थद्वार्त्तक परमात्मबुद्धि कर उन के शब्दों और उद्देशों का आदर करता है, गुरु और परमात्मा को एक मानता है, वह निश्चय ही सिद्ध लाभ करता है। परन्तु जो गुरु के वचनों का अतिशय करता है, वह 'निषुरा' कहता है और उसे कभी अपनी साधना में सफलता नहीं मिलती।

साधना मार्ग में गुरु और शिष्य दोनों का पूर्ण सहयोग अपेक्षित है। ईश्वरीय प्रेरणा के अभाव में अनेक अनेकिक वासनाएँ तथा अनेक प्रकार के शारीरिक दोष उत्पन्न हो सकते हैं। इसलिए साधक तथा गुरु दोनों दो सभी प्रकार की बाह्य प्रवृत्तियों के नियन्त्रण तथा वासनाराहित्य के सिए जाग्रत्त रहना आवश्यक है।

जिससे साधक का मन अधिकाधिक अंतर्मुख हो और वहिर्मुखता निवृत्त हो जाय, गुरु सारी मानसिक प्रवृत्ति की जड़ता को हिलाकर दूर कर देता है और उसके चृत्ति चैतन्य को अन्तर्मुख कर देते हैं। इसी कारण गुरु इस भूतल पर भगवान् माने जाते हैं।

गुरु —जीव अपने एक मात्र स्वामी परमात्मा को अपने अकेले के प्रथल से न जान सकता है न देख सकता है, क्योंकि पथ और गत्तव्य दोनों अनजाना-अनदेखा है। इसलिए उसे गुरु की शरण में जाना हितकर है। आचार्य जीव को परमात्मा की शरण में पहुँचानेवाला भाष्यम है। सदगुरु द्वारा पुरस्कृत जीव को ही परमात्मा स्वीकार करते हैं।

वेदात्-देशिक के मतानुसार रामायण का तात्पर्य गुरुत्व के प्रतिपादन में है—“भयंकर समुद्र से वेलित तथा राक्षसों से पूर्ण लङ्घा मेरावण के द्वारा आहृत जनकनंदिनी को भगवान् राम का सदेश तभी मिला जब वीरामणी हनुमान ने स्वयं समुद्र लाँघकर उसे सुनाया। जीव की दशा भी जानकी के समान ही है। ससार-सिथु मेरिवेलित, अभिमानी रावणसूपी मन तथा राक्षससूपी इन्द्रियों द्वारा अधिष्ठित इस लङ्घासूपी शरीर में दीन-हीन जीव निवास कर रहा है। उसका कल्याण तथा भावचक्षण की प्राप्ति हनुमान जैसे आचार्य की प्राप्ति और उनसे भगवान् का सदेह पाने से ही समव है।”

यदि किसी को सच्चे गुरु अर्थात् सदगुरु मिल जाय तो उसकी साधना की सफलता निश्चित है। निर्गुण सप्रदाय में इसी कारण गुरु को परमेश्वर स्वरूप चताया गया है। इसके साथ हूठे गुरु से सावधान करने के लिए सदगुरु के स्पष्ट लक्षण भी निष्पत्ति किये गये हैं।

स्थूल दृष्टि से देखा जाय तो लोग गुरुपूजा को व्यक्ति पूजा या मानव-पूजा कहते हैं। इस कारण इस साधना-पथ में शिष्य की हानि की संभावना भी मानी जाती है। गुरु सर्वोच्च पद ग्रहण करके प्राप्त अधिकारों का दुरुपयोग करेगा ऐसा भय भी रहता है। इससे बचने के लिए ऐसा भी प्रस्ताव किया जाता है कि कथोर जैसे पहुँचे हुए सिद्ध-संतों की वाणी का ही आधय लिया जाय। ‘गुरुशंथ-साहू’ ‘कुरान’, ‘वाइदिल’ आदि ग्रंथों का अवतरण इसी भावना से हुआ। इसके महत्त्व को अस्त्वीकार तो नहीं किया जा सकता, फिर भी सदगुरु के साक्षिय में परमात्म-चैतन्य सीधे अनुभव में आता है और आत्म चैतन्य का जागरण हो पाता है, वह ग्रंथों के माध्यम से कभी समव नहीं है।

गुरु के वास्तविक रहस्य के मर्मा संत बताते हैं कि “गुरु के विषय में अविचार्य वात बरने वाले अन्ये हैं। यदि परमेश्वर रह्य हो जाय तो गुरु जीव की रक्षा कर सकते हैं, परंतु स्वयं गुरु ही रह्य हो जाय तो उसकी रक्षा कहीं, किसी से नहीं हो सकती।

बीदू तंत्रों में गुरु को परमेश्वर का प्रतिनिधि माना गया है। निब्रहत में गुरु को लामा कहते हैं। वहाँ प्रबार्तित 'लामा-धर्म' गुरु-धर्म ही है। सहजयानियों की योग-साधना में गुरु की सहृदता अनिवार्य बतायी गयी है। वह गुरु प्रथम अपने शिष्य की आतंरिक वृत्तियों को पहले परीक्षा कर लेता है और उसके व्यक्तिगत अधिकार के अनुरूप उसे साधना-पद्धति का मार्गदर्शन करता है। सहजयानी गुरु को 'महामुद्रा' अर्थात् 'शून्यता' तथा 'करुणा' को युग्मलभूत बताते हैं। तंत्र में यही 'शिव-भक्ति' का सामरस्य है। इसी को वज्यान 'महामुख' और सहजयान 'सहज' कहते हैं। 'शून्यता' सर्वथ्रेष्ठ ज्ञान का वाचक है। 'महामुद्रा' साक्षात्कार की सिद्धि है। वज्यानी 'सिद्ध गुरु की' भीन मुद्रा को उपदेश बताते हैं। बुद्धत्व की प्राप्ति में आवश्यक 'प्रज्ञा और उपाय' का सम्मिलित रूप गुरु में मूर्तिमन होने से उन्होंने गुरु को 'मिथुनाकार' अथवा 'युग्मनद' भी कहा है। इसका अभिभ्राय यह है कि परम ज्ञानी होने के साथ जगत् के प्रपञ्च में कैसे प्राणियों के उद्धार के लिए वे करुणावश्यालय भी हैं। उनकी करुणा में एकरस भगवत्प्रेम छलकता रहता है।

ऐसे गुरु के कृपापात्र शिष्य को आंतरिक विश्वित का वर्णन स्कूट-अस्फुट शब्दों में या साकेतिक शैली में बही कर सकता है जिसे उसका अनुभव है। संत रज-पती लिखती है—“गुरु ने प्रेम का प्याला पिला दिया है और नयन से नयन मिला कर हृदय में प्रेम का भाला गाढ़ दिया है। मेरी सुष्ठु-वृष्ट नष्ट हो गई और मैं मतवाली बन गई। मुझे दिन-रात कभी नीद नहीं आती। मैं बैचैन हूँ, मेरे हृदय में रह-रहकर ज्वाला उठती रहती है। दानामर भी गुरु की मुखाकृति नहीं भूलती। मेरे नयन उसके चरण-कपल के लोभी बने रहते हैं।”

विभिन्न स्वभाव, रुचि, संस्कार और योग्यता वाले जोके शिष्यों में इस प्रकार की समान अनुभूति की विचित्रता का वारण उनके कृपालु गुरु में ही मिल सकता है। जिस गुरु ने परम ज्ञान प्राप्त कर लिया है, उससे कुछ भी ज्ञात नहीं रहता। उसके समझ समग्र विश्व के पदार्थ अपने विशुद्ध रूप को प्रकट कर देते हैं। शिष्य के सारे गुण-दोषों को गुरु एक दृष्टि में ही समझ लेते हैं और वहे प्रेम से उसके दोषों का युक्तिरूप निवारण कर गुणों का संबर्द्धन कर उसे परम सुख का अनुभव देते हैं। यही परम स्वातंत्र्य और परम शांति है। यही सहजावस्था है।

सामान्य दशा से सहजावस्था तक पहुँचने की एक प्रक्रिया है—“प्रज्ञा तथा उपाय को युग्मनद में परिणत कर बोधिचित् को उसकी संतुष्ट अवस्था से विवृत दशा में ले जाना अर्थात् परम सत्य की प्राप्ति। पहले सहजयानी-साधक निर्माण-चक्र वा भण्डूरन-चक्र में बोधिचित् को हठयोग के द्वारा उपलब्ध करता है। किरणमशः धर्मचक्र अर्थात् अनाहत चक्र से संभोग चक्र माने। विशुद्धि चक्र तक, विशुद्ध

चक्र से शीर्षस्थ उष्णीश-कमल माने सहज चक्र रूप वज्रकाय तक पहुँचता है। यही पूर्ण शाति एवं निश्चलता की द्योतक 'सहजावस्था' है।

इसकी एक विशेषता यह है कि साधक साधना के मत्रादि सारे वाह्याचारों की उपेक्षा कर योग द्वारा मानसिक शक्तियों के विकास को सर्वाधिक महत्व देता है और अपने लिए अनुकूल अपयोगी की संगति खोजता है। उदा० 'वज्र' को प्रज्ञा के अर्थ में ग्रहण कर उसे 'बोधिचित्' वा सार कहा गया है। इसी को हिंदू-तप में भक्ति का बोधक बहते हैं। शति-जागरण में 'नामोपासना' एवं महत्वपूर्ण साधन है।

नामोपासना—“मध्ययुग की समस्त धर्म-साधना को नाम की साधना वहा जा सकता है। सगुण हो या निर्गुण। नामस्मरण व्यथात् भक्तों के भाव-शृंखला रूप का स्मरण। 'ब्रह्मसंहिता' में लिखा है—“संत लोग प्रेमाजन से विच्छुरित भक्ति-रूप नयनों से सदैव उसका दर्शन करते रहते हैं—”^२

प्रेमान्जनाच्छुरित भक्तिविसोचनेन,
सन्तः सदैव हृदयेऽप्यवलोकयन्ति ।
यं श्याम सुन्दरमचिन्त्यगुणप्रवासं,
गोविन्दमादिपुरुषं तमहं भजामि ॥

यह भाव-शृंखला गुण-विशिष्ट रूप निर्गुण उपासना में भी है और नामोपासना की यह चरम परिणति है।

गुह-शिष्य को उसके अन्तःकरण की शुद्धि और आत्मवैतन्य के जागरण के लिए मंत्र-दीदा देता है। इसा को सन 'नाम-मुमिरन' और भक्त 'भगवत्स्मरण' बहते हैं। योग के साथ भगवान् के नाम तथा स्मरण-तीर्त्तन भी मुक्ति में सहायक होते हैं। अतः विष्णु पुराण की हट्टि में योग तथा भक्ति का समुच्चय मुक्ति की साधना में मुख्य उपाय है—

अवशेनापि यन्नाम्नि कीर्तिरे सर्वपातकेः ।
पुमान् विमुच्यते सद्यः सिद्धत्वस्तरेवृैरिव ॥
यद्भामकीर्तनं भक्त्या विलायनमनुत्तमम् ।
भेदेयाशेषपापाना धातुनामिव पावकः ॥^३

१. वज्र—बोद्ध साधकों-सिद्धों की परिभाषा 'शून्य', 'परम-तत्त्व', अभेदता, हृदय। चाहार चिह्न की संज्ञा १—हिंदी शब्द सागर—भा० ८

२. मध्यकालीन धर्मसाधना—आ० हत्तारी प्रसाद द्विवेदी—गृ० १३

३. विष्णु पुराण—५/८/१६/२०

निरंतर राम नाम जपने से चिन्तयुक्ति-तिरोध में सहायता मिलती है और मन को आत्मकेन्द्रित करने का अस्यास पक्का होता है। इस कारण 'मन्त्रयोग' और 'शब्दयोग' जैसे शब्द भी नामोपासना के अर्थ में प्रयुक्त होते हैं। सूक्ष्मी-साधना में 'नाम-मुमिलन' को प्रार्थना-परक अर्थ में जिफ़ कहते हैं।

अन्य साधना पद्धतियों की अपेक्षा निर्ण-पंथ में नामोपासना का सर्वाधिक महत्व है। उनकी दृष्टि में नाम किसी बाह्य दस्तु का वाचक नहीं है। इसलिए नामोपासना उनकी अंतर्गत साधना है। मात्र वैखरी वाणी से नामोच्चारण या माला केरना भी उनका अभिप्राय नहीं है। उनके लिए नाम परमात्मा का ऐसा प्रिय प्रतीक है जो निश्चित रूप से परमात्मा से आत्मा की अभिन्नता का अनुभव करना देता है। यहीं तक कि गुह से प्राप्त मंत्र को वे थदा और आदर-नूर्वक गुह वा प्रतीक भी मानते हैं। जैसे गुह जीव को परमात्मा से मिलाता है, वैसे गुह का मंत्र भी उसे परमात्मा से मिलाने की शक्ति रखता है। इसलिए नामोपासना उनके लिए 'प्रेम-साधना' है जो शब्दवेदी वाग की तरह सौधे लक्ष्य वेद करती है। 'मुरति' वा प्रचुर प्रयोग इसी से सम्बन्धित है।

मूरदास और तुलसीदास जैसे सगुणवादी भक्तों की रचनाओं में नाम-माहात्म्य-वर्णन के अनेक पौराणिक प्रसंगों वा उल्लेख और वर्णन मिलता है। उसी प्रकार निर्णिणवादी संतों ने भी अद्वापूर्वक अपनी रचनाओं में नाम-माहात्म्य के प्रतिपादन के लिए पुराणों में वर्णित भर्तों का उल्लेख किया है। यह एक मनोवैज्ञानिक स्थिति है जब भजन करने वाला पौराणिक अवतारी तत्वों के सहारे अपनी निष्ठा को दृढ़ करता है। कवीर भी इसके अपवाद नहीं है। उन्होंने वर्णन किया है—“अद्विल सृष्टि का जो स्वामी है, उसी वा नाम गुह से प्राप्त हुआ था। उसी ने हिरण्यन गिरु को नष्ट से विदीर्घ कर प्रह्लाद के वचनों की रक्षा दी थी। वही सब पापों वा घ्वंस कर संतों का उद्धार करता है।”

नामोपासना के द्वारण अनेक संतों का प्रह्लाद से तादात्म्य है और वे नृसिंहावतार वा उल्लेख पुराण के मूल रूप को प्रहण करते हुए करते हैं। इसके अतिरिक्त इससे एकेश्वरवादी निरावार ईश्वर और सर्वान्तर्यामी परमात्मा का प्रतिपादन भी होता है। कवीर की अनन्य नामनिष्ठा देख कर ही भक्तों में उन्हें प्रह्लाद के अवतार कहा गया। कवीर नृसिंहावतार और प्रह्लाद की नामोपासना वा वर्णन करते हैं और साथ में भगवत् प्रेम की दीक्षा भी देते हैं।

नहीं छादो रे बाल राम नाम, मोहि और पठन सु कौन काम ?

प्रह्लाद पधारे पठन साल, संग सदा जिये बहुत बाल ॥

प्रह्लाद की जटाट भक्ति से रीझ कर देवाधिदेव नृसिंह प्राट हूए—

महापुरुष देवाधिदेव, नरसंघ प्रकट छियो भगतो भेव ।

और—

कहे कबीर कोई सहे न पार, प्रहिलाद उवार्यो अनेक बार ॥

नाम की अभिव्यक्ति के मूल बारण परमात्मा वा औपनिषदिक शैली में निहण करते हुए कबीर एक मिट्ठी में अनेक स्पष्टार्थ अखंड ब्रह्म के साक्षात्कार के लिए ज्ञान के चक्षु देते हैं—

माटी एक भेष धरि नाना, ता महि ब्रह्म उपाना ।

कहे कबीरा मिलत छोड़ि छोड़ि करि दोजक सित मनुमाना ॥

नाम की उपासना में प्रेमपूर्वक एकान्त निष्ठा तथा तल्लीनता अपेक्षित है । यह निरतिशय त्याग-वैराग्य से गच्छे भगवत्प्रेमी के हृदय में मिलती है । तब नामोपासना में ध्यान योग वा बल प्राप्त होने से सिद्धि अवश्य मिलती है ।

ध्यानयोग—संतों के साधन-पद में योग का बहुत महत्वपूर्ण स्थान है । योग की क्रियाएँ प्रारम्भ से भारतीय-संस्कृति और उसके अध्यात्म पद का एक विशिष्ट अङ्ग रही है । उपनिषदों के अध्ययन से यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि उस काल में योग के द्वारा चित्तवृत्ति के निरोध का व्यापक रूप से अभ्यास किया जाना था और “केवल हठयोग” से ध्यान योग को उच्चतर और श्रेष्ठ माना जाता था । श्वेताश्वतर-उपनिषद् में लिखा है—“ऋग्यियों ने ध्यानयोग के द्वारा आत्मशक्ति को प्रत्यक्ष किया” ।^१ इसी उपनिषद् में अन्यत्र भी “ध्याननिर्मयना-भ्यास” जैसे सरिलष्ट पद का प्रयोग निया गया है, जिससे यह प्रतीत होता है कि ध्यान योग की क्रियाओं का विधिपूर्वक अभ्यास किया गया था ।^२ ‘मुक्त मन’ ‘मनोयोग’ आदि के प्रयोग उपनिषदों में पद-पद पर मिलते हैं ।

कठोपनिषद् में बहुत ही वैज्ञानिक ढंग से और बहुत ही स्पष्ट शब्दों में योग की परिभाषा दी गई है—“जब पांचों इन्द्रियों और तर्क-वितर्क, ज्ञान-विज्ञान, मन-दुदि सभी निश्चेष्ट हो जाएं हैं, तब उसी दशा को ‘परम गति’ कहते हैं, उसी को योग भी कहते हैं ।^३

ध्यानयोग को संतों ने ‘विहंगम योग’ भी कहा है । किस प्रकार विहंगम अथवा पक्षी वृक्ष की ढाल पर लगे हुए भीठे कलों वा रसास्वादन बार-बार करता है, उड़ता भी है, तो इसके पहले कि रसानुभूति का तार टूटने न पावे, मुनः डाल पर बैठ कर उस रस का आस्वादन आरम्भ कर देता है । रसास्वादन-नुभूति की शृखला पल मात्र के लिए भी छिन नहीं होती, उसी प्रकार ध्यान

१. श्वेताश्वतर उपनिषद् १।३

२. वही १।१४

३. कठोपनिषद् २।३।१०

सकता है। इसलिए यह साधना कुछ आगे चल कर और भी अधिक सौम्प्रिय हुई और अन्य धर्मों ने भी उसे अपनाया।

ब्रह्मानियों के दुराचारों के विरोध में कुछ सिद्धों ने अपनी मूल परम्परा का परित्याग कर दिया और नवीन विचारणारा के अनुसार वीर्यरक्षा का प्रचार करने लगे। उन्होंने योग को निदिव्यासन का स्वरूप बता कर उसकी व्याख्या में स्पष्ट छह कि आत्मज्ञान के प्रयत्नमूल यम, नियम आदि की अपेक्षा रखने वाली मन की विशिष्ट गति का ग्रह के साथ संयोग होता ही योग है—

आत्म प्रयत्न सामेक्षा विशिष्टा या मनो गतिः ।

तस्या ग्रहणि संयोगो योग इत्यभिधीयते ॥

योग दर्शन कहता है—“मनुष्य या मन, प्राण, बिन्दु और वाक् ये चार अत्यंत शक्तिशाली हैं। किसी भी एक की सिद्धि से सब पर अधिकार हो जाता है। अतः इनमा एक में केन्द्रित हो जाना ही सिद्धि है। मन में एकाग्रता को राजयोग, प्राण में एकाग्रता को हठयोग और वाक् में एकाग्रता को मन्त्र-योग कहते हैं। बिन्दु का सम्बन्ध कुण्डलिनी से है। कुण्डलिनी का जागरण और वीर्य-विजय के साथ बिन्दु में स्थिरता से कुण्डलिनी-योग होता है। इस प्रवार योग-दर्शन इस शरीर के भीतर ही परम सिद्धि का संधान मानता है।

योग-परम्परा—ईसा री दो-तीन शताब्दी पूर्व पतंजलि ने सर्वप्रथम योग-दर्शन को शास्त्रीय रूप दिया। उसके पूर्व साक्ष्य-दर्शन और योग-दर्शन के सिद्धात और प्रक्रिया में कोई भेद रेखा नहीं खींची गई थी। विभिन्न संप्रदायों की साधना में इसका प्रचलन था। दर्शन के व्यवस्थित रूप में ज्ञान के साथ भक्ति और योग दोनों के सम्बन्ध की अनेक संभावनाएँ प्रत्यक्ष हो उठी। इसका व्यावहारिक रूप हमें ज्ञान मार्ग एवं भक्ति मार्ग में मिलता है, परन्तु ‘हठयोग’ के नाम से प्रचलित महायुग की साधना में उसके बाह्य पक्ष पर विशेष जोर दिया गया।

नाथ योगी-संप्रदाय में योग का सर्वोपरि महत्व था। उन्होंने जन-जीवन के नैतिक-स्तर को ऊपर उठाने के लिए साधन के लिए अनेक कठोर नियम बनाये और सोकहित को व्यान में रख कर ही अपने साहित्य लोभाया का प्रयोग कर उनके जीवन से योग को एक रूप करना चाहा।

हठयोग—ज्ञान, प्रकाश तथा शक्ति का वाचक ‘सूर्य’ और आनन्द, रस तथा शीतलता का वाचक चन्द्र दोनों का परम्पर में मिलता हठयोग है—

हकारः कौतितः सूर्यचक्रात्मन्द उच्यते ।

सूर्यचन्द्रमसोयोगाद् हठयोगो निगद्यते ॥

संत के जीवन को अकर्मण्य अव्यावहारिक और असंगता के अर्थ में मात्र

जंगल का जोगी भान लेना गंभीर भूल है। अनेक संतों की जीवन-शैली इस तथ्य का प्रमाण है कि वे अपने हृदय में करुणा-वश लोक कल्याण को प्रबल भावना रखते थे और उसे कार्य में चरितार्थ भी करते थे। परन्तु इससे यह घटित नहीं होता कि इन संतों ने हठयोग को अनावश्यक माना था। उनकी रचनाओं में हठयोग का विस्तृत वर्णन मिलता है और उसको लाभप्रद बताते हुए साधन के रूप में उसकी उपयोगिता का समर्थन किया है। उन्होंने हठयोग को सर्वोच्च साधन नहीं माना है और उसे साध्य भी नहीं बताया है। उनकी रचनाओं में वर्णित आसन, प्राणायाम, मुद्रा, सहज-समाधि, इडा, पिंगला, मुपुण्डा, मुरति-निरति, पिंड-बहुपद, अनहृद-नाद, विकुटि, यट्चक्र, अष्टदल-कमल, वंकनाल, शूल्य-गगन आदि शब्दों के प्रयोग सविवरण किये हैं। इससे यह प्रमाणित होता है कि “ध्यान योग और ज्ञानयोग को भूमिका में हठयोग का विशेष महत्व रहा है” ऐसा उन साधक और सिद्ध संतों ने अपनी साधना-प्रक्रिया में अनुभव किया था।

हठयोग प्रधान लक्ष्य है, कुण्डलिनी-शक्ति को भूलाधार से जाग्रत कर शूल्य गगन-स्थित सहस्र-दल-कमल में मिला देना। ‘कुण्डलिनी’ प्रकृति का प्रतीक है और ‘सहस्रपद’ सत्पुरुष अथवा बहु का। शिव और शक्ति के प्रतीक रूप में भी सहस्रार और कुण्डलिनी का जागरण भान्त हठयोग से ही होता हो, ऐसी चात नहीं है। ध्यान योग और भक्ति योग से भी उसका जागरण होता है और वह अधिक निरापद होता है, परन्तु वह भक्ति और ज्ञान के अधिकारी के लिए ही।

जिसकी एचि हठयोग में अत्यधिक है, वह ज्ञान या भक्ति में प्रवृत्त न होकर कामा-साधना में महत्वपूर्द्ध कर, समाधि-पर्यन्त अपनी मानसी-शक्ति का विकास और उन्नयन करता है। परन्तु ज्ञान में ब्रह्मात्मेक्यानुभूति और भक्ति में भगवद्-प्रेमानुभूति वा आधार साधक को पतित नहीं होने देता, जब कि योग में शुष्कता और अभिमान की कठोरता होने से पतन की अनेक संभावनाएँ रहती हैं। ज्ञान और भक्ति में हठयोग करना नहीं पड़ता, किर भी गोण रूप से और स्वामाविक शब्द में, अनायाग हठयोग के प्रभाव का शुभ फल ज्ञानी और भक्त को थवण्य मिल जाता है। इसके विपरीत निरा हठयोगी क्षणिक एकाप्ता प्राप्त कर पुनः-पुनः योग-विरहित पूर्वाविस्था में बार-बार सौट आता है। इस आरोहण-अवरोहण की स्थिति ऐसी विशेषण्डी होनी है कि वह निरन्तर परमानन्द के आस्वादन से विचित रहता है। इस स्थिति में हठयोग को ध्यानयोग और ज्ञानयोग का सोपान मान स्वीकार करना हितरर है।

हठयोग भी प्राचीन परंपरा में अष्टांगयोग के माध्य मुनि भार्कण्डेय का नाम विशेष उल्लेखनीय है। परन्तु यह प्राचीन विद्या मध्ययुग तक मृत्युप्रायः व्यवस्था में थी। पुनः उसको जीवित करनेवालों में आदितम प्रचारक की हैसियत

से मत्स्येन्द्रनाथ का नाम और प्रवर्तक के रूप में गोरखनाथ का नाम लिया जाता है।

हठयोग में मानसिक शक्ति से अधिक शारीरिक शक्ति को आवश्यक बताया जाता है। इसमें क्रियाएँ यांत्रिक अधिक होती हैं। परन्तु इसका यह तात्पर्य नहीं है कि इसमें भौतिक जड़ता का महत्व है। वास्तव में भौतिक पदार्थ कुछ नहीं है। परम तत्त्व से वंचित होकर जीव बहिर्मुख होने से उसे एक भ्रामक प्रतीतिष्ठप जगत् सत्य दिखता है। आत्मा पर भूत-तत्त्व की स्थूल जड़ता और मनस्-तत्त्व की सूक्ष्म जड़ता के आवरण आ जाने से मन बहिर्मुख होकर इन्द्रियों और विषयों में अपने विकास की दिशा खोज सेता है। अतः हठयोग से शरीर, मन और बुद्धि का परिष्कार होता है। इस स्थिति से हठयोग में नाथमत के अनुसार वाया-साधन से मुक्ति मानी गयी है।

उनका अधिक हठयोगपरायण होने का एक कारण यह भी था कि वे वैदिक आचार के प्रति थदा न रखते थे, निरंजन की खूब महिमा मानते थे। जब निर्गुण संप्रदाय के अंतर्गत प्राचीन हिंदू-संप्रदायों की विशेष-विशेष भावनाओं का समावेश होने लगा, धीरे-धीरे हठयोग संबंधी आसनों, मुद्राओं तथा बंधों को स्थान मिलता गया। इसे क्रियायोग भी कहते हैं। प्राणायाम, ध्यान तथा समाधि से उसमें पूर्णता आती है।

कुण्डलिनी शक्ति—नाथ पंथी हठयोग-पद्धति साधना-प्रक्रिया में कुण्डलिनी शक्ति का सर्वोच्च महत्व है। इसको व्याख्या में वर्णन किया गया है कि समिष्ट-रूप 'महाकुण्डलिनी-शक्ति' संपूर्ण सृष्टि में परिव्याप्त है। यही शक्ति जीव में व्यष्टि की प्रधानता से 'कुण्डलिनी' कही जाती है। जीव कुण्डलिनी और प्राण-इन दो शक्तियों के साथ गाता के गर्भ में प्रवेश करता है। यह कुण्डलिनी शक्ति जाग्रत्-स्वप्न-सुपुत्रि तीनों अवस्थाओं में निश्चेष्ट रहती है, याने साढ़े तीन चक्रों में अपने को समेटे सोई रहती है। उसके केन्द्र में अग्निचक्र अर्थात् त्रिकोणचक्र में अवस्थित स्वयंभू-लिंग होता है। उसी को सूर्य की संज्ञा दी जाती है। कुण्डलिनी जाग्रत् होने पर चक्र-भेदन करके अत में शिव से मिलती है।

चक्र-ध्यवस्था और चक्र-भेदन स्वयंभू-लिंग के ऊपर विभिन्न कक्षा के आठ चक्रों की व्यवस्थित योजना देखने में आती है—(१) मूलाधार चक्र—चार दलों का कमल। (२) नाभि में स्वाधिल्लान चक्र—छः दलों का कमल। (३) उसके ऊपर मणिपुरक चक्र—दस दलों का कमल। (४) हृदय के पास अनाहत चक्र—बारह दलों का कमल। (५) कण्ठ के पास विशुद्ध चक्र—सोलह दलों का कमल। (६) भूमध्य स्थित आज्ञा चक्र—दो दलों का कमल। (७) शून्य चक्र या सहस्रार चक्र—सहस्रदलों का कमल। इस स्थान को 'शून्य गगन', 'कैलास' आदि संज्ञाएँ दी जाती हैं। यहाँ तक स्थिति प्राप्त होने के बाद भी व्युत्पन्न होने

पर भी पुनः वासना जगने की सेमावना रहती है। (८) सुरति कमल—यह सर्वोपरि और समाधि की अंतिम स्थिति है। वहीं स्थिति हो जाने के बाद व्युत्थान होने पर भी पूर्ण निर्वासिता बनी रहती है। यद्-चक्र-भेदन की प्रक्रिया में प्राण एक नियत मार्ग से क्रमिक ऊर्ध्वर्गति प्राप्त करता है। इसमें विभिन्न नाड़ियों का घोग रहता है।

इडा, पिंगला और सुषुम्णा—चक्रभेदन के लिए उपर उठने वाली कुण्डलिनी सुषुम्णा से प्रवाहित होती है। इस क्रिया में इडा-पिंगला सहायक होती हैं। प्राण-वायु का बहन करने वाली बायी और की नाड़ियाँ 'इडा' और दाहिनी ओर की नाड़ियाँ 'पिंगला' कही जाती हैं। इडा के लिए 'चन्द्रनाडी', 'ललना' और 'गंगा' तथा पिंगला के लिए 'सूर्यनाडी', 'रसना' और 'यमुना' प्रतीकों का व्यवहार होता है। इन दोनों के बीच में रीढ़ के एक छोर से दूसरे छोर तक—ब्रह्मरंधरपर्यंत 'सुषुम्णा' है। 'सुषुम्णा' के लिए 'अवधृती' और 'सरस्वती' प्रतीकों का प्रयोग होता है। वह शून्य की ओर ले जाने वाली होने से उसे शून्यनाड़ी भी कहते हैं। सुषुम्णा के अन्दर क्रमशः वज्ञा, चित्तिणी और ब्रह्मनाड़ी का समावेश होता है। मूर्य और धन्द्र प्राण और अपान के प्रतीक हैं।

नाडी चक्र को तिर्यक् मार्ग और तिर्यक् गति बताया गया है। सुषुम्णा का मार्ग सरल मार्ग, मध्यम मार्ग या केन्द्रीय मार्ग भी कहा जाता है।

सरल मार्ग—आत्मस्वरूप में मूर्य-धन्द्र के मंडलों में अर्थात् नाद और बिंदु का अस्तित्व नहीं है। आत्मा सहज स्वभाव से मुक्त है। इसलिए नाड़ियों के तिर्यक् मार्ग को छोड़ संपूर्ण गंभीर बाधाओं से मुक्त सुषुम्णा के स्थूल मार्ग का अनुसरण करना ही श्रेयस्कर है। इस साधना मार्ग की प्रक्रिया में चित्त शुद्धि, समरसता, और बोधिचित् तथा नैरात्मा पारस्परिक मिलन-नीरों का समान महत्व है, क्योंकि उसका परिणाम है 'सहजानुभूति' या 'स्वयं-वेदन'। इसीलिए यह अतिर्यचनीय है।

सुषुम्णा के भीतर स्थित ब्रह्मनाड़ियों में से कुण्डलिनी प्रवाहित होती है। कुछ योगियों के द्वारा तीन और कुछ के द्वारा पाँच खोतों या नाड़ियों का उल्लेख किया गया है। सुषुम्णा के तीन स्तरों के विज्ञेयण से ये पाँच बतायी जाती हैं।

इडा, पिंगला और सुषुम्णा तीनों का ब्रह्मरंघ में संगम होता है। इनके लिए क्रमशः: 'त्रिवेणी' और 'प्रयाग' शब्द-प्रतीकों का वर्णन संतों द्वारा किया गया है। संगम होने पर वायु का गमनागमन निष्ठ होकर 'महासुख' माने सहज-सुख या आविर्भाव होता है और ऐसोगी क्रमल विजलक द्वा पान करता है।

'वैसास' भाले जगद्गुरु शंकर का स्थान। प्रत्येक व्यक्ति के गुरु का स्थान अपने भीतरवाले इस वैलास में है। 'वैसास' और 'महासुख-क्रमस' का रूपक समझाते हुए वर्णन किया गया है— 'यह पादप नम्ब स्पृष्ट जल में परमानन्द मय

प्रकाशपंथ में उत्पन्न होता है। 'मूल-शक्ति' उसकी नाल है और 'अनाहत नाद' उसका रूप है। जहाँ वायु और मन एक साथ निश्चल हो जाता है वह 'ऊर्ध्व मेर' सुपुण्णा का सिरा, आध्यात्मिक भावा का अंतिम गंतव्य 'देलास' है। उसकी कल्पना पर्वत-शिखर के समान की गई है। वही 'महामुद्रा' और 'मूल-शक्ति' का निवास-स्थान है। अपने निवास-स्थान में लौट आना माने कुलीन होना, परम कर्तव्य अदा करना।"

यह शक्तिकेंद्र ब्रह्मरंघ के सहस्रार के मूल में क्रिकोणाकार है और उसे 'योगि' कहते हैं। वह चन्द्रमा का स्थान है। इसमें से सदा अमृत झरता रहता है। इसके साथ योगी को कुलीनता और परम कर्तव्य का संबंध जोड़कर वर्णन किया जाता है—“सिद्धासन से योगी सोमरस माने अमर वाणी का पान करता है और मो-मांस-भक्षण माने खेचरी मुद्रा धारण करता है।” कबीर ने इसी स्थिति को 'महारस' का रूपक देकर उसमें 'भव की भट्टी', 'ध्यान का महुआ' और 'ज्ञान का गुड़' समाविष्ट किया है। इस हठयोग का सार प्राणायाम की सफलता है।

प्राणायाम—प्राणायाम अर्थात् वायु-विजय, प्राण-निरोध। हठयोग की साधना में ब्रह्मचर्य का पालन मुख्य शर्त है। अतः वीर्य-रक्षा के लिए इस साधना में अनेक यम-नियम और मुक्तियाँ हैं। वायु अर्थात् प्राण। प्राण और मन का संयम ब्रह्मचर्य में सहायक है। वीर्य के लिए 'विन्दु' शब्द का प्रयोग है। ये तीनों परस्पर संबद्ध हैं। एक का निरोध हो जाने पर अन्य दो भी निरहू जाते हैं। क्रियायोग से विन्दु, वायु और मनस् शूद्धि होकर, ब्रह्मनाडी में प्रवेश कर ऊर्ध्वगमी होते हैं। उस स्थिति में कुण्डलिनी शक्ति का इनसे एकरूप हो जाना स्वामाविक है।

क्रियायोग—प्राणायाम में आसन शरीर को स्वस्थ रखता है, उसकी स्थिति में हृद्धता आती है किर भी क्रिया में वह जड़तारहित माने हल्का रहता है। मुद्रा से कुण्डलिनी का जागरण होता है और नादानुसंधान से मन में स्थिरता आती है। मन की निश्चलता से प्राण ऊपर उठकर ब्रह्मरंघ में प्रवेश करता है। प्रवेश के क्षण को 'संधि-क्षण' या 'निरोध-क्षण' कहते हैं। वह आवरण-निवृति का क्षण है। इसी को 'लप्त' या 'मनोन्मनी स्थिति' कहते हैं। यह शांतावस्था अर्थात् परमानंदमयी सहजावस्था है। इस साधना को 'क्रियायोग' कहते हैं। इसी के विविध नाम हैं—'कुण्डलिनी-जागरण', 'मध्यम-मार्ग का खुलना', 'प्राण और मन की शुद्धि', 'शूल-शुद्धि', 'विरेचन-प्रक्रिया', 'प्रगा का उदय', 'अहकार और अविद्या-मंथि का नाश'। इसमें प्रत्येक नाम योग से संपन्न होनेवाली एक-एक स्थिति है। जिसमें ये सारे लक्षण घटित होते हैं, उसे 'योगी' कहते हैं।

योगी—कोई व्यक्ति वाहू लक्षणों को धारण करने से 'योगी' नहीं हो जाता, 'योगी' नाम से प्रसिद्धि हो जाने से भी उसमें वह योग्यता प्रकट नहीं होती। इसी

हृष्टि से कवीर के कनकटे और वेशाधारी को योगी न माना जो कान से छिद्र करके कुण्डल धारण करते हैं। 'कुण्डल' योग और सांख्य के प्रतीक हैं। संगुन भगवान् दर्शन में इसी वर्ष में 'कुण्डल' का महत्व है। 'योग में 'कुण्डल' मुद्रा और दर्शन का अर्थ देता है। ये योगप्रक और साध्यप्रक शब्द हैं। यह योगी दोहीन अंगुल की काली सींग की छोटी-सी सीटी गले में धारण करते हैं जिसे 'शूँगी-नाद' कहते हैं। 'सेनी' नामक काले करों धारों से वह गुणा होता है। वे हाथ में नारियल का घाप्त, गेहवा वस्त्र, जटा, भूत्र और प्रियुष धारण करते हैं। रामव त्र है, ये गारे बाट्य लक्षण शुह में एक-एक रहस्यार्थ की साकेतिकता रखते हैं, आगे चलकर ये मुक्त हो गये। बास्तव में अवशूल की वेशमूर्ता में ये लक्षण होते हैं।

कवीर ने योगी और अवशूल को भिन्न माना है। उनके अनुसार "योगी वह है, जो भीतरी रस से परिपक्व है।" तात्पर्य यह है कि वह सर्वमय होकर रर्थविवर्जित आचार-प्रत्ययन न हो जाय। वह भिन्ना न मार्गी और उपवास न करे। वह होलीपन और बटुआ न रहे। अनहृदानाद के बजाने से विरक्त न हो। परिवार या शरीर-हथी पौच जने वी जमात वा पासन भी करे और संसार से मुक्ति पाने वी साधना विदेश-पूर्वक करे, भोगी न रहे।

इस प्रकार 'योगी' होने के लिए साधना पर कवीर ने विशेष जोर दिया है। साधना की प्रायमिक स्थिति में कुण्डलिनी शक्ति का अभिर्मांड आंशिक होता है। जो व्यक्ति नियमित रूप से साधनारत रहता है, उसमें इस शक्ति की अविरल रूप से वृद्धि होती रहती है। अंत में यह शक्ति परमतत्व की असीमता में विसीन हो जाती है। इस विसय का अर्थ है 'शिव-शक्ति की एकता', 'अहं का विसय' और 'ब्रह्मभाव का उदय' इसी से 'शिवोऽहम्' की अनुमूलि अभिव्यक्ति पाती है और अभेदानुभव का वर्णन करती है—

शिवस्याभ्यन्तरे शक्तिः शक्तिः शब्देरभ्यन्तरे शिवः ।
अन्तरं नेव परयामि चन्द्रचन्द्रिकयोरिव ॥

निर्गुण-संप्रदाय में प्राणायाम एक स्थूल यात्रिक क्रिया नहीं, परन्तु सहायक साधना है। वह नाम स्मरण की प्रेम साधना से संपन्न होनेवाली स्थिति का अनुभव करती है। अनुभव के बारण ही उनके श्वास-निःश्वास साधारण श्वसन-क्रिया से अधिक गहरा होता है। उनका प्रत्येक निःश्वास और प्रश्वास नामो-पास्ता में पूरक हो के ईश्वर का नाम स्मरण करता रहता है।

त्रिकुटी—आज्ञाचक अयवा दोनों भूवों एवं नाक के मध्यवर्ती केन्द्र को त्रिकुटी कहते हैं। किसी भी मंदिर या मस्जिद के ऊपर गुम्बद को रखना देखने में आती है। इस बाहरी मंदिर को रखना की प्रेरणा भीतर से मिलती है। अन्तर में स्थित

असली मंदिर की प्रतिकृति बाहर का मंदिर है। मनुष्य का सिर भीतर का सच्चा मंदिर है। मंदिर के केन्द्र में सिरोमाग में एक तिकोनी वस्तु रहती है। उसे संत मत में 'त्रिकुटी' कहते हैं।

सगुण और निर्गुण दोनों वर्यात् भौतिक एवं आध्यात्मिक लोकों का मिलन-स्थान 'त्रिकुटी' है। इस विचार से 'संत साहित्य' में इसको महत्व दिया गया है। उसे 'अनाहत-चक्र' से अनग एक चक्र कहा जाता है 'शून्य-चक्र' की सज्ञा दी जाती है। 'सुप्र' या 'सूप्र' दोदों के 'शून्यवाद' की प्रतिष्ठनि है, जिसमें सतत्त्व शून्यमात्र माना जाता है। योग में वह सूक्ष्म काकाशतत्त्व का बोधक होकर त्रिकुटी के लिए प्रयुक्त किया गया। प्रधान ऋषि से आकाश तत्त्व की स्थिति ब्रह्माण्ड माने सिर में है। संतों ने 'सुप्र महल', 'सुप्र शहर', 'गगन गुफा', 'गगन भड़क', 'गगन अटारी', 'गगन-महल', अमरपुरी', 'भैवरगुहा' आदि अनेक संज्ञाएँ त्रिकुटी के अर्थ में प्रयुक्त की हैं।

त्रिकुटी में स्थित होने पर सच्चे आध्यात्मिक जीवन का प्रारम्भ होता है। तब कुंडलिनी ब्रह्मरंध्र में पहुँचती है और मन निर्वियय, शात होकर अत्मुद्घ होता है। इस चेतनावस्था में 'अनाहत-नाद' सुनाई देता है। ब्रह्माण्ड में इस शिवशक्ति के मिलन की अनुभूति के लोक में योगी अपनी-अपनी दिव्य सूचिति चित्तवृत्ति की स्थिरता प्राप्त कर परमानंद का रसास्वादन करता है। इस स्थिति की व्याख्या में बताया गया है, कि शिव-शक्ति के मिलन से विक्षोभ वर्यात् नाद उत्पन्न होता है। विक्षोभ का क्रियाशील होना 'बिन्दु' है।

नाद और बिन्दु—गोरक्ष-सिद्धान्त-यग्रह में आदि शिव से दो प्रकार सूचित उत्पन्न होने का वर्णन है—एक नादरूपा और दूसरी बिन्दुरूपा। नाद-परम्परा में नी नाथों की उत्पत्ति हुई। यह परम्परा आगे चल कर बारह नाय तथा चौरासी सिद्धों तक जोड़ी गई।

आदि शिव अट्टेत के भी ऊपर विराजमान हैं। वह निराकार-सारार से अतोत, परमशून्य निरंजन-स्वरूप आदि नाय है। उनसे प्रथम निराकार ज्योति-नाय हुए। इसी परम्परा में क्रमशः साकारनाय, सदाशिव-भैरव, विष्णु और ब्रह्मा का नाम लिया जाता है।

नादरूपा सूचित में शिष्यक्रम नव नाथों का है। बिन्दुरूपा सूचित में सदा-शिव भैरव आदि पुत्र-पौत्रादि की परम्परा है। 'शारदातिलक' में बताया गया है कि 'शिव और प्रहृति' को एकता का अर्थ है 'सगुण शिव'। इससे सूचित-परम्परा में क्रमशः शक्ति, नाद और बिन्दु उत्पन्न होते हैं। इस प्राथमिक स्थिति में नाद और बिन्दु अव्यक्त होने के कारण 'पर नाद' और 'पर बिन्दु' कहे जाते हैं। पर-बिन्दु से तीन प्रकार की अभिव्यक्ति होती है—चूद, विष्णु और ब्रह्मा जो मूल रूप में पर-बिन्दु, बीज और अपर नाद हैं। नियिषेप से इच्छा, ज्ञान

और क्रिया ही इन तीन रूपों में परिणत होते हैं ।

नाद माने शब्द । 'अपर' माने स्वूल और 'पर' माने सूखम् । इन दो रूपों में उसके व्यक्त होने का अर्थ है, क्रमशः (१) स्वूल-प्रह्लादायनी और तीन वेद माने स्मृति, धर्मशास्त्र और पुराण-उपपुराणों का प्रकट होना । (२) सूखम्-प्रणव और महागायत्री तथा योग शास्त्र का प्रकट होना । इसमें तंत्र, पातंजल-योग, सांख्य, न्याय और ज्योतिष का समावेश किया गया है ।

क्रिकुटी में स्थित होने पर नाद-ध्वनि होता है । किसी अनुभवी संत ने इस अनुभव का वर्णन करते हुए बताया है—“आंतरिक जगत् में प्रवेश कर गुरु की प्रगामय लाल रंग की प्रतिमा का दर्शन कर जहाँ दूर से घटे और शंख की आवाज सुन रहे थे, अब मृदंग मा पद्मावज तथा मेपनाद के शब्द को दिल दो । पह अन्तरी शब्द है । कोई इसको 'ओम्-ओम्' कहते हैं, कोई 'बम्-बम्' बोलते हैं । मुगलमान करीर इसे 'हूँ-हूँ' कहते हैं । गुरु नानक साहब के भक्तलोग 'वाह गुह' कहते हैं ।

ज्वलि अयवा शब्द कालातर में स्वतः और सहज हो जाता है साधक स्वप्न शब्दमय हो जाता है और शब्द ही प्रह्ल है, अतः वह अहमय हो जाता है । इसलिए शब्द का संतप्त घटुत बड़ा स्थान है । ज्यों-ज्यों मन विशुद्ध और स्थिर होता जाता है, त्यों-त्यों इन शब्दों का सुनाई देना बन्द हो जाता है, वयोंकि चिदात्मक आत्मा अपने स्वल्पमय में स्थिर हो जाने पर बाहु प्रकृति से उसका कोई सरोकार नहीं रहता । इस प्रकार नाद-ध्वनि साधना-मार्ग में आनेवाली एक अनिवार्य स्थिति है । जब श्रोता, शब्द और नाद-ध्वनि के वेत का निवारण हो जाता है, या श्रोता-थव्य का द्वेत नहीं रहता, तब मात्र अद्वेत-बोध होता है । विन्दु नाद का सूक्ष्मतम रूप है ।

विन्दु—जीवनतत्त्व से, युक्त रस सूखम् विन्दु और सत्ता का स्वूल रूप है । उसकी सुरक्षा अत्यत आवश्यक है । 'शब्द-साधना' में व्याप्त अनाहत-नाद को पिण्ड में भी स्थित भाला गया है । नाद से प्रकाश होता है और प्रकाश का व्यक्त रूप है विन्दु जो तेज का प्रतीक है । विन्दु तीन प्रकार से अभिव्यक्ति पाता है—इच्छा, ज्ञान और क्रिया । नाद और विन्दु की यह क्रीड़ा प्रह्लाण्ड में व्याप्त है । पिण्ड में यह विन्दु बोर्ध-विन्दु के रूप में रहता है । हठयोगी-साधक इसकी सुरक्षा के लिए विन्दु को ऊर्ध्वरूप देने की साधना करता है । इसी हेतु से बोद्ध तथा शाक-तंत्रों में 'बच्चोली', 'सहजोली' आदि कई क्रियाओं के संकेत हैं । साधक इन क्रियाओं द्वारा 'मुद्रा' से समागम करते हुए भी उसको स्खलित नहीं होने देता, तब उसे उप्रयन में सफलता मिलती है । कामवृत्ति के उप्रयन करने वाले योगी को

'ऊर्ध्वरेतस्' कहा जाता है।^१

नाट्यशास्त्र की शब्दावली में प्रयुक्त 'बिंदु' अर्थप्रकृति की पाँच स्थितियों में से दूसरी स्थिति है। "अवान्तरार्थ विच्छेदे बिन्दुरच्छेद वा रणम्", अर्थात् किसी दूसरे अर्थ या कथा से विच्छिन्न हो जाने पर इतिवृत्त के जोड़ने या आगे बढ़ाने के कारण को 'बिंदु' कहा जाता है। जैसे तेल की बूँद पानी में फेल जाती है, वैसे ही बिन्दु भी नाटकीय कथावस्तु में फैल जाता है।

इस परिभाषा में बिंदु के तीन लक्षण बताये गये हैं, जो योगपरक शब्दावली के 'बिंदु' से सम्बन्ध रखते हैं—

(१) 'संयोग' माने आत्मा-परमात्मा की एकता में कारण रूप।

(२) 'आगे बढ़ाना' माने वंश-परम्परा में कारण रूप।

(३) 'व्याप्त होना' माने ब्रह्माण्ड में प्रकाश रूप से व्याप्त।

विश्लेषण की इटिंग से नाद और बिंदु की अलग-अलग चर्चा की गई। सामान्य रूप से ये दोनों इतने एकलूप्त हैं कि परस्पर को प्रभावित किये विना नहीं रहते। "कुण्डलिनी को जाग्रत कर योगी लोग जब उसे (बिंदु को) उद्बुद्ध कर लेते हैं तब वह ऊपर की ओर उठती है। उसकी इस ऊर्ध्वर्गति से जो स्फोट होता है, उसे नाद कहते हैं। यह नाद अनाहत रूप से सारे ब्रह्माण्ड में व्याप्त है। यही पिण्ड में भी है, पर इसे अज्ञानी नहीं सुन सकते, क्योंकि उनका सुपुण्णापय बंद है। जब हठ्योग से उनका वह पथ खुल जाता है, वे उस अनाहत ध्वनि को सुनने लगते हैं। अनुभवी साधकों ने पहले समुद्र-गर्जन' मेघों की गड़गडाहट, शंख, घण्टे आदि की ध्वनि और अन्त में किंकिणी, वशी, भ्रमर आदि की ध्वनि के समान बताया है। यही नाद वास्तव में उपाधियुक्त होकर सात स्वरों में विभाजित हो जाता है, पर निःपादि होकर प्रणव या ओंकार कहलाता है। इसी को 'शब्द-ब्रह्म' कहते हैं। वैष्णव पद्धतियों में इष्टदेव के नाम को 'शब्दब्रह्म' कहते हैं। इसी 'शब्द ब्रह्म' को वैद्याकरणों ने 'स्फोट' कहा है। सतों ने अनाहत-नाद को 'सोहं' ध्वनि भी कहा है।"^२

नाद और बिंदु का वैसा ही अधिकल सम्बन्ध है जैसा मेघ और विद्युत में। विजली का चमकना, मेघ की गर्जना और अंत में वृटिंग। संतों और भक्तों के पदों में इन तीनों प्राकृतिक घटनाओं का वर्णन-उल्लेख स्वानुभूतिपरक अर्थ में बार-बार किया गया है। बिंदु का प्रकाश रूप हीना, नाद ध्वनि का अवण, अमृत वर्षण आदि कल्पना या अलंकार मात्र नहीं, अध्यात्म जगत् का तथ्य माने यथार्थ है।

१. हिन्दी साहित्य कोश—भा० १ पृ० ५१३-४।

२. हिन्दी साहित्य कोश—भा० १ पृ० ३८२।

योग में 'विन्दुभेद' शब्द का प्रयोग एक विशेष अर्थ देता है—“विन्दु-भेद माने दोनों आँखों से एक ही वस्तु दिखना। उसे देखते-देखते आँखों में नील प्रकाश का उदय होता है। यह 'शांभवी मुद्रा' की पूर्व वैयारी है। 'विन्दु-भेद' क्रिया में आँखों के चले जाने का भय है। पुनर्लियाँ बड़े बैग से उल्टी-गुल्टी, ऊपर नीचे फिरती हैं। उस समय आँखों के बाहर निकल जाने का भय भी रहता है। यह हृथय देखनेवाले भी डर जाते हैं। आँखों के फिरने की क्रिया को 'चक्षुदेवघ' या नेत्र चक्रों का वैध कहते हैं। इससे चक्षुदेवता प्रसन्न होते हैं माने नेत्रशुद्धि से दिव्य-शक्ति की ओर दूरदर्शन की योग्यता प्राप्त होती है।”^१

इस क्रिया से प्राप्त अनुभव का वर्णन करते हुए बताया गया है कि विन्दु 'गुण्ठीठ' है। विन्दु माने तिल, विन्दु माने 'हं-स'-द्वि अक्षरात्मा। “पुतलियाँ फिसो-फिरते केन्द्र में आ गईं; दोनों के विन्दु सम रहने से। ध्यान में एक बार आँखें ऊपर धूमी और एक बार नीचे। ऐसा होते ही एक तिल के आकार का छोटा-सा, अस्यन्त तेजोमय, नील विन्दु आँखों में से विजली के बैग के समान निकल कर पुनः अन्दर चला गया।”^२

यहाँ पर 'विन्दु' प्रत्येक आँख के 'तिल' के अर्थ में प्रयुक्त हूँगा है, और उसका संबंध ध्रूमप्य में स्थित प्रकाश लोत से जोड़ा गया है। आँख की पुतली का स्थिर होना माने वीर्य-विन्दु का स्थिर होना। इस प्रकार विन्दु भेद कुण्डलिनी-शक्ति के जागरण और उन्नयन में सहायक एक योग-क्रिया है। योग में एक ही उद्देश्य की पूर्ति में सहायक दो प्रकार की क्रियाएँ मिलती हैं—विकट और सीम्य। 'विन्दु भेद' विकट क्रिया है, परन्तु भक्तिगूर्वक नामजप से होने वाला प्राणायाम 'सीम्य' है। इसी कारण संतों ने योग की अपेक्षा भक्ति को प्रमुखता दी है। इससे चित्त-शुद्धि सरलता से होती है।

चित्त शुद्धि—सभी साधनाओं का परम साध्य परमात्मा है और चित्त शुद्धि होने पर ही 'वह अनुभवरूप है' ऐसा ज्ञान होता है। इसलिए अद्यात्म-भार्ग के साधक का प्रथम लक्ष्य चित्त शुद्धि होता है। सहजयानी के मत में चित्त ही सब कुछ है, उसके अतिरिक्त कहीं कुछ नहीं है। इसलिए चित्त सर्वरूप है। उसको 'हं-सम' माने आकाशवत् शून्य बना देने से विपेक्ष की निवृत्ति होकर 'सहज स्थित' प्राप्त होती है। इसी को संतों द्वारा 'अमन', 'उन्मन', 'सहजावस्था' आदि नाम दिये गये हैं। वे साधना अर्थात् चित्त शुद्धि की प्रक्रिया को 'रुद्ध धुनना' कहते हैं। लगातार रुद्ध धुनते रहने से अंत में रुद्धरी रुद्ध ढढ़ जायगी और कुछ बचेगा नहीं, अर्थात् शून्य रह जायगा। शून्य हो के रहना पूर्ण निर्वासनता के साथ

१. चित्त-शक्ति-विलास—स्वामी मुक्तानन्द पृ० ११२।

२. चित्त-शक्ति विलास—स्वामी मुक्तानन्द पृ० ११५

आत्मा की पूर्णता का अनुभव करना है।

चित्त शुद्धि को लक्ष्य कर अनेक प्रकार के मतव्य दिये गये हैं—

(१) विषय-क्रपाय में जाते हुए मन को जिसने रोक कर निरजन में सगा दिया, उसी ने मोक्ष के कारण का अनुभव किया।

(२) देवता देवालयों के पावाणों में अथवा चित्रादि में नहीं रहा करते, ज्ञान-मय निरजन तो अपने चित्त के 'सम' एवं 'शात' होने पर आप ही आप अनुभव में आ जाता है।

राग मार्ग और मुद्रा

मुद्रा—इसे 'उन्मनी' अर्थात् मन को निरद्ध करने वाली मुद्रा कहते हैं। इसका अतिम परिणाम साधना की चरम परिणति-स्वरूप शिव-शक्ति का सामरस्य है। तत्र में इसकी प्रतीकात्मक अभिव्यक्ति में एक यन्त्र-विशेष का उपयोग किया जाता है। इस यन्त्र में दो समकेन्द्र-त्रिकोण अवित्त रहते हैं। एक ऊर्ध्वमुख त्रिकोण शिव तत्त्व का धोतक होता है और एक अधोमुख त्रिकोण शक्तितत्त्व का। इनकी योगिक एकता के लिए दोनों के परस्पर आलिंगन का भाव निर्देशित होता है। यही है शून्यता और करुणा का, वज्र और भग का योग। इससे साधक शिव-शक्ति के समरूप मिलन द्वारा ब्रह्म नाड़ी में बिन्दु को चालित कर स्थिर तथा दृढ़ करने में पूर्ण सफल होकर 'महायोगी' का पद प्राप्त करता है।

इस मुद्रा का आध्यात्मिक रहस्य मनोवैज्ञानिक शैली में स्पष्ट किया जाय तो कहता होगा कि ससार के बधन का कारण कामवृत्ति से श्रेत्रित राग है। काम की मलिनता और अशुद्धि से मुक्त होकर यही राग मोक्ष का साधन बनता है। मुद्रा इस राग के परिणाम और उन्नयन द्वारा आत्मशक्ति को जगाने का सकल साधन है। निसी पर-स्त्री के साथ विशिष्ट तात्त्विक क्रियाओं के अनुष्ठान द्वारा काम को राग में परिणाम करना 'मुद्रा' है।

राग मार्ग—वज्रयान के साधकों ने जिसे 'अवधूती' मार्ग कहा है, और बाद में उसे 'योगिनी मार्ग,' 'चाढ़ाली मार्ग,' 'डोबी मार्ग,' 'बगाली मार्ग' आदि विविध नाम विभिन्न संप्रदायों द्वारा दिए गये, वही सहजयानी का 'राग-मार्ग' है। यह मार्ग वेरारथ-मार्ग से नितात भिन्न है, विपरीत है। इस मार्ग का अनुसरण करने पर मोक्ष अर्थात् 'महामुद्रा' की सभावना हो सकती है।

महामुद्रा की अभिव्यक्ति उल्लोप कमल में होती है। यही 'सहलार' है। इस कमल की कणिका के मध्य में गुरु का आसन है। गुरु कृपा और राग मार्ग के अवलंबन से उस स्थान को प्राप्त किया जा सकता है। पूर्ण ब्रह्मचर्य-पालन और प्राणायाम से जिस साधन का अवलंबन सिया जाता है, वह सरल या मध्यम मार्ग 'मुद्रा' में संपन्न 'राग मार्ग' हो जाता है।

तांत्रिक भाषा शैली में वर्णन मिलता है—“बायी नाहिका की ‘सत्तना’ नामक ‘प्रज्ञा’-स्वरूप चन्द्र-नाड़ी तथा दाहिनी नासिका वी ‘रसता’ नामक ‘उपाय’-स्वरूप सूर्यनाड़ी ‘महामुख-कमल’ के दो खंड हैं। उसका पौधा गगन के जल में, परम अतनन्दमय प्रकाश-रूप पंक में उत्पन्न होता है। ‘अवधृती’ अथवा मूल-शक्ति उसका नाल है। ज्ञान उसका संवहकार होता है।”

बवशूती प्रज्ञा और उपाय के बीच शक्तिस्वरूप है। जब ये दोनों शक्तियाँ विशुद्ध होकर एक रूप हो जाती हैं, तब ‘अवधृती’ संज्ञा धारण करती है। इस स्थिति में चन्द्र के चन्द्रत्व और सूर्य के सूर्यत्व का अलगाव मिट जाता है। यह युगल-स्थिति है। वैराग्य और विषय त्याग इस स्थिति को प्राप्त करने के लिए साधन होने से उनसे भी अधिक इस स्थिति का महत्व है। इसीलिए वैराग्य और विषय-त्याग में असमर्थ के लिए ‘राग मार्ग’ वा अनुसंधान किया गया राग मार्ग के साधक को वैराग्य का दमन करने वाला होने के कारण ‘वीर’ कहा जाता है।

राग मार्ग के रूप में ‘सहज-मार्ग’ का प्रतिपादन किया गया है। इसमें कठोर तपस्या वा अनावश्यक बताया गया है। शरीर और चित्त को कष्ट देने से विक्षेप बढ़ जाने पर सिद्धि असंभव हो जाती है। वज्यान वा सिद्धांत राग मार्ग का प्रतिपादन करता है—“देहरूपी बृक्ष के चित्त रूपी अंकुर को विशुद्ध विषय-रस के द्वारा सिक्त करने पर यह बृक्ष कल्पबृक्ष बन जाता है और आकाश के समान ‘निरंजन’ फल पालता है।”

उन्मनी मुद्रा—हठयोग के अंतर्गत ‘उन्मनी मुद्रा’ का अर्थ हृष्टि को स्थिर और अंतर्मुख फरना है। इस हिया में साधक की ‘मुरति’ अर्थात् ध्यान हृष्टि नेत्र के अप्पदल-कमत्र में अवस्थित ‘सूचो-द्वार’ से होकर ब्रह्माषड में प्रवेश करती है। प्रथम वह इडा-पिंगला-सुपुम्णा याने गंगा-यमुना-सरस्वती की त्रिवेणी में मञ्जन कर सहज दल में विचरण करती हुई बकनाल के माध्यम से ‘चिकुटी’ में प्रवेश करती है। इस प्रवेश के समकाल ही दिव्य हृष्टि प्राप्त कर साधक तेज और ज्योति का असौकिक दर्शन पाता है और अंत में आत्म साक्षात्कार करता है।

हड आत्मवल के अभाव में साधक के लिए एक मर्यादित साधन के रूप में राग मार्ग वा आविर्भाव और निरूपण हुआ। परन्तु इस मुद्रिधा के बारण आगे चल कर साधना-मार्ग में अनेक विकृतियों का प्रवेश हो गया। इसका परिणाम आव्याप्ति जातियों के रूप में मौजूद है। पुनः इस मार्ग का अनुसंधान कर नाथपथ में हठयोग के अंतर्गत ‘उन्मनी मुद्रा’ को उसका सशोधित एवं निरिचित रूप दिया गया। यह रूप निष्कलकित था। उन्मनी मुद्रा अर्थात् मन वा चित्त वृत्ति का उन्मन होना, तिरोहित होना और साधक वा मन से स्वतंत्र होने पर सिद्ध हो जाना यह सिद्धों का राग मार्ग नहीं, अद्वैत-वैशांत का ध्यान योग है।

खेचरी मुद्रा—जो इन दोनों मार्गों को अस्वीकार करता है, उसके लिए हठ-

योग ने 'ऐचरी मुद्रा' का अनुसंधान किया है। यह एक अत्यन्त विकट, कप्टसाध्य मुद्रा है। विना गुह के निर्देश के इसका अभ्यास विषय में ढालने वाना है। इस लिया के आरम्भ में जिह्वा को सतत अभ्यास द्वारा धीर कर इतना सम्बन्ध बनाया जाता है कि वह धूमध्य तक पहुँच जाय। यह लिया पूर्ण संपन्न होने पर साधक गो मांस भक्षण और अमर-वारणी का पान करने का सौभाग्य पाना है। इस प्रवारपरिणाम में मुख्य परन्तु साधना-बाल में कप्टप्रद यह ऐचरी मुद्रा अध्यात्म मार्ग में अत्यन्त निवृष्ट साधन के स्थ पर निर्दित है। अहंज्ञानी संतों के मत में वह अमृत नहीं, मनुष्य अपनी ही लार का रसास्वादन करता है।

सुरत—‘मूरत’ अर्थात् जीवात्मा। जीवात्मा-परमात्मा के तात्त्विक स्वरूप से अभिन्न होने पर भी उसके विस्तार और महत्व में एक सीमा आ जानी है। मूरत प्रेम-स्वरूप है, परन्तु परमात्मा प्रेम का अक्षय कोश है। योगी असाधारण दृष्टि-क्षमता द्वारा अंतर्मुख होकर अध्यात्म-जगत् के दिव्य और आश्चर्यपूर्ण दृश्यों और शब्दों का साक्षात्कारिणी दृष्टि को संत ‘सुरति’ कहते हैं।

इस प्रकार ध्यान का ही नाम ‘सुरति’ है। अतः इसे ‘सुरति-योग’ या ‘सुरति-शब्द योग’ भी कहते हैं। एक प्रकार से यह नानानुसंधान-योग है। नानानुसंधान से पाप क्षीण होते हैं। सुरति में स्थिरता आ जाने पर क्रमसः ये स्थितिर्या प्राप्त होती हैं—

(१) अमृतदाव और अमृतपान से परिवृत्ति।

(२) अह्माण्ड में विद्युत् की चमक और प्रकाश के दर्शन।

(३) अंत में सद् पुरुष से मिलन और अभिन्नता की स्थिति में नाद का निरोहित हो जाना।

सांप्रदायिक साधना में सबसे अधिक महत्व ‘सुरति-शब्द-योग-प्रक्रिया’ को दिया जाता है। साधना की अनिम हिति में इसके अभ्यास का प्रारम्भ सुलभ होता है। किर भी यह दुर्लभ या अलभ्य नहीं है, पर्योकि कुछ सीमाओं के बाव-शूद अज्ञात रूप से अपने निश्चायिक तात्त्विक स्वरूप की ओर हृदय-प्रदेश की गहराई में मनुष्य की अंतर्वृत्ति का आकर्षण होता रहता है। अध्यात्म की उच्चतरम दिव्यता का आशिक स्पर्श मानव-मन को सहज स्वभाव से मिलता ही रहता है। यह स्मरण की अध्यात्मीपरक वृत्ति है। इसे निर्गुण संप्रदाय में ‘सुरति’ कहते हैं।

संतों के संग से यह ‘सुरति’ जापत हो जाती है। उसमे तीव्रता आने पर मनुष्य का मन अन्तर्मुख होता है। अभ्यास से उसमे स्थिरता आती है। तुलसी साहब ने लिखा है-- “जो मनुष्य एक बार संत के संग को प्राप्त कर अन्य सब सासारिक संगों को छोड़ देता है, उसी का सम्बन्ध सुरत की ढोर से स्वामी के साथ जुड़ता है और वह अपने मूल निवास-स्थान में लौट पाता है।”

तात्पर्य है कि मोक्ष-प्राप्ति में 'सुरति' का अनिवार्य महत्व है। मोक्ष-प्राप्ति के बाद भी सुरति अनन्त चिन्मय जीवन का रूप पा लेती है। जीव-शिव की एकता के रूपक में बूँद और समुद्र की एकता का प्रयोग होता है। संतों की बानी में सूरत और सुरति दोनों का अर्थ क्रमशः जीव और अन्तःकरण की वृत्ति है। अन्तःकरण की वृत्ति ध्रुवात्मेक्य के बाद भी वाधित रूप से रहती है और जीवमुक्ति का विस्कारा मुख अनुभव करती है। वह स्वयं आनन्द-स्वल्गा होकर अपने सम्पर्क में आने वाले प्रत्येक को आनन्दभय बना देती है। ऐसी परमानन्द-मध्ये स्थिति विरल व्यक्ति को प्राप्त होती है, परन्तु प्रत्येक मनुष्य में इसके लिए योग्यता है। प्रश्न मात्र साधना का है। इसलिए वृत्ति का उपर्यन्त होने की प्रक्रिया में मात्र स्मरण की स्थिति को साध्य मान लेने से प्रभाव की सम्भावना रहती है। सुरति परम तत्त्व से पूर्ण तादात्म्य प्राप्त कर विलीन हो जाय तब तक सुरति का अभ्यास बना रहना चाहिए। इसी से परम कल्याण की प्राप्ति होती है।

निर्गुण-सम्प्रदाय में प्रयुक्त 'सुरति' और 'निरति' ये शब्द 'नारद' से संबंधित भावों की अभिव्यक्ति के निमित्त हैं। एक बार सनकुमार ने नारद को इसका उपदेश किया था। इस उपदेश के अन्तर्गत 'स्मर', 'आशा' और 'भूमा' क्रमशः सुरति, विरह और निरति हैं।

निरति—'भूमा' को सनकुमार ने आत्मानन्द बताया है। बाह्य विषयों से इन्द्रियों को निवृत्त कर आत्मा में केन्द्रित करने पर अनिर्वचनीय मुख की प्राप्ति होती है। साधना द्वारा बहिर्मुखता से अन्तर्मुखता की ओर वृत्ति को मोड़ने की प्रक्रिया का नाम 'निरति' है। सुरति-निरति परस्पर में सहायक होकर एक दूसरे को पुष्ट करती रहती हैं। इसके लिए भूँह खोलना आवश्यक नहीं है।

कवीर ने निरति की सफलता के लिए बाहर वाली खिड़कियों को खोलकर भीतर के पट को खोल देने का अर्थात् इन्द्रियों की पराधीनता से मुक्ति और परम स्वातंत्र्य की प्राप्ति का आदेश दिया है, यद्योंकि हृदय को बाह्य जीवन के प्रपञ्चों से विरत कर आभ्यांतरिक जीवन के अत्यन्त मार्मिक प्रदेश में केन्द्रित करने का मुरुग्य उद्देश्य तभी सिद्ध होता है। तात्पर्य है कि मन बाह्य पदार्थों से किंचित भी प्रधावित न हों और अन्तर्वृत्ति आत्मा से संलग्न हों। इस अर्थ को हृदयांगम करने की दृष्टि से योगी वर्णन करते हैं—“मन रूप पदन परमात्मा रूप समुद्र से हिस्मिल कर” ‘सुरति-निरति’ व्यनि को उत्पन्न करता है।

'निरति' शब्द की आपा शास्त्रीय व्युत्पत्ति का अनुसंधान करने वाले इसे 'नृत्य' का अपन्नंश शब्द बताते हैं। वास्तव में यह एक आंतरिक उल्लास की स्थिति है। यह अति-चेतन की स्थिति 'निरति' को प्रेरित करती है। संतों का 'नेति-नेति' निरति को सूचित करता है। बाह्य विराट विश्व के सौन्दर्य-दर्शन से मनुष्य का मुख मोड़ कर, रहस्यपूर्ण आंतरिक आनन्दसोक में प्रवेश करने का यह

आमन्त्रण संत के निए अपरिहार्य होता है। 'यदा पिण्डे तथा व्रह्माण्डे' की उक्ति तब सार्थक हो जानी है।

साधना के अंत में प्राप्त होने वाली सिद्धावस्था के लिए निर्वाण, समाधि, महासुख, सहजावस्था जैसे शब्दों का प्रयोग संतों द्वारा प्रचुर मात्रा में होता है। एक ही स्थिति के गृहम विश्लेषण से अनेक पहलू गामने आने हें, तब उसके नाम-करण में विभिन्न शब्दों का प्रयोग होता है। सामान्य अर्थ में इनके लिए 'मोक्ष' शब्द प्रयुक्त होता है।

निर्वाण—चित शुद्धि हो जाने पर मन पूर्ण निर्विघ्न अर्थात् विषय वासना-जन्य विषयाद से मुक्त हो जाता है, यद्योऽपि वह निर्वासन हो जाता है। वह कल्पना आदि चंचल मनोवृत्तियों से मुक्त, रागादि मत्तों से आसंग से रहित, प्राह्य-प्राहक आदि सब दृढ़ों से अतीत, मात्र प्रकाशस्वरूप हो के रह जाता है। संतों द्वारा वर्णित 'चित का मुक्त हो जाना' निर्वाणपरक अर्थ रखता है जिसमें सत्त्व-रजस्-तमस् वा प्रश्न ही नहीं उठता, सद् तत्त्व भी शून्यवद् रह जाता है।

'सहजावस्था' के अर्थ में 'निर्वाण' को घटित करने हुए उसका वर्णन इस प्रकार किया गया है—“साधन की अन्तिम स्थिति में मन और प्राण की गति स्वाभाविक रूप से ही निष्ठ हो जाने पर उन्मत्ती-भाव को प्राप्त साधक उस अवस्था में पहुँच जाता है जहाँ इडा-पिंगला के आवर्तशील काल-चक्र का प्रति-निधित्व करने वाला सूर्य-चन्द्र का प्रवेश नहीं हो पाता। इसे सहजयान में 'निर्वाण' कहते हैं और यह प्रत्येक व्यक्ति का अपना स्वभाव है। अर्थात् यह कोई चमत्कार या आश्चर्य नहीं, भीतिकता के वृत्तिम आवरण से मुक्त चित वा स्वाभाविक स्वरूप है। इस अर्थ में इसे 'सहजावस्था' और 'महासुख' कहते हैं योग में इस स्थिति वो सामान्य अर्थ में 'समाधि' कहते हैं।

समाधि—आन्तरिक जगत् में प्रवेश करने पर ध्यान एवं ज्ञान की समाधि की अवस्था प्राप्त होती है। प्रारम्भ में इस स्थिति में अंधेरा रहता है। इसलिए इसे संतों ने 'मुन' और 'महामुन' तक कह दिया है, यद्योऽपि इसमें रंग-रूप का कोई भेद नहीं रह जाता। मन आत्मलीन होने पर 'ओम', 'हौं हौं' जैसे नाद का अवण होने लगता है। तब चितवृत्ति त्रिकुटी से ऊपर आनन्दलोक और ब्रह्मलोक की सैर करती हुई निर्वाण को प्राप्त होती है। तब आत्मा मात्र सत्-चित्-आनन्द है और अनुभव स्वरूप है, ऐसा बोध होता है।

'समाधि' की इस स्थिति के लिए संतों ने उन्मत्ती, मनोन्मत्ती, अमरत्व, सत्य, तत्त्व, शून्य, अशून्य, परमपद, अमनस्क, अद्वैत, निरालंब, निरंजन, जीवनन्मुक्ति, सहजा, तुर्या, अभूतपूर्व आनन्द आदि अनेक शब्दों का व्यवहार किया है और इसे 'राजयोग' तक कह के उसकी श्रेष्ठता का प्रतिपादन किया है।

परन्तु कबीर ने 'समाधि' को 'सहज' विशेषण देकर उसे पूर्ण व्यावहारिक

अर्थ में घटित कर व्यवहार और परमार्थ को एक कर दिया है। चित्त को पूर्णतया निर्विण्ण होने के सिद्धान्त का उन्होंने स्वीकार किया है और इस शरीर रूप 'करवा' की इन्द्रिय समूह रूप 'टोटी' में कहीं एक भी छेद रह गया तो सारी साधना को वे व्यर्थ बताते हैं, क्योंकि उस स्थिति में समाधि सम्भव नहीं है—

जरि गो कंथा धज गो दूटी । भजि गो डंडा रख पर गो फूटी ॥
कहाँह कबीर इ कलि है खोटी, जो रहे करवा सो निर्रे टोटी ॥

'कलि' अर्थात् विषय-वासना। यदि 'करवा' माने देहासक्ति या देहाध्यास बना रहे तो 'टोटी' माने इन्द्रिय-द्वार से भन बाहर वह जायगा। यदि सासारिक बन्धन में मनुष्य को रस न मिलता हो तो उसे वयो अपनी इन्द्रियों में भेज कर अपने आन्तरिक रस को व्यर्थ करना चाहिए। यदि वह उसे भीतर ही परिपक्व होने देगा तो वह रामरस हो जायगा। जहाँ कबीर ने 'खसम' का 'तिष्ठप्त पति' के अर्थ में प्रयोग किया है वहाँ विषयानन्द की निन्दा की है और उस साधक को कल्पा योगी बताया है (रमेनी ७३)।

हठयोगियों के माध्यम से प्रभावित होने से कबीर ने 'समाधि' को चित्त का शून्यचक्र में पहुँच कर समझाव की स्थिति प्राप्त करना कहा है। चित्त वृत्ति का आनन्दस्वरूप परमात्मा के साथ मिलन के अर्थ में दात्पत्य-रति का भाव भी उसमें जोड़ा है। परन्तु 'सहज समाधि' में किसी आसन, प्राणायाम, मुद्रा आदि की आवश्यकता नहीं। वह तो हर हालत में बनी रहती है—

बैठन उठत पढ़े उताने, कहे कबीर हम वही ठिकाने ॥

समाधि लगने पर जिस सञ्चिदानन्द की प्राप्ति योगी को होती है, उसको अखंड अनुभूति अनायास व्यवहार में भी होती रहे, यह है कबीर की 'सहज समाधि' और हृद ओड के बेहद हो जाना। यह 'निरंजन' से एक होने की संयोगजन्य आनन्द की दिव्य अनुभूति है।

निरंजन—रंसार में सब कुछ अंजन है अर्थात् विषय को कालिख से मलिन है। एक भाव राम निरंजन है। अतः संतों ने उसी में मनुष्य को भन एकाप्र करने वा उपदेश दिया। समाधि लगने पर निरंजन से एक होने से जो परमानन्द प्राप्त होता है, वह है 'महासुख' ।

महासुख—व्यायानियों ने महायान नी 'शून्यता' तथा 'कण्ठा' को प्रतीक शीली में क्रमशः 'प्रज्ञा' और 'उगाय' की संज्ञा दी। इनकी एकता मुगनद की स्थिति है और साधना का अंतिम स्थय है। व्यापक काश्य भाव का घोतक बोधिचित् इस परिमाण के अंतर्गत वच सत्त्व बन गया। 'प्रज्ञा' का स्वरूप निर्विकल्प ज्ञान मात्र और स्त्री रूप है। उपाय सक्रिय तत्त्व और पुरुष रूप है।

इनका मिलन शिव-शक्ति का मिलन है, इसलिए अनिवार्य है। इससे चित्र में समरसता का प्रादुर्भाव होता है जो अद्भुत आनंदायी होता है। यही महामुख है। एक ही व्यक्ति में दो के मिलन को यह आध्यात्मिक घटना गूढ़ और रहस्यपूर्ण मात्रम् होती है। इसलिए इसे साधना-प्रक्रिया के रूप में समझना आवश्यक है।

इडा-पिंगला-इन दो नाड़ियों की विषयता मिट जाय और समता आ जाय तो सुषुम्णा में वे लीन होकर समाधि की स्थिति को मुलभ करा देती है। यही श्रिवेणी का संगम और उसमें निमज्जन, तथा उससे प्राप्त आनंद 'महामुख' है। इस समरसता की प्राप्ति का अर्थ भावाभावविनिर्मुक्त सहज प्रेमाथय भगवान् से मिलना। यह संभावना निश्चित होते से सहज है। इसलिए इस मिलन से प्राप्त नित्य आनंद को 'सहजावस्था' या 'सिद्धावस्था' भी कहा गया है।

सहजावस्था—कबीर ने 'सहज समाधि' में 'सहजावस्था' का समावेश कर दिया है। यह ही आध्यात्मिक स्वरैक्य का जागरण। इसके लिए संतुलित हृष्टि-कोण सञ्चाचा साधन है। साधना को उपवासों या क्लेशों से कष्टकर बनाना भी आवश्यक नहीं है और कुत्सित इन्द्रिय-जन्य विषय-भोग को साधना मान लेना भी उचित नहीं है। सहजावस्था की मूल शक्ति है सहजानुभूति। सहजानुभूति अर्थात् तत्त्वान्वेषण की सहज प्रवृत्ति के कलस्वरूप प्राप्त तत्त्वानुभूति। कबीर ने इसी अर्थ में सहजावस्था का वर्णन किया है। पाँचों इन्द्रियों का स्पर्श करती हुई यह सहज वृत्ति विषय-संस्पर्श से उनकी रक्षा करती है जिससे मनुष्य परश्वहा की प्राप्ति की साधना निर्विघ्न रूप से कर पाता है और अंत में वह परमतत्त्व में स्थिर हो जाता है।

इस साधना को सरल बनाये रखने के लिए ही संतों के बाह्य अनुष्ठानों में अपना अविश्वास पूर्ण विरोध प्रदर्शित किया और इसकी व्यर्थता के प्रतिपादन में आहारण, यानिक, त्रिदण्डी जटाधारी और क्षणक का मखोल उड़ाया। किसी प्रकार की पूजा-अर्चा में उनकी शहदा न थी। वे उपदेश करते कि ध्यान-धारणा, पूजा-पाठ से मुक्ति नहीं मिलेगी। कबीर की विचारधारा इससे प्रभावित थी, परंतु वह अंधानुकरण नहीं, मौलिक चित्तन से युक्त थी।

सहज-मार्ग की व्यवस्था का थेय गोरखनाथ को है। उन्होंने मौलिक रूप से गृहस्थ जीवन के प्रति अपनी असूचि व्यक्त की सहजावस्था प्राप्त करने के लिए उन्होंने संन्यास और ओम् का जप आवश्यक बनाया। 'ओम्' में तारक 'ब्रह्मा', पिण्ड 'विष्णु', कुण्डली 'कृष्ण' अर्द्धचन्द्र 'ईश्वर' और बिन्दु' सदा शिव है—इस प्रकार की भावना युक्त व्याख्या करके इनसे भी ऊपर परमतत्त्व स्वरूप निरंजन का सकेत चिया जो सूष्टि-स्थिति-प्रलय के मूल कारण हैं। इस निरंजन को प्राप्त करना ही सहजावस्था है। इसके लिए माधना में विषय-त्याग, गुरु कृपा और तत्त्वदर्शन तीनों एक साथ अनिवार्य हैं।

कबीर ने इसी अर्थ में 'निरंजन' को परम बाराध्य माना था, परंतु आगे चल कर 'निरंजन' के तात्त्विक स्वरूप को दूसरों ने कबीर के नाम पर ग्रंथ लिख-लिख कर विहृत कर दिया ।

निष्कर्ष रूप में इन विभिन्न नामों और अभिव्यक्तियों के मूल सात्पर्य की हाईट से सिद्ध संत की स्थिति के वर्णन में कहा जायगा—“निर्मल एवं शुद्ध स्वरूप ज्ञानमय आत्मा जिसके हृदय में अनुभूत हो गया, वह निर्बन्ध, विपर्यय हो के त्रिमुखन में विचरण करता है । वह विधि-नियेधों से ऊपर उठ जाता है । उपास्त्य-उपासक का द्वैत मिट जाने के कारण परमात्मा-स्वरूप सिद्ध-योगी के लिए उपासना का नियम नहीं रहता । वह द्वैत-अद्वैत, सत्य-असत्य, नित्य-अनित्य, मुद्द-दुःख, वर्म-भोग आदि संपूर्ण दुन्दों से मुक्त अर्थात् निर्द्वन्द्व हो जाने से माया, प्रपञ्च और दंभ से रहित, ज्ञान-श्रेम की पराभक्ति का अमृतपान करता हुआ जीवन्मुक्त की अनिवार्यनीय अवस्था में रहता है । यही सिद्धों की सिद्धावस्था और संतों की सहजावस्था है ।

निर्गुण-संप्रदाय

निर्गुण की श्याल्या—निर्गुण माने त्रिगुण से मुक्त, निर्विद्यय नहीं । निर्गुण की व्युत्पत्ति हुई—‘गुणान्निर्गतः’ अर्थात् सत्त्व, रजस् और तमस् इन तीन गुणों से परे । भारतीय दर्शन के अनुसार समस्त सृष्टि-प्रपञ्च और सांसारिक दुःखों तथा बंधनों के मूल में ये ही तीन गुण हैं । इन तीन गुणों से विशिष्ट-प्रकृति से अहंकार, मन, बुद्धि, इन्द्रिय, शरीर आदि विवृतियों का विकास होता है । इन्हीं के प्रभाव से जन्म-भरण के आवागमन में जीव फौसता है । परमात्मा इन गुणों से परे, निराकार, निस्सीम, निर्गुण है ।

संतों ने वैष्णव-संप्रदाय की सगुणोपासना का प्रतीकार्थ में प्रेमाभिव्यक्ति की सुविधा के लिए अंगीकार किया । उन्होंने राम को सगुण न मान कर प्रावृत्त, लौकिक गुणों से रहित निर्गुण माना और उसके सर्वव्यापक, सर्वांतर्यामी रूप को लक्ष्य किया । उन्होंने निर्गुण को विशुद्धरूप में सुरक्षित रखने के लिए ही अवतार-वाद में अनास्था प्रकट की । प्रकारान्तर से देखा जाय तो वे हृष्योगी की भाँति शुष्क साधना में आस्था नहीं रखते थे । उनका परमात्मा परम प्रेमास्पद होने से मामव मन की सारी मनोबुद्धियों का उससे संबंध हो जाता था ।

केवल शुद्ध निर्गुण की घर्षा, भावना या अनुभूति पूर्णता का वामामूर्ति भी नहीं दे सकती, तो पूर्ण को अनुभूति कैसे देंगे ? जब निर्गुण-सगुण का ऐसे मिट जाता है, तब परिपूर्ण परद्रव्य परमात्मा का ज्ञान होता है । यदि वहने से प्रेमपूर्वक परमात्मा की छोज है, तो भक्ति गमन्वित ज्ञान के बाद से परमात्मा से प्रेम हुए जिन्हें ही नहीं सकता । अतः ज्ञान समन्वित-भक्ति—जोनों अंत में ‘पराभक्ति’

का रूप धारण कर लेते हैं। निर्गुण की उपासना का अर्थ है परमभक्ति।

इस विषय में भागवत का तो स्पष्ट कथन है कि निर्मल ज्ञान तथा नैदर्जन्य भगवान् की भक्ति से स्तिथि न होने पर नितांत उपेक्षणीय है। भागवत की यही विशेषता है कि वह अद्वैत ज्ञान के साथ भक्ति का सामंजस्य उपस्थित करता है। चैतन्य ही ब्रह्म या भगवान् का रूप है। परंतु जब तक प्रकृति की सत्त्वगुण रूपों उपाधि के द्वारा यह अवच्छिन्न नहीं होता, चिदावस्तु स्वस्पतः अव्यक्त और निराकार भाव में वर्तमान रहती है। इसी को निर्गुण ब्रह्म कहते हैं। जब वह सत्त्व से अवच्छिन्न होता है तब वह सगुणसाकार रूप में व्यक्त होता है। इस प्रकार निर्गुण और सगुण में भेद नहीं है। सत्त्वगुण में तारतम्य से सगुण प्रहृष्ट अनेक रूपों में व्यक्त होता है।

निर्गुण संप्रदाय—'निर्गुण-संप्रदाय' धर्म, जाति आदि किसी प्रकार की संकुचितता से मुक्त एक ऐसे आंशोलन का परिपाक है जिसमें हिंदू-मुसलमान दोनों धर्म के विरक्त महात्माओं का समागम हुआ है। केवल व्यक्तिगत या सार्वजनिक मुख्य-दुष्क, हर्ष-विपाद, आशा-आकाशाओं में ही नहीं, उनके धार्मिक सिद्धान्तों में भी समानता देखने में आती है। इस सम्मिलन की भूमिका का मूलाधार हिंदुओं के वेदांत और मुसलमानों के शूफी मत में निहित है।

निर्गुण उपासना का प्रबर्तन किसी सांप्रदायिक मत के उद्देश्य से प्रेरित न था, बल्कि सांप्रदायिकता के संकुचित धेरों को तोड़ने के लिए हुआ। निर्गुण मत किसी एकांगी भावना का पोषण नहीं करता। वह कर्मकांड और मूर्ति पूजा के स्थूल विधि-विधान, बाह्याचार, आदंघर और वेश-भूपा का समर्थन न करके खट्टन करता है। उनके विचार में ये सब अंधविश्वास से प्रेरित और मनुष्य के चित्त को बहिर्मुख करने वाले होने से साधक का अपकार करते हैं। प्रत-उपवासादि के संबंध में भी इस मत ने आत्मपीड़न या इन्द्रिय दमन को अपने आदर्श के विरुद्ध अर्थात् पाप माना है। उनका महत्त्व अंतःकरण शुद्धि और आत्मज्ञान की सूक्ष्म प्राप्ति में सहायक होने से है। आध्यात्मिक प्रनीत जब स्थूल विधियों का रूप धारण करते हैं, तब वे निचले स्तर पर आ जाने से परमात्मा का मार्ग अवश्य हो जाता है।

निर्गुण मत भौतिक शरीर की सहायता के बिना ऊँची आध्यात्मिक भूमियों तक पहुँचना असंभव बताता है। अतः आत्मोपलब्धि के लिए किसी भी उपाय से विभिन्न अंतर्वृत्तियों में सामग्रस्य का विशेष आपह रखा गया है।

निर्गुण और सगुण में मुख्य अंतर मूर्ति पूजा के कारण है। निर्गुण मत का उपदेश है कि हूदय-मंदिर को छोड़ बाहरी मंदिर या तीर्थ स्थान में जाकर देवी-देवताओं की पूजा करना साधना में बहुत बड़ी बाधा है। इस मत के अनुयायी धर्मों ने भी मूर्ति पूजा को विष्ण माना है। कबीर ने मूर्ति पूजा के विरोध में

लिख कर निर्गुण के साधक को सावधान किया है—

पाहन केर पूतमा करि पूजे करतार ।

इही भरोसे जे रहे, ते बूढे काली धार ॥

तात्पर्य यह है कि निर्गुण उपासना भारतीय-दर्शन की एक कड़ी होने के मात्रे सांस्कृतिक महत्व रखती है। इसकी उपासना-पद्धति भारतीय-दर्शन से सुरुंगति रखती है। इससे इसे एक विशिष्ट साधना-पद्धति का गोरव प्राप्त है।

सामंजस्य की प्राप्ति के लिए इसमें एक ऋग निर्धारित करना अनिवार्य था। भिन्न-भिन्न संतों ने आध्यात्मिक भूमियों की भिन्न-भिन्न संघर्षों निर्धारित की हैं। इसमें यह रहस्य सूचित होता है कि अपने निश्चाधिक आत्मा के अनुभव के लिए साधक स्थूल भूमियों से स्वयं को ऊपर उठा ले और सीमावर्ती आवरणों को भी काढ़ डाले। इस हृष्टि से निर्गुण संतों ने परमात्म प्राप्ति के मार्ग को पर्दा के बच्चे का अंडे से बाहर निकलने की क्रिया के समान बताया है। साधक अपने काव्य का निश्चय कर ले तो साधन और साध्य एक हो जाते हैं। इसी हृष्टि से निर्गुणी संत आत्मा और व्रहा के लिए 'राम' का व्यवहार करते हैं।

उनके साध्य हैं राम और साधन है, "निरंतर सच्चे हृदय ने प्रेमपूर्वक तन्मय होकर राम मे रमना ।" एक बार जिसके हृदय में राम अनुभव में आ जाय, उसे सब सिद्ध हो जाता है। वह किसी सेवा-पूजा से प्रसन्न नहीं होता, मात्र प्रेमपूर्वक जिज्ञासा होनी चाहिए। प्रेम और जिज्ञासा के तत्त्वों पर जोर देने की हृष्टि से ही भक्तिनिष्ठ और ज्ञाननिष्ठ संतों ने कर्मकांड की हमेशा निन्दा की है—'कर्म में दर्शन की शक्ति न होने से उसके देवता भी परमेश्वर वा दर्शन नहीं करा सकते तो कर्म से परमेश्वर की सिद्धि कैसे हो सकती है? कर्म अन्या होता है और ज्ञान में दर्शन की शक्ति है। परन्तु स्थूल ज्ञानेन्द्रियों में भी परमेश्वर के दर्शन की शक्ति नहीं है। भक्ति-युक्त ज्ञान ही परमेश्वर के साक्षात्कार में समर्प्य है।' इस प्रकार निर्गुणी संतों का मुख्य उद्देश्य प्रपञ्च रूप ज्ञात्य के आवरण में छिपे परमात्म स्वरूप सत्य की खोज और उसका अनुभव है।

निर्गुण-संप्रदाय की एक उल्लेखनीय विशेषता यह है कि संश्लेषण-परिग्रह के साथ भिक्षा को भी ईश्वरानुभूति में विघ्नरूप होने से नापरन्द किया है, पर्योंकि ईश्वरा-नुभूति में भिक्षा विघ्नरूप मानी गयी। ईश्वर की इच्छा की पूर्तिस्वरूप निष्काम आवश्यक गुण माने गये। इस कारण अपनी जीविका के निरे किसी पर भार रूप होना उसे पसन्द नहीं। दूसरों पर भरोसा करना वह अपना और ईश्वर का

१. भागवत-साताह-प्रवचन-वृन्दावन। स्वामी श्री अच्छानन्द सरस्वती।

अपमान समझता है। किसी से कुछ भी माँगना क्वीर ने मृत्यु के समान दुखदायी बताया है, क्योंकि वह आध्यात्मिक पतन का कारण है। वे अपने जीवन को सोकोपयोगी बनाने में अपनी व्यावहारिक सफलता देखते हैं।

श्रीकृष्ण ने प्रवृत्ति-निवृत्ति दोनों मार्गों को मर्यादित कर इनका 'ज्ञान-कर्म-योग-समुच्चय' के रूप में समन्वय कर दिया। निष्ठाम भावना के साथ सदा-चरण के सरल मार्ग को प्रशस्त करने के दृढ़ेश्य से उन्होंने इस समुच्चय में भक्ति और योग का पुट भी दिया है। श्रीमद्भगवद्गीता इसका प्रगाण है। इस प्रकार मध्ययुग की इस विवारण्यारा के मूल संस्थापक महाभारत कालीन श्रीकृष्ण हैं।

संत ईश्वर रूप होने से निरपेक्ष भाव से, आलस्य छोड़ कर अपने उत्तर-दायित्व को तत्परता से निभाता है। वह जाति या राष्ट्र की हृषि से विचार न करके मानवता के अर्थ में सोचता और असुंग भाव से कर्म करता है, परन्तु भविष्य के लिए नहीं, वर्तमान को पूर्णता देने के लिए। इसलिए मानव हृदय के अन्तर-तम में छिपे प्रेम को बाहर प्रकट करने का महान् दायित्व अपना प्रेम देकर बताता है। उसका प्रेम पापी को प्रायश्चित्त द्वारा शुद्ध करा देता है और निष्पाप जीवन में अलक्षित रूप से छिपी पाप की सम्माननाओं को मिटा देता है तथा समाज के लिए भयावह तत्त्वों का निवारण कर देता है। सर्वसाधारण की बुद्धि पर उसकी इस विशिष्ट जीवन शैली का कल्याणकारी प्रभाव पड़ता है। इसमें प्रत्येक व्यक्ति के नागरिक एवं नेतिरु महत्व को बढ़ाने की क्षमता रहती है। इसलिए उसका भगवत्प्रेम शुक्र सिद्धान्त नहीं, स्थायी प्रवृत्ति है। सिद्धान्त की व्यावहारिक सफलता उसमें पूर्ण अनुराग होना है। उदाहरण—क्वीर की जीवन शैली के प्रकाश में यह आदर्श एक ठोस यथार्थ के रूप में चरितार्थ हुआ है, ऐसा दावा किया जा सकता है।

निर्गुणी संत के ऐसे एकांतिक और अविचल प्रेम के कारण वह अपने प्रिय-तम प्रभु का गुपापात्र होकर परम सत्य के रूप में उसका साक्षात्कार करता है। अपने संसार कारागार की दीवारों को प्रेमान्ति में घ्यस्त कर देने वाले इन पर-मात्मानुभवी संतों का संपर्क सामान्य मनुष्य के हृदय में भी 'सुरति' की चिनामारी को जगा कर उसे अनिश्चिता के रूप में प्रज्वलित कर देता है। सत्तंग की महिमा और संत की जीवन शैली की प्रशंसा का मुहूर कारण यही है कि संत जहाँ रहते हैं, वहाँ वे आध्यात्मिकता वा स्फुरण करने वाले असाधारण शक्तिशाली केन्द्र होते हैं। समस्त वायुमण्डल उनके स्वास-प्रश्वास से दिव्य हो जाता है तो मानव-हृदय का प्रभावित होना स्वाभाविक है। उनकी प्रत्येक घड़कन में सुरति की अखंड धारा से खंपन अजपाजाप के प्रभाव से परमात्मा का स्फुरण होता रहता है।

समन्वय—क्वीर-दर्शन अर्यादि निर्गुण-सम्प्रदाय की प्रमुख विशेषता अनेक चुम्ब तत्त्वों का समन्वय है। अतः क्वीर-दर्शन को हृदयंगम करने के लिए इस

समन्वय के स्वरूप को समझना आवश्यक है। इसके मूल स्रोत के रूप में वेदांत, योग, सांख्य, तंत्र, शैव, वाममार्ग शाक्त, नाथ, वैष्णव-दर्शन, इस्लाम और सूफी इन सब भतों के उपकारी तत्त्वों के सम्मिलन से इस उत्खण्ट परम्परा का निर्माण हुआ। इस संप्रदाय के संतों के हृदय में सब प्रकार के कल्याण कर प्रभावों को आत्मसात करने की समुद्र जैसी उदार क्षमता और विशाल दृष्टि के साथ अध्यात्म के रहस्यों को अपने में पूर्ण सुरक्षित रख कर रत्नगर्भा भी प्रमाणित किया।

निर्गुण भत के अन्तिम स्वरूप को केवल वे ही विशेषताएँ स्वामी रामानन्द की ओर से नहीं मिलीं जो केवल अवतारों या मूर्तिपूजा के विशद थीं या जिनका सम्बन्ध दाम्पत्य भाव के रूपक थे। ये दोनों विशेषताएँ इस्लाम तथा सूफीमत से आई थीं।

कवीर की रचनाओं में इस्लाम में घण्टि ईश्वर के लिए ‘कर्ता’ शब्द का प्रयोग ‘एक जोति’ से संपूर्ण सूर्चि का उत्पन्न होता, ‘अन्वर,’ ‘चौदह चन्दा’ आदि इस्लामी भावों का प्रदर्शन, ‘प्रेम-धियान’ को योग-साधना का मुख्य लक्ष्य भानना, कर्मवाद और जन्मान्तरवाद की इस्लामी धर्मशास्त्र के अनुरूप भान्यता आदि से प्रत्यक्ष या परोक्ष प्रभाव का परिणाम है।

इस्लाम द्वारा निर्गुण संप्रदाय को हिन्दू धारणाओं और परम्पराओं के प्रति आत्मोचनात्मक दृष्टिकोण प्राप्त हुआ। सूफीमत ने अभिव्यक्ति की शैली को प्रभावित किया। दाम्पत्य-प्रेम के प्रतीकों के लिए निर्गुणी संत-कवि सूफी कवियों के नहीं माने जाते हैं।

रामानन्द-सप्रदाय ने निर्गुण-सप्रदाय के विकास को पूर्णता पर पहुँचाने का महत्वपूर्ण कार्य करके उस पर अपना आतर-बाह्य प्रभाव प्रमाणित किया है, किर भी उसमें कवीरादि अन्य संतों की स्वतन्त्र विचारधारा के संक्षण हैं। उनका विशिष्टाद्वैत संकीर्ण भत के रूप में उनके किसी शिष्य के लिए व्यवहार रूप न था। स्वयं रामानन्द अद्वैतवादी भक्ति श्रंगों का बड़ा आदर करते थे, और भक्ति को सर्वोन्नत स्थान देते थे। इसी कारण उनके अनुयायी चाहे वे सागुणवादी हों या निर्गुणवादी, सबका जीवन भक्ति का कोईन-कोई रूप अवश्य था।

साध्य दर्भन पुरुष और प्रकृति दोनों को मिश्र तथा अनादि-अनन्त और नित्य मानता है। निर्गुण सप्रदाय में यह सिद्धान्त उसी रूप में उद्भूत नहीं किया गया है। संतों ने तत्त्वों की उत्पत्ति के प्रग्रह पर ध्यान नहीं दिया है। कवीर आदि निर्गुणी संतों ने सांख्य चिदानन्त का उपयोग किया, परन्तु अद्वैत की छाप लगा कर। अनः मुश्यतः तीन प्रकार के दार्शनिक भत निर्गुण-सप्रदाय में गृहीत हुए— अद्वैत, द्वेषाद्वैत और विशिष्टाद्वैत। इस प्रकार मिश्रित भाषा की तरह ही दार्शनिक सिद्धान्तों की विभिन्नता और प्रभावों की अनेकता में भी निर्गुण सम्प्रदाय में समन्वय है। प्रायः सब संतों की प्रभासी एक ही थी। मिश्रता और अनेकता

का मुख्य कारण उन संतों द्वारा साधना के विभिन्न पाश्वों पर वल देने में था। उदाहरण के रूप में, निर्गुण सम्प्रदाय ने हठयोग को पूर्ण रूप से स्वीकार न किया तो उसकी नितान्त उपेक्षा भी न की।

निर्गुण-विचारधारा प्रकारान्त से वेदान्त का अद्वेतवाद है। संतों द्वारा ब्रह्म-रूप-अध्यात्म के ग्रहण में द्वेत का लेश भी नहीं है।¹ उपनिषदों ने निर्गुण भावना को व्यक्त करते के सिए ब्रह्म को निर्गुण, निष्ठल, निरंजन आदि नकारात्मक संज्ञाएँ दी हैं। ब्रह्म की सूक्ष्मता और अनिर्वचनीयता के प्रकाशनार्थ उन्होंने 'नेति-नेति' की शैली का व्यवहार किया है।

इस विवेचन से यह निष्कर्ष प्राप्त होता है कि हृदय की भावना ही मुख्य वस्तु है। अनन्य प्रेम में चित्त की तत्त्वीनता और एवाप्रता मुख्य है। "अपना आराध्य और व्योप दोनों एक है"—यह जानकर उसके दर्शन, मिलन और स्वरूप को जानने वाले उल्कांठा अवश्य होती है। तब बाहर की वस्तु, भक्ति, कर्म और अपना शरीर इसमें सहायक होने पर ही महत्वपूर्ण हो सकता है, अन्यथा बाधक। इस प्रकार भक्ति योग, ज्ञान और निष्ठाम वर्म चारों का विनियोग एक में हो जाता है। यही निर्गुण-सप्रदाय है।

निर्गुण भक्ति : स्वरूप और इतिहास

कवीर ने निर्गुण-भक्ति की परिभाषा देते हुए कहा है—

प्रेम विना जो भक्ति है, सो निज दम्भ-विचार।

उदर-भरन के कारने, जनम गंवायो सार॥

शानोपदेशक मार्गों की परम्परा के अन्तिम रूप में निर्गुण-भक्ति की प्राथमिक अवस्था के लक्षण मिलते हैं। इन भक्ति-प्रधान शान-मार्गों में योग का स्वर गौण और ज्ञान युक्त नैतिकता का प्राधान्य था। "इसी ज्ञान-प्रवण नैतिकता-प्रधान योग मार्ग के द्वेत में भक्ति का बीज पड़ने से जो मनोहर सत्ता उत्पन्न हुई, उसी का नाम निर्गुण-भक्ति मार्ग है।"²

जिसे हम आज-कल 'संत-साहित्य' कहते हैं, वह वस्तुतः निर्गुण-भक्तिमार्ग का साहित्य है। १४वीं शताब्दी में इस नवीन साधना-पद्धति का प्रारम्भ हुआ था। कुछ सामाजिक कारणों से द्रविड़ देश से भक्तिधारा उत्तर में आकर दो रूपों में प्रवाहित हुई—

1. भारतीय संस्कृति और साधना-बण्ड—१ पृ० ८—म० म० हॉ० श्री गोपी नाथ कविराज।

2. कवीर-आचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी—पृ० ७७।

(१) उच्च जाति के भक्तों में परम्परा से प्रचलित विश्वासों में आस्था होने से वे शास्त्रीय आचार-विचार, व्रत-उपवास, कौच-नीच की मर्यादा आदि को स्वीकार करते थे।

(२) निम्न श्रेणी की जातियों के भक्तों में सामाजिक-धार्मिक प्रतिक्रिया के परिणाम-स्वरूप परम्परा एवं शास्त्रीय मर्यादाओं के प्रति तीव्र आक्रामकता थी। वे लोगों के भोगपरक, भगवद्गिरुद्ध आचरण से असंतुष्ट थे। उनका उपदेश था—“किसी भी प्रकार भगवान् का नाम जप करो तो उद्धार निश्चित है।”

भारतीय जनता में स्तर भेद के कई कारण रहे हैं—राजनीतिक धार्मिक, सामाजिक, आर्थिक, व्यावसायिक आदि। इन जातियों में भी अनेक उथल-पुथल हुई और वे अनेक शाश्वा-प्रशाश्वाओं में विभाजित या संयुक्त हुईं। समय बीतते इन स्तर भेदों में एक स्थायी व्यवस्था आ गई। ऐसी स्थिति में निर्गुण-द्वन्द्व-साहित्य का प्रारम्भिक स्वर मुख्यरित हुआ।

इतिहास के पृष्ठों को उलटने-पलटने पर कुछ महत्वपूर्ण घटनाएँ सामने आती हैं—७वीं-८वीं शताब्दी में भारत में मुसलमानों का प्रवेश, १०वीं शताब्दी से उनके प्रभाव का प्रत्यक्ष होना, उन दिनों भारत में बौद्ध और ब्राह्मण धर्म तथा मंत्र-तंत्र की प्रधानता, उत्तर प्रदेश में वेद वाहा भाने गये पाशुपत-मत की प्रबलता।

१०वीं शताब्दी के बाद उल्लेखनीय घटनाएँ इस प्रकार हैं—कई संप्रदायों का समूहिक रूप से मुसलमान हो जाना, पंजाब में नायों, निरंजनों और पासु-पतों की अनेक शाश्वाओं का प्रचार-प्रशार, शैवों और शाकों के एक विभाग का ब्राह्मण-मत में मिल जाना तो दूसरे विभाग का मुसलमान हो जाना। अतः शैव, शाक और बौद्ध धर्म के संप्रदाय न हिन्दू माने गये, न मुसलमान।

सगुण भक्ति का स्वरूप—पाचरात्र की ब्रह्म भावना ब्रह्म की औपनिषदिक कल्पना के नितांत अनुरूप है—

सर्वदृढ़ विनिर्मुक्तं सर्वोपाधि दिवजितम् ।

याद्गुण्यं तद परं ब्रह्म सर्व-कारण-कारणम् ॥

पाद्गुण्यम्—परब्रह्म का नाम नारायण भी है। वे निर्गुण होकर भी सगुण हैं। प्राकृत गुणों से रहित होने से वे निर्गुण हैं। परन्तु पद्गुणों से सम्पन्न होने के बारण वे सगुण हैं। नारायण समय विरोधों का चरण अदान है। अतः एक ही आधार में सगुण तथा निर्गुण की स्थिति प्रमाण हीन नहीं मानी जा सकती। जिन गुणों से भगवान् का ‘पाद्गुण्य-विग्रह’ निष्पन्न होता है, वे जगत्-आपार के लिए कल्पित किये गये गुण संब्या में छः हैं, जिनके नाम हैं ज्ञान, शक्ति, ऐस्वर्य, वस, वीर्य और तेज।

पाचरात्र में भगवान् विष्णु के दो रूप बताये गये हैं—सगुण तथा निर्गुण । सृष्टि आदि व्यापारों के लिए तीनों गुणों की प्रेरणा से जब भगवान् ब्रह्मादिक प्रिविधि रूपों को धारण करते हैं, तभ यह सगुण होता है, परन्तु उनका निर्गुण रूप भी महान् होता है । उसी को 'परम पद' की संज्ञा दी जाती है । परमात्मा का यह स्वरूप ज्ञानमय, व्यापक, स्वसंबेद, स्वयं प्रकाश और अनुपम है—

हरिये जात् जगदेव हरिः । हरितो जगतो नहि पित्र तनुः ॥

"इस संसार में तथा इसके बाहर जितने मूर्त तथा अमूर्त वस्तु-समूह हैं, वे सब भगवान् की ही भूति हैं ।" यह भावना जिस हृदय में दृढ़ हो जाती है, वही व्यक्ति रागद्वेष-रूपी संसार के रोगों से मुक्त हो जाता है । अर्थात् सगुण भक्ति की चरण परिणति चित्र शुद्धि के बाद ब्रह्मात्मेक्य बोध है । यह एक निराली बात है कि सगुण भक्ति में ज्ञान की वाढ़ा गीण और सेवा मुख्य होती है । परन्तु यह भक्ति भक्त के हृदय पर ऐसा प्रबल अधिकार रखती है, कि वह ज्ञान-वैराग्य दे के भी उसके अनन्य प्रेम को सुरक्षित रखती है । तब उसके सेवा के क्षेत्र की परिधि सर्वव्यापक तत्त्व और केन्द्र सर्वत्र हो जाते हैं, क्योंकि उसके लिए उसका आराध्य इष्ट-देवता ही सृष्टि में सर्वश्रेष्ठ होता है । ब्रह्म के सारे लक्षण उसमें घटिन हो जाते हैं ।

निर्गुण-भक्ति को अभिव्यक्ति

ज्ञान के द्वार उपलब्ध ब्रह्मानन्द की अपेक्षा प्रेमाभिव्यक्ति की कक्षा कही ऊँची है । ब्रह्मानन्द रस नहीं होता, पर भक्ति रस है । ब्रह्मानन्द तपा रस में महान् अन्तर है । भक्त निर्वासनता के परिणामस्वरूप प्राप्त होने वाले मोक्ष की तर्तिक भी अपेक्षा नहीं रखता । वह अपनी वासनाओं का शोधन कर, संसार से उनका मुख मोड़ कर भगवान् की ओर उन्मुख करके भगवद्प्रेमानुभूतिजन्य अतीरिक्त रसानन्द के लिए लालायित रहता है । इसी अर्थ में ज्ञानी भक्त संतों ने गोपी को श्रीकृष्ण दर्शन-लालसा की ध्येयस्वरूपा-प्रतीक और चिन्मया बताया है । भागवत-प्रवर प्रह्लाद ने अपने अनुभव के आधार पर बहा है—

न दानं न तपो ने ज्या न शोर्व न द्रवतानि च ।

प्रीयतेऽमलया भक्त्या हरिरन्यद विद्म्बनम् ॥

शुद्ध भक्त अद्वैत-सिद्धि से ही संभव है । संतों का अनुभववाणों एक स्वर में यही संदेश देती है कि "पहले आत्मा को ब्रह्म जानो, बाद में एक निष्ठा से संसार की सेवा करो ।"

संत एकनाथ ने कहा—“जो मनुष्य स्वयं ब्रह्म ज्ञान पा कर संसार-बन्धन

से मुक्त हो जाता है, परन्तु दीनों का उदार नहीं करता, भवताप से संतास भानवों को अपने उपदेश और अनुभव से मार्गदर्शन नहीं देता, उसका जीवन व्यर्थ है।”

संत लुकाराम, नरसिंह मेहता और वैसे अनेक संतों की जीवनी और रचनाओं से एक सत्य प्रकट होता है कि—“ज्ञान-भक्ति के सुयोग से इनकी धारणी में मृदुता और माधुर्य से अत्यन्त लालित्य आ गया है। उन्होंने अनुभव किया कि निर्गुण ब्रह्म ही नाम रूप को ग्रहण कर भक्तों की भंगल-कामना के निर्मित इन्द्रिय-गोचर होने के लिए ही अवतार लेता है।”

इससे यह तथ्य उपलब्ध होता है कि निर्गुण उपासना का मार्ग संप्रदाय से मुक्त मन को सर्वतोभावेन समूर्ज विश्व की निष्काम सेवा की प्रेरणा देता है। यह मार्ग संन्यास का उपदेश न दे कर पूर्णरूप से प्रवृत्ति-मार्ग को भक्ति से भावित कर देता है। इसलिए निर्गुण भक्ति की अभिव्यक्ति केवल शान्तिक नहीं, कल्याण कामना से पूर्ण ठोस वर्म का रूप धारण करने की दामता रखती है। संत-काव्य साहित्यकार का काल्पनिक आडंबर नहीं है, उसकी अदम्य आत्माभिव्यक्ति और भगवदनिष्ठूति का रस है।

संतों की सगुण-विशिष्ट निर्गुण-भक्ति

बीजक-शब्द १ में ‘भक्ति खतोगुरु आनी’ से स्वामी रामानन्द द्वारा प्रबोचित भक्ति मार्ग का संकेत है। अन्यत्र भी कवीर ने कहा है—

भक्ति द्राविड़ उपजी, लाये रामानन्द।

परगट किया कवीर ने, सप्तद्वौप नवखण्ड ॥

सगुण-विशिष्ट निर्गुण भक्ति को एक संक्षिप्त और सारांगित व्याख्या में बताया गया—“भक्ति अर्थात् हाथ जोड़ना नहीं, भगवान् के संयोग या विरह की अनुशूलि ।”^१

सध्यकालीन युग में प्रचलित अद्वैत-वेदांत-दर्शन, योग-साधना, पौराणिक मत, पाचरात्र, सूक्ष्मीमत, इस्लामी मत सबके अपूर्व समन्वय से निर्मित संतमत के प्रभाव से संतों ने परमात्मा के साथ अनेक प्रकार के वैयक्तिक और सामाजिक सम्बन्ध माने हैं। निर्गुण परमात्मा में सगुण की तरह ऐश्वर्य-माधुर्य-गुरुत्वात्मकत्वा, दास्य, राज्य, दांपत्य आदि भावों की अभिव्यक्ति उन्होंने की है और भाई-बंधु, माता-पिता, स्वामी और गुरु रूप में भी सम्बन्ध जोड़ा है। उनका व्यक्तिगत आत्म-निवेदन सगुण भक्त जैसा होने पर भी दोनों की उपासना-पद्धति में अन्तर देखने में आता है। सगुण में वहिर्मुखता के कारण अद्वैत-सिद्धि को असम्भव मान कर

१. भागवत-सत्ताह-प्रवचन, वृन्दावन—स्वामी श्री अखण्डानन्दजी सरस्वती।

संतमत ने आध्यात्मिक सेवा-पूजा की विशिष्ट व्याख्या दी। इसी से उनकी रचनाओं में आरती की 'योग-गुणपृक्त-शैली' और सेवा पूजा की ज्ञान-भक्ति-समन्वित निवेदन और आत्मसमर्पण परी अभिव्यक्ति है। नाम का आधार अनियार्थ ही जाने के पारण निर्गुण-द्रष्टा को वे 'राम' बहते हैं—

कबीर भया है केनकी, भवर भये सब दास ।
जहं जहं भगति कबीर की तहं तहं राम-निवास ॥

'राम तापनीय उपनिषद्' में लिखा है कि योगी सोग जिस नित्यानंद-स्वरूप, चिन्मय द्रष्टा में रमण करते हैं, वह परद्रष्टा परमात्मा 'राम' शब्द द्वारा अभिहित होता है। अभिव्यक्ति की सुविधा को खोज में और अनुभूति में तादात्म्य देख कर सतों ने सगुण-भक्ति के स्थूल विधि तियेष को उनेशा कर सात्त्विक मानसों तत्त्व का प्रभाव स्वोकार किया है। परन्तु उनकी भक्ति-निष्ठा किसी एक मूर्ति या रूप में नहीं है। वे प्रत्येक प्राणी को परमात्मा का प्रतीक मानते हैं। आत्म द्रष्टा में स्थूल रूप की प्रतिष्ठा सम्भव नहीं है। वह सगुण-साकार के गुणों के विपरीत निष्क्रिय और अव्यक्त है।

निर्गुण की सगुण रूप में अभिव्यक्ति—सगुण-मत में अवतार मने माया-विशिष्ट द्रष्टा। वे माया को 'दिव्य शक्ति' मानते हैं और 'योग-माया' के अर्थ में उसके प्रति अद्वा रखते हैं, व्योकि उसी के सहारे भगवान् वी प्राप्ति सम्भव होती है। परन्तु सतमत में माया 'अविद्या' आदि भगवद्-मिलन-विरोधी सद्गुणों से युक्त मानी गई है।

माया—संतमत में माया जीव, जगत् तथा द्रष्टा के बीच में भ्रम रूप व्यवधान उत्पन्न करने वाली है। अतः एक ओर तो वे अवतारखाद का खदान करते हैं और दूसरी ओर भक्तों के कल्याण और उद्धार के प्रयोजन से अवतार के प्रचलित कथानकों का वे समर्थन भी करते हैं। यह उनकी निर्गुण-सगुण में सामंजस्य की प्रवृत्ति का परिणाम है। संत किनाराम मन को प्रबोधन करते हैं—

भ्रु मन नारायण नारायण नारायण
सरदू शीर अयोध्या नगरी,
राम सखन औतारायन ॥

कबीर पंथ में माया आद्याशक्ति-रूप है। वह द्रष्टाण्ड में निरंजन की शक्ति है। पिछ मे मनस-तत्त्व से युक्त 'कुण्डलिनी' नाम की शक्ति के रूप वही रहती है। इसकी फुफकार का नाम प्रणव है। कबीर ने निरंजन को 'नाग' कह कर, उसकी फुफकार रूप ओम्कार को सद्धय कर 'ग्यान चौतीसा' मे प्रणव की महिमापूर्ण प्रतिष्ठा की है, परन्तु इस शक्ति को 'नागिन' वह कर, उसकी घोर भर्त्यना की

है। संसार के सम्बन्ध से इसे माया और 'ठगिनी' कह कर उससे सावधान रहने के लिए उन्होंने उपदेश किया है—“जो इस नागिन को मारता है अर्थात् उसके बश नहीं होता, वह उस पर विजय पाता है और 'नागिन' खींची माया उसकी चेरी बन जाती है, अर्थात् सिद्ध को सेवा में सारी सिद्धियाँ तत्पर रहती हैं जो माया का विलास-मात्र है। सिद्धावस्था की प्राप्ति माने कुण्डलिनी शक्ति का शिव से मिलन होने पर समरसता की स्थिति प्राप्त होता। इसका अंतिम लक्ष्य ज्ञान पूर्वक शरीर-कंचुक से मुक्ति है।

स्वामी रामानंद के उपदेश में 'माया' का वेदांत-सम्मत रूप था, उसी को कबीर ने स्वीकार किया है। उपनिषद् में प्रहृति या माया कोई स्वतंत्र वस्तु नहीं है, ब्रह्म या आत्मा का नाम रूपात्मक स्वरूप है। 'मायोपाधिक चैतन्य' अर्थात् संसार का नियमक 'ईश्वर'। कबीर ने 'रघुनाथ को माया' कहके इसी भाव को 'अविद्या' के अर्थ में घटित किया है।

बात यह है कि ज्ञान के क्षेत्र का निर्गुण ब्रह्म भक्ति के क्षेत्र में अवतरित होने पर भक्त-भगवान् में परस्पर उपासन-उपास्य सम्बन्ध अनायास हो जाता है और पुनः द्वैत अद्वैत में परिणत हो जाता है। इसीलिए निर्गुण-भक्ति की चरम परिणति द्वैत-बोध में होती है। निर्गुणी-संतों ने निराकार उपास्य में भक्त्यत्सलता, वृषा, करुणा आदि गुणों का आरोप करके भी अवतार को मायिक और नश्वर ही प्रतिपादित किया। जिस निर्जन के सम्बन्ध से निर्गुण-भक्ति में कूर्मावतार को स्वीकार किया गया है। उसके भी दो रूप बताये गये हैं—सगुण और निर्गुण। कबीर ने उसे निर्गुण माना है। इससे यही कहना होगा कि मध्ययुग में भक्तों का उपास्य निर्गुण-सगुण-विशिष्ट ईश्वर था। संत, सूफी और सगुण भक्त शब्दके लिए इसका उल्लेख ब्यावहारिक था।

भक्तों की अवतार भावना में नानात्व में भी परमात्मशक्ति के एकत्र की अभिव्यक्ति है। उनकी आस्था यों कि अव्यक्त की आराधना से परमात्मा का प्रत्यक्ष दर्शन होता है। जैसे अव्यक्त अनिं प्रकट भी होता है, वैसे निर्विशेष ब्रह्म सगुण होता है। सूत्रकार ने ब्रह्म को 'अनन्त, दिव्य एवं कल्प्यणमय गुणों से सम्पन्न' कह कर राम-कृष्ण अवतारों में ब्रह्म भाव व्यक्त किया है। इसी कारण उनमें सगुणोपासना के प्रति सहिष्णुता मिलती है। संत कबीर ने अपनी निर्गुण भक्ति का निर्वाह करते हुए कहा है—

निरमल निरमल राम गुण गावै ।

सो भगवा मेरे मनि भावै ।

कबीर अपने उपास्य को सभी का स्वामी और सद्गुण बताते हैं और सगुण में निहित पालन-रक्षण और वरदान के गुणों को निर्गुण में भी देखते हैं। प्रह्लाद की कथा का शद्दापूर्वक उल्लेख करते कहते हैं—

सर्व सदा का एक हरि स्वामी सो गुरु नाम दयो ।

प्रह्लाद की पैज जिन राष्ट्रो, हरनाथुश नद्य विदारयो ॥

उनकी पुराण-परक शदा प्रह्लाद की भाँति गोविंद से भक्ति का वरदान माँगने का लोभ यद्यरण नहीं कर पाती । वरदान-याचना के साथ भगवान् की पौराणिक भट्टिमा का वे प्रेमपूर्वक गान भी करते हैं—

जाके नाभि-यदम सु उदित ब्रह्मा, चरन गंग तरंग रे ।

कहै कबीर, हरि भगति बाहू जगत गुर गोव्यंद रे ॥

वैष्णव-भक्त के उद्गार है—“जगद् के विचित्र सौंदर्य के भीतर भगवान् की वंशों जो नाना सुरों में बज रही है, वह सिर्फ हमारे लिए उनकी प्रार्थना है । हमारे हृदय को ने इसी अनिर्वचनीय संगीत के द्वारा पुकार रहे हैं । इसीलिए यह सौंदर्य-संगीत हमारे हृदय की विरह-वेदना को जगा देता है ।

इस प्रकार अनन्य भाव से भगवान् की शरणागति और अनुहूल भाव से भगवान् के विषय में अनुशोलन ही भक्ति है । इससे भक्त के हृदय में अहेतुकी प्रीति का उदय और भगवान् की अहेतुकी कृपा का परस्पर ऐसा वरण होता है कि भक्त के चित्र में समरसता आ जाती है । उसका प्रेम अभेद-प्रतीति-मूलक होता है ।

कबीर की अनन्य शरणागति में जीव वी सघुता के साथ परमेश्वर के प्रति दीनता और आर्ततापूर्वक संसार से रक्षा के लिए प्रार्थना है—

गोव्यंदे, तुम्ह ये दरपी भारी ।

सरणाई आयों क्यू गहिये, यह कौन बात तुम्हारी ।

धूप दाइन तै छांह तकाई, भति तरवर सच पाऊँ ।

बजे बज जलै न जलकू धावै भति-जन सीतल होई ।

जल ही मांहि अग्नि जे निकसै, और न दूजा कोई ।

तारण-विरण तिरण तू तारण, और न दूजा जानौँ ।

कहै कबीर सरनाई आयो, आन देव नहिं मानौँ ॥

संतों के राम : निर्गुण परब्रह्म परमात्मा—जिसके हृदय में एक बार परमात्मा ‘राम’ की जिजासा जग गई वह अनायास ही बुद्धि योग से सम्पन्न हो जाता है । कबीर ने इस ‘राम’ के लिए ‘हरि,’ ‘गोविंद,’ ‘केशव,’ ‘माधव,’ ‘निरंजन’ आदि अनेक शब्दों का प्रयोग उसकी अनन्त गुणराशि की ओर सकेत करने के लिए किया है, फिर भी वह ऐसा निर्गुण है कि उसे किसी से सेवा नहीं चाहिए । परन्तु कोई उसकी सेवा का आप्रह रखता है तो उसकी भक्ति अर्थात् उसके विरह की अनुभूति पा कर संयोग के लिए साधना करे ।

'अनेक नामधारी, निर्विशेष राम' के स्वरूप में भक्ति वश कबीर ने अनेक विशेषताएँ देखीं तब उन नामों को उन्होंने प्रेम से अपनाया। विश्व सुष्टि के रूप में व्यापक राम को 'विष्णु', अद्वैत के धारणकर्ता और पालक राम को 'गोविंद', सुष्टि-निर्माता राम को 'कृष्ण', जीव के दस दरवाजों को छोल देने वाले राम को खुदा, चौरासी साथ योनियों के परखरदिगार राम को 'रथ', सब कमों के प्रेरक को 'करीम', ज्ञानगम्य राम को 'गोरख', अंतर्यामी राम को 'महादेव', अस्त्व निरंजन राम को 'बल्लाह', त्रिमुखन के एक मात्र योगी राम को 'नाथ', चराघर हृष्यमान जगत् के साधक राम को 'सिद्ध' कहते हुए उन्होंने यह प्रतिपादित करना चाहा है कि 'राम' सनातन तत्त्व है और वही सर्वरूपों में विद्यमान है।

ऐसा प्रतीत होता है कि प्रेमवश कबीर ने अपने राम के लिए विविध भाव और विचार से प्रेरित हो कर विभिन्न नामों का प्रयोग किया है। यह अतिशयोक्ति न माना जायगा कि कबीर के राम के 'सहस्र नाम' उनकी ही रचनाओं से संपादित किये जा सकते हैं, क्योंकि इस अनंत नामधारी और अपरम्पार स्वरूप वाले राम की पूजा जगत् के सब साधक, सिद्ध और पैगम्बर करते हैं।

वहना होगा कि सिद्धान्त रूप से कोई मात्र निर्गुण का आपही हो के सागुण का कितना भी विरोध करे, उसके हृदय की मौग भक्तिस्वरूपिणी होने से प्रकारान्तर से वह अपनी अज्ञात दशा में उपासना में प्रवेश करता है। इसका रहस्य यह है कि ज्ञान-गिरा-गोतीत परमात्मा के सामीप्य लाभ का अधिकार उपासना के सोपान पर चढ़ने से ही मिलता है।

दूसरे, अव्यक्त, अचित्य, ज्ञान के लिए अविद्यय और साधात् ज्ञानस्वरूप उपास्य में भावों वा आरोप अव्यावहारिक है। इसलिए सागुण की भावना किये विना उपासक के हृदय को तृप्ति नहीं हो सकती और निर्गुण प्रेमी भी उसमें दिव्य गुणों का आरोप किये विना अपने भन का समाधान नहीं पा सकता। इसलिए ब्रह्मज्ञान के अधिकारी जिजामु की भी पुराण प्रथम भक्तिवेत्र में आमंत्रित करते हैं।

कबीर साधना-भार्ग वी इस सच्चाई की उपेक्षा नहीं कर पाये हैं। उन्होंने पुराण-प्रतिपादित 'अवतार-राम' को लक्ष्य न करके भी सागुण-भक्ति की उन सब विशेषताओं को अपनाया जो ब्रह्मज्ञान पाने में सोपान बन सकती हैं। उनकी वाणी में नवधा भक्ति का सात्त्विक भानस रूप इसका साक्षी है। जहाँ उन्होंने भूतिपूजा और बाल्याचार का खण्डन किया है, वहाँ भक्ति का मंटन भी किया है। "अगम और अपार राम संसार में व्याप्त है तो वह इसी शरीर में भी मिल सकता है" —इस कथन द्वारा उपनिषद् में निरूपित परब्रह्म परमात्मा का ही संवेत है। जीवात्मा के शरीर के भीतर वह सामनरूप में अणुमात्र या अंगुष्ठमात्र हो के हृदयकमल में निवास करते हैं। कबीर के अंतर्यामी राम भावाभावविनि-

मुक्त सहज प्रेमाथय से मिलना भी सहज है। यदि अनुप्य हृदय से प्रार्थना करेगा तो इच्छाएँ अगल-बगल से पलायन कर जाएंगी और प्रार्थना हृदय-मन्दिर में विद्यमान राम के पास दूती हो कर हमारा संदेश पहुँचा देगी।

कबीर को अपनी प्रार्थना के फलस्वरूप राम के दर्शन हुए, परन्तु इसका वर्णन करते समय वे अपनी अनुभूति की व्याख्या 'बोल' और अबोल के बीच अर्थात् गूँगे का गुड़ कह के करते हैं, वर्णोंकि अनुभवैकगम्य, अगम, अलख, द्वेष-द्वेष विलक्षण, त्रिगुणातीत, प्रेम पारावार ऐसी व्यक्ति के अनुभव में आते हैं। जो सहज भाव से भावित है। वह ऐसी पारस्परिक प्रेम की स्थिति है कि राम भक्त को जानते हैं और भक्त राम को। जैसे नैन की व्यधा बैन और बैन की वेदना को थवण जानते हैं, पिंड का दुःख प्राण और प्राण का दुःख मरण जानता है, आस का दुःख प्यास और प्यास का दुःख पानी जानता है, वैसे ही राम भक्त का दुःख जानते हैं। राम स्वयं सत्-चिद्-आनन्द स्वरूप होने से दुखाभावरूप, सर्वरसाथय और पूर्णकाम हैं। उसका स्पर्श मिलते ही भक्त भी आस्काम और परमानन्द स्वरूप हो जाता है।

कबीर के अनुसार अन्योन्याश्रयभाव से परमात्मा विश्व में और विश्व परमात्मा में अवस्थित है। इसी कारण वे मन्दिर और भूति में उसे सीमित करना पसन्द नहीं करते। उन्होंने वेद की 'नेति-नेति' प्रणाली को परमात्मा के अन्वेषण के लिए ज्ञानयोग के एक सौपान के रूप में एक सीमा में स्वीकार किया है। उनके मत में परमात्मा का वर्णन किसी सीमित रूप-रेखा में असम्भव है। वह जैसा है वैसा ही है कबीर जैसे विरल संतों ने विस्तार से अपनी घटाभावना का अत्यंत सूक्ष्म, निविकल्प रूप में फिर भी यथार्थ वर्णन किया है। उनका अंतिम निर्णय यही रहा है कि "केवल वही है, और कोई नहीं है।" उनके निर्गुण का विद्यान और संगुण का निषेध इसी तात्पर्य से प्रेरित है।

वेदांतदर्शन के द्रहगानुभवी संतों के मतानुसार "साधना-प्रक्रिया की प्राथमिक स्थिति में 'नेति-नेति' की व्यतिरेक प्रणाली निर्गुण-निराकार के ध्यान के लिए आवश्यक है। अनुभव के बाद 'इति-इति' की अन्वय-प्रणाली से 'सर्वं खत्विदं भवा'" में हृता थाती है और मन कही नहीं फँसता। यदि प्रारम्भ में ही अन्वय-प्रणाली अपना ली जाय तो परमार्थ-विषयक विवेक के अभाव में उसे अद्वैत-सिद्धि नहीं होती।" १ जो 'नेति-नेति' में अटक जाता है, वह भटक जाता है, वर्णोंकि उसे कही हृता नहीं मिलती।

निर्गुणी-सन्तों का रहस्यवाद

आत्मा-परमात्मा को एकता के अनुभव की अभिव्यक्ति को 'रहस्यवाद' कहा जाता है, परन्तु अनुभव की अभिव्यक्ति वाद-प्रेरित नहीं होती और उसके लिए वह किसी अनुभव पद्धति की भाँति रहस्य भी नहीं होती। वह स्वानुभूति होने से वाद के घेरे में 'रहस्य' को कुंठित नहीं किया जा सकता।

सामान्य मनुष्य जो इस अनुभव से बचता है, जो इसके ज्ञान को गूढ़ समझता है, उसी के लिए वह 'रहस्य' है परन्तु वहाँ भी उसे 'रहस्यवाद' नहीं कहा जा सकता। यदि सबके लिए वह स्पष्ट और हस्तामलकवत् सुलभ हो तो वह किसी के लिए रहस्य नहीं रह जायगा। परन्तु ऐसा देखने में नहीं आता। जानी-अनुभवों के लिए हस्तामलकवत् रहस्य अथवा पुरुषार्थ-प्रणीत साधना का परिणाम होने से उसके लिए वे अनुभव महत्वपूर्ण हैं। यदि वह शब्दों में उनका प्रवाचन करता है तो दो कारणों से—

(१) श्वानन्द की अदम्य अभिव्यक्ति को तीव्रतम प्रेरणा और

(२) सच्चे जिज्ञासु को भागे दर्शन देना।

उसके लिए अपने आध्यात्मिक अनुभव इतने पवित्र होते हैं कि 'उसके प्रकाशन द्वारा अपने अभिमान की पुष्टि करना और अपना महत्व प्रदर्शित करना उसे तनिक भी पसन्द नहीं। बशद्वालु के प्रति उसका मौन इस रहस्यानुभव को लिपाने में है और उत्तम अधिकारी के प्रति गुरु या सन्त की 'मौन-मुद्रा' का महत्व इस अवाक्षय रहस्य की उपलब्धि कराने में है। किर भी 'रहस्यवाद' शब्द साहित्य में बहुत प्रचलित हुआ। इसके भी दो कारण हैं—

- (१) पाश्चात्य Mysticism का अनुवाद और

- (२) जिन विद्यों ने साक्षात् अनुभव के अभाव में काल्पनिक अनुभूति के सहारे आत्मा और परमात्मा के स्वरूप एवं एकता के बारे में कुछ कहने का प्रयत्न किया और जिनकी जानकारी वा आधार-मात्र पंथ रहे।

बीसवीं शताब्दी की रहस्यवादी हिन्दी काव्य-प्रवृत्ति कमर निर्दिष्ट दूसरे कारण से प्रेरित रही। इसी से वह परमरा बटूट छल न पाई। एक दिवे की ज्योति से दूसरे दिवे की ज्योति प्रज्वलित होती है, वैसे एक अनुभवी के सानिध्य से दूसरे के आत्म-वैतन्य का जागरण होता है। यह स्थिति मध्यकालीन सन्तों के जीवन और साहित्य में लिलती है, आधुनिक काव्य-प्रवृत्ति में इसका अभाव है। व्यक्तिगत रूप से रवीन्द्रनाथ ठाकुर, महादेवी वर्मी, सुमित्रानन्दन पंत, जयशंकर प्रसाद और सुर्यकान्त त्रिपाठी 'निराला' आत्मानुभूति की उत्कृष्ट स्थिति वा अनुभव दार्शनिक सत्यों के आधार पर कर पाये, किर भी उनको वास्तविक अर्थ में अनुभव कहना उचित नहीं है। उनकी पैदो हृषि और तीव्र अनुभूति को कल्पना ने सही दिशा अवश्य दी। इससे प्रमाणित होता है कि रहस्यानुभूति

विरल होती है और व्यतिगत अधिकार पर निर्भर रहती है।

अनुभव के साधारणीकरण में रस होता है, विरसता में रहस्य। “दृष्टा अथवा ज्ञानी अपने अनुभव को नपी-तुली भाषा में प्रकट नहीं कर सकता और न शेष जगत् उसे समझ ही सकता है। इसी से वह रहस्यपूर्ण हो गया है।”^१

निर्गुण-स्त्रिप्रदाय में रहस्य के अनुभव के लिए सरसतम साधन है ‘मन्त्र’। प्रत्येक योजमन्त्र वा एक रहस्य होता है और उस रहस्य के उद्घाटन के लिए विशेष पद्धति या ‘गुरु’ की आवश्यकता होती है। वह पद्धति रात्संग और युद्ध के मार्गदर्शन से ही शीखी जा सकती है। सदगुरु अतिथेद के आधार पर विशेष अधिकार के अनुरूप उत्तरी थदा, यचि और संस्कार की प्रबलता की सद्गुपयोग अध्यात्म-साधना में ही सके वैसी मन्त्र व्यवस्था देता है यदि वह विशेष वस्त रखता है तो मन्त्र के साथ-साथ आत्मा, परमात्मा और इन दोनों की एकता का अनुभव तथा उसमें विघ्न रूप ‘माया’ के विद्यय में उपदेश करता है।

अन्तर्यामी-आत्मा—अंशी परमात्मा का अंश आत्मा है। अतः पूर्ण परमात्मा के सम्बन्ध से वह भी पूर्ण है। सन्तों ने आत्मप्रहृष्ट की साधना द्वारा परमात्म प्राप्ति में इस बात को ध्यान में रखा है। ‘स्थालीयुसाक्षयाय’ से व्यक्ति अपने आत्मा अर्पादि अन्तर्यामी को जान ले तो परमात्मा-सर्वांतर्यामी को उसी समय जान ले। उपनिषद् के आधार पर यहीत यह सिद्धान्त अन्तर्यामी की व्याख्या में कहता है कि प्राणियों के हृदय कमल में निवास करते वाना भगवान् का जो रूप उनको सब व्यापारों में नियुक्त करना है, उसको ‘अन्तर्यामी’ की संज्ञा दी गई है।

मनोविज्ञान के सहारे भी व्यक्ति अन्तर्दर्शन करके ‘आत्मा’ का आभास अवश्य पा सकता है। यह दारण्यक उपनिषद् में इस शीली के प्रयोग द्वारा वर्णन किया गया है—“स्वप्न में आत्मा इन्द्रिय-मात्रा रूप को लेकर पुनः जागरित स्थान में आता है। वह हिरण्यमय पुरुष जहाँ वासना होती, वहाँ चला जाता जाता। वह देव स्वन्नावस्था में ऊँच-नीच मार्गों को प्राप्त हुआ, दहूत-से रूप बना लेना है। इसी प्रकार वह स्त्रियों के साथ आनन्द मनाता हुआ-सा रहता है। इसी प्रकार वह आत्मा सुपुत्रि में भी रमण और विहार कर जैसे आया था, वैसे स्वन्नावस्था में लौट जाता है।”^२

रामानुज-मत के सिद्धान्तानुसार सूचित में तीन पदार्थ हैं—चित्, अचित् और ईश्वर। चित् माने भोक्ता जीव, अचित् माने भोग्य जगत् तथा ईश्वर माने अन्तर्यामी परमात्मा। संसार के समस्त पदार्थ गुण-विशिष्ट प्रतीत होने के कारण

१. हिन्दी काव्य में निर्गुण सम्प्रदाय—परशुराम चतुर्वेदी।

२. ४, ३, ११—१५

निर्गुण वस्तु की कल्पना को वाचार्य श्रीरामानुज अनुभव मानते हैं। वे आप्रह-पूर्वक कहते हैं, "निविकल्पक प्रत्यय के अवसर पर भी सुविशेष वस्तु थी ही प्रतीति होती है। अतः ईश्वर सदा सगुण ही होता है। संशेष में, उपनिषदों के प्रतिपाद्य सगुण ब्रह्म के वर्णन में कहा गया है कि ईश्वर प्राहृत गुण-रहित, निद्विल-हेय-प्रत्यनीक, कल्याण-गुण-गुणाकर, अनन्त ज्ञानानन्दस्वरूप, तथा सुष्टि-स्थिति-संहार के कर्ता हैं।

ईश्वर विषयक वर्णित इन गुणों को अन्तर्यामी में आरोपित कर दिया जाय तो वह आत्मा की व्याख्या होगी। आत्मा और परमात्मा में समान सक्षण होने के कारण ही उनकी एकता यथार्थ और अनुभवैकगम्य है। इस सिद्ध एकता के अनुभव की अपेक्षा से ही भाया का निवारण कल्पित है। जीव-शिव में परस्पर व्याकरण से मानवीय-भूमि पर शिव के अवतरण और जीव के उल्कमण का प्रभ रहता है। इसी से भक्ति में अवतार भावना है तो ज्ञान में सादादपरोक्ष। भक्ति में सामाजिक रुद्धियों और परम्पराओं के अतिरिक्त व्यक्ति की वैयक्तिक रुचि और आन्तरिक भावों की अभिव्यक्ति के द्वारा अपने प्रियतम ईश्वर के व्यक्तित्व का निर्माण करने में वह पूर्ण स्वतन्त्र रहता है। इसी से मनुष्य ने अपनी स्वानुभूतियों के अनुरूप निर्मित ईश्वर को सञ्चिदानन्दमय बताया है। उसके हृदय की इच्छा, प्रियता और आनन्दानुभूति तब ईश्वर का रूप घारण कर लेती है।

इस सम्बन्ध की अभिव्यक्ति विभिन्न रूपों में मिलती है—सामान्य मनुष्य और अनेक देवी-देवता, योगी और परमात्मा, ज्ञानी और ब्रह्म, भक्त और भगवान्, संत और अन्तर्यामी। इन विभिन्न नामकरणों में भावभूमि की एकता सदित होती है। मनुष्य अपनी निजी भाव-प्रेणियों से प्रेरित और संवेदनशील होने के कारण साधनावस्था में भी अपनी रुचि, संस्कार और भावनाओं का यथेष्ट आरोप अपने आराध्य पर करता है। साधना में विभिन्न पद्धतियों, प्रक्रियाओं, सिद्धान्तों आदि का मुख्य कारण यह व्यक्तिगत भाव-संस्पर्श है। पूजा-अर्चा, आत्मनिवेदन और अनुराग, शम-दमादि सम्पत्ति, मनन-चित्तन की प्रवृत्ति, आत्मा-नुभूति या हृदय की व्याकुलता की विविधता इस रहस्य का उद्घाटन करने में पर्याप्त है। तादात्म्य के तत्त्व का महत्व होने से यह परस्पर विरोधों में भी शास्त्र-सम्मत माना जाता है।

उपास्य और उपासक में जब तक तादात्म्य की स्थिति नहीं आती, तब तक बहिर्मुख या अन्तर्मुख रूप में उस विविधता की अभिव्यक्ति को व्यापक रूप में स्वीकार कर लेना आवश्यक है। विभिन्न देवता विशिष्ट भावों, मुद्राओं एवं कायों के प्रतीक हैं। इससे आस्था में दृढ़ता आती है। योगी भी अपनी साधनावस्था में इस विविधता का अनुभव करके अधिक उत्साहपूर्वक आगे बढ़ता है। ज्ञानी को अद्वेतानुभव होने तक माया में विवर्त रूप से विविधता मिलती है। एक

सगुणोपासक भक्त एक आराध्य के ऐतिहासिक, पौराणिक और दार्शनिक रूपों में विविध प्रकार की सीलाओं का समावेश करता है।

सन्त भी अपने अन्तर्यामी के साथ जिस प्रकार का सम्बन्ध रखते हैं, वह उनकी अन्तर्मुखी वृत्तियों तथा आत्मानुभूति से संबलित एक प्रकार का भावात्मक रहस्यवाद है। अन्यथा उनमें क्रह्मानन्द के अलौकिक रस की अभिव्यक्ति न हो पाती। उनकी अलौकिक रसानुभूति रहस्यवाद कही जाती है। इस रहस्यवाद में बुद्धि की अपेक्षा हृदय तत्त्व की प्रधानता है। बौद्धिक विश्लेषण में एकेश्वरवाद, और भावना से वैयत्किक, सामाजिक, आध्यात्मिक, दार्शनिक और पौराणिक हृष्टि की प्रधानता से उसमें शब्दा-द्रष्टा का आरोप होता है। फलतः निर्गुण-निराकार होते हुए भी उसमें सगुण सीलायुक्त ईश्वर के वैशिष्ट्य का योग होता है। इससे सन्त-साहित्य की रचना हुई और वही अभिव्यक्ति में प्रेरणा, अनुभूति, वर्ण-विषय और तज्जन्य आनन्द सब रूपों में अनुभव में आया।

संतों का अन्तर्यामी अलख, अविनाशी, निर्गुण-निराकार और निरपाधि होते हुए भी मनुष्य के समान संवेदनशील, सन्त की कक्षा का और उसी के समान आदर्श व्यक्तित्व वाला, कृपालु, करुणालु होता है। इसलिए कवीर को भी कहना पड़ा, 'राम और सन्त अभिन्न हैं।' परोक्ष रूप से अन्तर्यामी राम को 'आदि अवतार' का व्यक्तित्व देने की यह वैली है। कभी सन्त में राम का आरोपण किया जाता है तो कभी राम में सन्त का। कवीर नित्य 'निर्गुण राम' माने अन्तर्यामी के प्राकृत्य का आनन्द लूटते हुए मिलते हैं।

संत-साधना में नामोपासना मुख्य है, परंतु किसी एक नाम के प्रति पक्षपात नहीं है, क्योंकि उनका उपास्य अन्तर्यामी है। अतः उन्होंने अपने उपास्य को राम, रहीम, केशव, करीम अनेक नामों से अभिहित किया है। इसे 'आत्माराम' भी कहते हैं और उसे श्रहु से अभिन्न बताते हैं। इस प्रकार 'राम' अन्तर्यामी के रूप में परत्रहु परमात्मा, आत्मज्ञहु, सर्वभूतान्तरात्मा, पुरुषोन्तरात्मा, आत्मरूप, पुरुषज्योति, योडशवलायुक्त पुरुष है। यह अन्तर्यामी उदामीन और निरक्षेप नहीं, मानवोचित भावुक, संवेदनशील, और जिज्ञासु है। वह निर्धूम ज्वासा के समान हृदय में स्थित है।

स्वामी रामानन्द भी निर्गुण-उपासना को थ्रेष्ठ बताते थे, परन्तु उन्होंने भगवान् को केवल निर्गुण-निष्क्रिय न माना, भरतों के पालक और रक्षक भी बताया। वे कहते हैं—“उनके बिना अन्य कोई संठट से मुक्त करने वाला है ही नहीं।”

सन्तों द्वारा मूर्ति या अष्टयाम-पूजा के विरोध का मुख्य कारण अन्तर्यामी में उनकी निष्ठा थी। उनकी व्याख्या के अनुसार अन्तर्यामी माने मानव-संवेदना के अत्यन्त समीप और वाह्य विधि-निषेध, पूजा, बाह्याढंबर आदि से परे। इस मूल

भावना में न सम्प्रदाय की संकीर्णता है न जाति-पर्याति या धर्म का भेदभाव । इस-लिए उनका अन्तर्यामी सभी के लिए ग्राह्य है । सन्तों का यह उपास्य असब और सूक्ष्म किर भी ऐश्वर्य-विशिष्ट गुणनिधान हैं ।

इस प्रकार उन्होंने अन्तर्यामी में सर्वान्तर्यामी परब्रह्म परमात्मा 'राम' का आरोपण कर उसे सर्वसमर्थ बताया जो जल-पल, रात-दिन, घरती-आसमान को उलट दे सकता है । जब उसे प्रेम-प्रीति का निर्वाह करने वाला बताया तब भक्ति का ऐसा रंग उस पर छढ़ गया कि उसमें साधुरक्षा, दुष्ट-दत्तन और धर्मोद्धार की प्रवृत्ति भी देखी गई ।

सर्वान्तर्यामी परब्रह्म परमात्मा—तात्त्विक इटि से पर्युर्ण परब्रह्म परमात्मा द्वैत-अद्वैत से भी परे है । यदि वह एक पग भी नीचे उतरने को विवश है तो सम-शना चाहिए, कि पूर्णता में कभी आ गई । साधक अपनी आध्यात्मिक साधना द्वारा उत्कर्षण करे, और परमात्मा का साक्षात्कार करे यह तो संभव है, परन्तु निर्लेप परमतत्त्व में अपने स्वल्प के विशद न्यूनाधिक-मात्राओं का विचार संत मत में संगत नहीं माना गया है । संगत यही है कि जब तक साधक पूर्ण ब्रह्म को प्राप्त न कर से, तब तक वह अपूर्ण रहेगा ।'

द्वैत मतानुसार—'अंत तक परमात्मा परमात्मा ही रहता है, और जीव-जीव ही । दोनों का भेद कभी नहीं होता ।' परन्तु अद्वैत मत ने अभेद को स्वीकार कर उसके लिए ज्ञान की आवश्यकता बतायी है । शुद्ध भक्ति में द्वैत-मत ग्राह्य भी है, सह भी है और व्यावहारिक भी, परन्तु संतों की निर्गुण-भक्ति में यह मत भ्रामक माना जाता है । कवीर ने द्वैत मत के भगवान् को 'पूर्ण ब्रह्म का अपूर्ण स्वल्प' बनाया है । इसलिए संतों ने 'आत्म ब्रह्म की उपासना' अर्थात् अंत-पर्यामी परमात्मा का आत्मा के रूप में साक्षात्कार करने पर जोर दिया है । यदि साधक को इसमें सुखलता नहीं मिसती तो इसका एक मात्र कारण है भाषा । उन्होंने माया और अविद्या को एक रूप कर दिया है ।

माया—उपनिषदों में निश्चित माया, अविद्या, उपाधि आदि शब्दों पर धी शंकराचार्य ने विवेचन कर उन्हें परमात्म प्राप्ति में विभ्लृप्य बताया । उनकी विचारथारा से संतमत प्रभावित होने के कारण संत-साहित्य में इसी अर्थ में इन शब्दों का प्रचुर प्रयोग किया गया है ।

दर्शनिक इटि से किस जगत् को मिथ्या बहु जाता है, वह व्यबहार में सत्य है । इस उलझन को गुस्साने के लिए अद्वैतमत में माया के सिदान्त को स्वीकार किया गया है । पुनः इस मत में ईद्वांशिक रूप से माया के अस्तित्व को अस्वीकार किया गया है ।

इस परम्पर-विरोधी विचार की स्पष्टता के लिए यह भी बहु गया है कि अव्यक्त परमात्मा को अव्यक्त होने के लिए माया का आवश्यक धारण करता पड़ता

है। यदि व्यक्ति-जीव इस आवरण में छिपे रहस्य वर्धात् आत्मा और परमात्मा की स्वरूपभूत एकता को जान ले तो वह माया से मुक्त हो जाता है, अर्थात् स्वप्न को नित्य-गुद्ध-मुक्त जान लेता है और नित्य-सिद्ध एकता का अनुभव उसे प्रह्लानंद देता है। इस आनंद पा आभास भी माया से आयुत पत्र में संभव नहीं। इस प्रकार रहस्यवाद में एक और प्रह्लानंदानुभूति की महिमा है तो दूसरी ओर माया का निवारण भी आवश्यक है।

भक्ति में माया भगवान् की एक विलक्षण, अनिर्वचनीय शक्ति के रूप में स्वीकृत है और योगमाया तथा अविद्या-माया के रूप में दो प्रकार की यतायी गई है। योगमाया भगवान् से मिलाने वाली होने से वह स्वोकार की जाती है, परन्तु अविद्या-माया उसमें विज्ञ रूप होने से उसके निवारण के लिए साधना का उपदेश किया जाता है। भागवत में विलक्षण शक्ति-रूप माया का स्पष्ट विवेचन है—

ऋतेऽर्थं यद् प्रतीयेत न प्रतीयेत चात्मनि ।

तद् विद्वादात्मनो मायां यथाऽऽमासो यथा तमः ॥१

मायावश भगवान् की लीला रहस्यपूर्ण प्रतीत होती है। अमाव की अनुभूति का कारण माया का आतंक है। भक्त प्रेम से भगवत्प्राप्ति करने पर संपूर्ण अभावों से ऊपर उठ जाता है और आनंद पाता है। प्रेम के कारण माया का रहस्यपूर्ण पर्दा उसके हृदय और दुर्दि पर से हट जाता है।

प्रश्न यह है कि यह पर्दा किस पर है? परमात्मा पर कि आत्मा पर? वास्तव में दोनों माया के आवरण से मुक्त हैं। जीव-भावापद्म अनुव्य की दुर्दि पर, हृदय पर, दृष्टि पर यह पर्दा पड़ा है, अतः वह बहिर्भूत हो के संसार को सत्य मानता है। सत्यस्वरूप आत्मा और परमात्मा अनुभव में न आने के कारण उसे विमृत हो गये हैं। अतः लक्ष्य प्राप्ति का उसका प्रयत्न संसार में आनन्द की खोज के लिए रहता है, आत्मा और परमात्मा की एकता से सञ्चिदानन्द की प्राप्ति उसकी कल्पना से परे की बस्तु होने से वह उससे विचित रहता है।

निर्गुणी संतों ने माया से बचने के लिए आत्म ब्रह्म की उपासना द्वारा इस नित्य-सिद्ध एकता के अनुभव का उपदेश किया।

आत्मा-परमात्मा की एकता—अद्वैतवादियों के अनुसार वियोग भी केवल एक व्यावहारिक सत्य है। पारमार्थिक रूप में तो कभी वियोग हुआ ही नहीं पा। इसलिए वियोग का यह कारण भी तो व्यावहारिक ही हो सकता है।

दर्शन-शास्त्र का निरा सिद्धांत न ब्रह्म का ज्ञान कराने में शक्तिशाली है, त

वियोग या संयोग-जन्म वेदना या आनन्द की अनुभूति करने में समर्थ है। सिद्धांत का आधार भी वुद्धिवाद है, परन्तु ब्रह्म के संबंध में वुद्धिवाद की अपनी एक सीमा के कारण अपर्याप्ति होने से असफल हो जाता है। जहाँ कहीं दर्शन-शास्त्र ब्रह्मानुभूति के निकट पहुँचा देता है, वही तर्क का साथ छूट जाता है।

एक सिद्धांत की तार्किक ग्रांतियों को दूर करने के लिए दूसरे दर्शन का उदय होता है। इस प्रकार उसकी एक परम्परा चलती रहती है और नई-नई प्रतिभाओं के आविर्भाव से एक ही सत्य के विभिन्न पहलुओं पर प्रकाश पड़ता है। सर्वाश में पूर्ण तर्कसंगत कोई भी दार्शनिक योजना आज तक नहीं निकली और वैसी संभाचना भी नहीं है, क्योंकि उस परम सत्य की अनन्त रसिमयाँ हैं और प्रत्येक रसिम अपने बाप में पूर्ण और स्वतंत्र है। ये सब एक सनातन ऐक्य सूत्र से संबद्ध फिर भी भिन्न होने से प्रत्येक का विकास एक विशिष्ट दिशा में होता है। जब समन्वय वादी हृष्टिकोण का उदय होता है तब सारे बाह्य असाकाश और भिन्नता नहीं बढ़ते हैं, उसकी अंतर्धारा प्रस्तुटि होकर सबका एक में समावेश कर देती है। वेद भी जिसका वर्णन करने में समर्य नहीं हैं, उस तक दर्शन की एक शाखा की पहुँच कैसे हो सकती है? इस हृष्टि से निर्गुण-संप्रदाय के रहस्यवाद को वह श्रेय प्राप्त होता है। यह रहस्यवाद बाहु मन और वुद्धि से परे उस शक्ति को उदयुद्ध करती है जिसके द्वारा निर्गुण ब्रह्म का ज्ञान प्राप्त किया जा सकता है।

ब्रह्मानुभव माने सार-वस्तु की उपलब्धि। इसकी प्राति स्वूत्र बुद्धि से ऊपर उठने पर ही संभव है जब अपरोक्षानुभूति के साम्राज्य में हीमें प्रवेश का अधिकार प्राप्त होता है। स्वानुभूति से पता चलता है कि वह सर्वात्मामी परब्रह्म परमात्मा हमारे ही भाँतर आत्मा के रूप में विराजमान अंतर्मामी है।

आत्मा-परमात्मा की एकता कैसी होती है? बृहदारण्यक उपनिषद् वर्णन करता है—‘स्त्री-पुरुष के समान आत्मा और परमात्मा सुषुप्ति में मानो आर्तिगन-बद्ध, आसकाम, आत्मकाम, अकाम और शोकशून्य हो, वैसे परमानंद में निमग्न होते हैं।’

अवतारवाद

मनुष्य अपने हृदय की तृतीय और आशा के आधार की रक्षा के अर्थ सद् की रक्षा में किये गये महत्व के कार्यों में सदा परमात्मा का हाथ देखता आया है। अतएव अवतार वास्तविक स्थूल रूप में नहीं, बल्कि सूक्ष्म रहस्य-रूप में अवतार है।

अवतार की कल्पना—‘अवतारवाद’ एक पौराणिक कल्पना होने से उसकी काव्यात्मकता के साथ उससे संबंधित ऐतिहासिक तथ्यों को स्वीकार करना भी अनिवार्य है। इसी से व्यास-प्रणीत पुराणों में अवतारवाद की अभिव्यक्ति भारतीय संस्कृति की परिचायक है। इन पुराणों में संस्कृति के सभी स्तम्भों की उज्ज्वल रेखाएँ अकित हैं—धर्म, इतिहास, दर्शन, कला, काव्य और विज्ञान। इस भूमिका पर निर्मित अवतारवाद को मान्यता का प्रवर्तन मध्ययुग में परिपक्व अवस्था में हुआ है। इसी से यह उपास्य-उपासक के भाव की दृढ़ता लिये हुए है। इस पौराणिक मान्यता में एक और ईश्वर को परिपूर्ण परब्रह्म परमात्मा भी माना गया तो दूसरी ओर प्रतिदिन प्रतिक्षण भक्त पर कृपा-करुणा वरसाने वाला भक्त-वत्सल ईश्वर भी।

ऐसा प्रतीत होता है कि मनुष्य ने अवतार की कल्पना दो प्रमुख उद्देश्यों से ग्रहित होकर की—

१—सांप्रदायिक प्रयोजन की पूर्ति ।

२—विशेष रूप से अपने उपास्य की तथा सामान्य रूप से उपासना की प्रधानता स्थापित करना ।

भक्त-भगवान् का विलक्षण संबंध या तादात्म्य किसी दिव्य या अप्राप्यतिक ग्रहणशोक में नहीं, भर्त्यलोक में ही होता है। वह तटस्थ, निरपेक्ष ग्रह्य नहीं, भक्तों को भजने वाला भगवान् है। अतः दोनों मानव-प्रेम की समान भाव-भूमिका पर मिलते हैं। ये दोनों मानवोत्कर्ष एवं मानव-आदर्श के चरम बिन्दु हैं। मानव हो के भी ये दोनों जाति, वंश-परम्परा या अन्य सामाजिक प्रथाओं की बंधन तथा अंघ विश्वासों की जड़ता से परे हैं। इसी से तुमसी के राम भी केवट, नियाद शबरी, जटायु आदि से प्रेमपूर्ण व्यवहार करते हैं।

इस व्यवहार में एक तथ्य यह सामने आता है कि भगवान् अपनी सीमा छा-

यिन्हाँर करके भक्तों पर अनुग्रह करने को इच्छा से अवतरित होते हैं। यह लीला विस्तार मानव-विश्रह धारण करके ही होता है। यही कारण है कि मध्यकाल में भगवान् के मानव रूप को ही नहीं समग्र मानव रूप को अधिक महत्व दिया गया।

पुराणे शिल्प में श्रीकृष्णावनार को दुष्ट-दमन-लीलाओं का ही बाहुल्य है, परन्तु बाद में मानव-हृदय की समस्त रागात्मक वृत्तियाँ इसमें केन्द्रित हो कर दिव्य बन गईं। इस उदात्तीकरण की प्रक्रिया का साधनात्मक महत्व होने से उत्तर-मध्यकाल के शिल्प में कृष्ण की मानवीय सीलाओं की अभिव्यक्ति एक उद्देश्य बन गई।

वैदिक काल में देवता मानव के लिए कल्याणकारी होने के कारण ही उसके पूज्य, आराध्य और शरण्य थे। उनको श्रेष्ठता के साधृश को व्यवहार में चरितार्थ करने वाले अधियों को भी उसी काल में आगे जल कर देवताओं के समकक्ष पद-प्रतिष्ठा की प्राप्ति हुई। पौराणिक युग में राजाओं के कायों में देव-प्राकृत्य की भावना से प्रेरित हो कर उनमें ईश्वर या विष्णु का अंश माना गया। पुराणों में कई प्रसंगों का वर्णन किया गया है कि क्षत्रिय राजा देवताओं के पक्ष में रह कर युद्ध द्वारा देवताओं को पराजित करते थे। उदाहरण दुष्यंत, पुरुरवा आदि। परन्तु देवों ने साक्षात् धरती पर चतर कर राजाओं को युद्ध में मदद की हो, ऐसा कोई वर्णन नहीं मिलता। उनके प्रसादी अस्त्र-शस्त्र, भन्न, मानव-वानर आदि के रूप में अवतार लेकर या उनकी शक्ति को उनमें आविष्ट करके उन्होंने मानव को मदद की ऐसे अनेक वर्णन हैं। अर्थात् प्रकारान्तर से मानव में दैवी अंश का प्रमाण है।

देवता गुणातीत नहीं होते। वे प्राकृतिक शक्ति के चरम विकास के प्रतीक होते हैं। इसी से उनके वरदान भी प्रकृति के कार्य तक सीमित रहते हैं, गुणातीत की प्राप्ति नहीं करा सकते। रवोन्द्रनाथ ठाकुर—“मनुष्य को जिजासा की इतिश्री केवल देवताओं के अर्णुण या आंशिक मानवोकरण की ओर ही नहीं थी अपितु एक ऐसे परम पुरुष व महामानव की थी जो मनुष्य मात्र से थेष्ठ, महावृत्तया स्वयं पूर्ण मानव रूप में अत्यन्त महान् हो।”¹

देवताओं के आंशिक मानवीयकरण की कल्पना में पूर्ण पुरुष का प्रादुर्भाव हुआ। ‘ब्रह्मविद् ब्रह्मेव भवति’—ब्रह्मवाद और एकेश्वरवाद के उत्थान काल में ब्रह्म और ईश्वर दोनों का परस्पर समाहार हो गया और व्यक्ति में उसका आरोपण भी हुआ। इसका एक कारण है, ‘अवतार मानव की महानता का युगानुस्य मानदण्ड है।’ युग के व्यक्तित्व की अभिव्यक्ति में नये मानव धर्म का प्रादुर्भाव होता है।

अवतारवाद की सीमा में मनुष्य ईश्वर और ईश्वर मनुष्य है। यह एक ऐसा

धर्म-निरपेक्ष सत्य है कि इस विन्दु पर सारे वैर-विरोध समाप्त हो जाते हैं। मुख्लमान के पीर, करीर और पैगम्बर तथा खुदा को हिन्दू और हिन्दू के संत, साधु, अवधूत और भगवान् को मुख्लमान अद्वापूर्वक स्वीकार करते हैं। यही नहीं, वे उनके अनुयायी और भक्त हो जाते हैं।

इस्लाम में भी निराकार ईश्वर को मनुष्य के समान कल्पित कर मनुष्य में सारे ईश्वरीय लक्षणों का निरूपण कर परस्पर में समान कर्म, धर्म, स्वभाव का और गुणों का आरोप किया गया है। उसके मत में अल्लाह अल-हाफिज़ (हृष्टा), अल-घातिक (क्षम्ता), अल-मुसन्दिर (चित्रकार), अनदृष्टी (जीवनदाता), अल-कादिर (शक्तिमान) और अल् कबीर (ज्ञाता) है। वह अल-रहमान (करुणा-सागर) व्यक्त (अवतरित) होकर जीवों पर कृपा करता है।

अल्लाह के विविध गुण वेदांत के ब्रह्म और पुराण के भगवान् से पूर्ण साम्य रखते हैं—

(१) जात—एकता, नित्यता, सत्यता, स्वर्ण, खुद।

(२) जमान—उदारता, क्षमा (माधुर्य-प्रधान), सौदर्य, शोभा।

(३) जसात—शक्ति, शासन (ऐश्वर्य प्रधान)।

(४) कमाल—पूर्ण माने वाह्य और आन्तरिक परस्पर विरोधी गुणों के बाध्य।

यंत-साहित्य और सूफी-साहित्य के विवेचक ईश्वर में निर्गुण तत्वों को देख कर उसे 'निराकार' कहने लगे। दूसरी ओर भारतीय सूफी कवियों ने प्रेमाख्यानक काव्यों में अपने उपास्य के माधुर्य-प्रधान रूप को प्रस्तुत करने के पूर्व और सम-काल उसके 'ऐश्वर्यजनित' खट्टा और सगुण रूपों का वर्णन भी किया है। यह इस्लाम का कमाल और उपनिषद् का ब्रह्म पुराण पुरुष अपनी पूर्णता को चरितार्थ करने वाला उपास्य देवता है। किर भी इस रहस्य से अनभिज्ञ सामान्य मानव की दुदि में यह ग्राह्य नहीं हो सकता, बल्कि प्रश्न उठता है कि शून्य और निराकार में मानवीय गुणों की संभावना कैसे होगी?

इस प्रश्न का पूर्ण समाधान न अद्वैत-यिदान्त से सम्भव है, न विशिष्टाद्वैत-मत, द्वैताद्वैत मत या प्रतिबिम्बवाद से। किसी सिद्धान्त, मत और वाद से परे इस परम तत्त्व की पूर्णता को हृदयंगम करने के लिए महादेवी वर्मा अपना एक युक्तिसंमत अभिप्राय देती है—“मानवीय भावों का आरोप पाचरात्र-विहित उपास्य ब्रह्म पर किया जा सकता है, जो अनेक दिव्य गुणों से युक्त है। यह उपास्य संत, सूफी, सगुणोपासक सभी में कही अन्तर्यामी, कही अर्थी तो कही स्त्री या पुरुष, बालक या बृद्ध रूप में शृंगीत हुआ है। यह हृदय-प्रधान, भावनात्मक तत्वों के आधार पर निर्गुण-सगुण-युक्त ब्रह्म की सभी उपाधियों का संशिलिष्ट रूप है।”

उपास्य ब्रह्म का अवतरण ज्ञान की मूर्मिका पर नहीं, मनुष्य की भावना के

अनुरूप अपनी परम्परा और संस्कारों से प्रभावित भावसोक में होता है। कुछ साधक प्रतीकात्मक संयोग या वस्तु के द्वारा उसके प्रेम का अनुभव करते हैं। हिंदू संस्कारों से प्रभावित अलू-गज्जाली का मत भी हमारे प्रश्न का समाधान कर देता है—“असीम या अनन्त ईश्वर ज्ञान कभी भी मनुष्य के लिए सम्भव नहीं है। अतः उसे कुछ पैगम्बरी या व्यक्तिगत अनुभूति जनित रहस्यों का आध्यय प्राप्त करना पड़ता है। इसी से मुहम्मद के बाद ज्योति-अवतार-परम्परा में ‘पैगम्बर’ अल्लाह का प्रथम और ‘वली’ दूसरा अवतार माना जाता है। ‘वली’ खुदा से तदाकारता प्राप्त कर लेने वाला दिव्य गुण संपन्न संत है।

‘वली’ के कार्य का जहाँ अन्त होता है, पैगम्बर के कार्य का वही से प्रारम्भ होता है। इस्लाम की भान्यता में सृष्टि में प्रथम ज्योति, छठे स्प का अवतरण होता है। इस्लाम से सेकड़ों वर्ष पूर्व इस ‘ज्योति-अवतार’ का विकास बौद्ध-धर्म में हो चुका था। उदाहरण सद्दर्मपूढ़रीक—“बुद्ध जब उपदेश करना चाहते हैं, तब भूमध्य के ऊर्जकोश से एक रश्मि प्रसूत करते हैं, जिससे अट्टारह सहस्र बुद्ध-क्षेत्र अवभासित होते हैं।” तात्पर्य यह कि मानव और ईश्वर में प्रवृत्तिगत और गुणात्मक साम्य होने से ईश्वर को मानव के माध्यम से ही जाना जा सकता है। यदि जानने में कठिनाई हो तो इसका कारण ईश्वरीय सम्बन्ध की रहस्यमयता है।

जब ईश्वराराधना में अवतार की अभिव्यक्ति-रूप मूर्ति की पूजा और तत्संबन्धी सारे धार्मिक विधि-विधानों की स्थूल जड़ता में बैंध कर मानव ने मानव की उपेक्षा, तिरस्कार, द्वेष आदि वृत्तियों से ब्रेरित हो उसका अपकार करना शुरू किया, तब तत्त्वदर्शी संतों ने मानव की महिमा को मुराखित रखने के लिए ईश्वर से भी अधिक मूल्यवान मानव को और अणु-परमाणु में व्याप्त ईश्वर का ‘अन्तर्यामी’ रूप में निवास स्थान एक मात्र मानव-हृदय को बताया। ईश्वर की मूर्ति का निर्माण भी मानव के समान ही किया जाता है। वह मनुष्य के माध्यम से सृष्टि को देखता है और लोगों पर कृपा-करण करता है।

इस संदर्भ में ‘करण’ को बौद्ध-धर्म का प्रभाव बताया जाता है, परन्तु यह एकान्त सत्य नहीं है। बौद्ध-धर्म के पूर्व हिंदू-धर्म में भगवान् को ‘करणा-वरणासत्य’ कहा गया है। विशेषता इतनी ही है कि बौद्ध-धर्म ने मात्र ‘करण’ पर जोर दिया है, जब कि हिन्दू-धर्म में सब ईश्वरीय गुणों का सविस्तर वर्णन-निरूपण किया गया है और ऊपर से प्रतीत होने वाले निर्गुण-संगुण के भेद का निवारण कर दोनों के ऐक्य को दर्शन का परम सत्य बताया गया है। इसी से साधना के बल पर व्यक्ति सिद्ध अर्थात् ‘पूर्ण मानव’ हो के ईश्वर के समान ही अद्वेष, वंदनीय, प्रातः स्मरणीय सदगुरु या आचार्य का गोरख पाता है।

यह साधनाजनित ईश्वरीय गुणों एवं लादशों का मानवीकरण अवतारवाद का

भी दोतक है, क्योंकि इनके आधार पर ही पूर्णवितार या पूर्ण मानव की कल्पना का विकास हुआ और ब्रह्म की महत्ता भी आदर्श मनुष्य के रूप में सोसह या बारह कलाओं के रूप में आकी गई। मध्ययुग में साधना का सारल्य ही मनुष्य की श्रेष्ठता एवं चरमोत्कर्ष का कारण हुआ, क्योंकि इस युग में अन्य योनियों को भोग-योनि और केवल मानव-योनि को ही साधना की योनि माना गया और उसे देवदुर्लभ बताया गया।

संतों ने मानव-मूल्य के रूप में अवतारवाद का सापेक्ष मूल्य अंका है। इनकी हृष्टि में वे सभी संत अवतार हैं, जिनका समाज में विशिष्ट स्थान है तथा जो परम हरिमत्त है। रामानन्द कहते हैं कि वानर पशु हो के भी देवता ये तो संत व्याख्यान देवता नहीं हो सकता?

सिद्धों और नाथों में गुरु का ईश्वर तुल्य महत्त्व था। वे गुरु को ईश्वर का अवतार ही मानते थे। नकुलीश, सकुलीश, गोरखनाथ, मत्स्येन्द्रनाथ, ये सब शिव के ही अवतार माने गये हैं। इसका कारण है, शैव-दर्शन का प्रभाव। शिव स्वयं जगद्गुरु हैं, जगरिता हैं। श्रीकृष्ण भी जगद्गुरु के रूप में प्रसिद्ध हैं—

वसुदेवमुत देव कंस-चाणूर-मर्दनम् ।
देवको परमानन्दं कृपणं वदे जगद्गुरुम् ॥

नादवंशानुसारी गुरु-परम्परा का प्रारम्भ तात्त्विक हृष्टि से 'नारायण' से हुआ है, परन्तु घरती पर अवतरित मनुष्यों में सर्वप्रथम 'कृष्ण-द्वैपायन व्यास' का नाम आता है। नारायण की परम्परा में क्रमशः नारायण, ब्रह्मा, नारद और व्यास से ज्ञानधारा की परम्परा, आगे बढ़ी। इन संस्कारों की विरासत के साथ ज्ञाननिधि का आदान-प्रदान होने के कारण स्पष्ट है कि भारत में गुरु में भगवद्-बुद्धि की प्रणाली अति प्राचीन है। थीरामचन्द्र और श्रीकृष्ण भी अपने गुरु विशिष्ट और सांदीपनों में भक्तिभाव रखते थे। बौद्ध-धर्म में 'करुणामूर्ति गुरु' की भावना का स्रोत हिन्दू-धर्म में ही मिलता है।

मध्ययुग से संतों में भी गुरु में अवतारत्व की भावना धरम सीमा पर थी। प्रत्येक संप्रदाय ने अपनी विशेषताओं को महत्त्व देने के प्रयोजन से अपने आचार्य को अवतार का महत्त्व दिया। ये संत-सम्प्रदाय सामान्य-रूप से गुरु-सम्प्रदाय भी कहे जाते हैं। इन संप्रदायों में इष्टदेव के स्थान पर गुरु की ही पूजा होती है। इनकी रचना 'गुरु को अंग' गुरुमहिमा और गुरु के अवतारोंचित वर्ण की चर्चा के लिए ही लिखे गये हैं। गुरु को परमात्मा मानने के कारण परम्परा का स्वीकार भी इस वर्ष में हुआ कि एक ही गुरु का पुनः पुनः अवतरण होता है।

प्रायः अवतार-आचार्य अपने अवसान के पश्चात् अपने अवतारी इष्टदेव-उपास्य से तदाकार होकर स्वयं भी अवतारी उपास्य होकर अपने संप्रदायों में

प्रचलित हो जाते हैं। चेतना का स्वभाव लचीला है। जड़ता के अभाव में आत्मा परद्रष्टा है तो भनुष्य का किसी व्यक्ति अवतार से तादात्म्य हो जाना असम्भव या आश्वर्य का कारण नहीं है। जड़तारहित एक निरन्तर चेतन-प्रवाह के अर्थ में अवतार-परम्परा की उपयोगिता माननी पड़ेगी। मानव के व्यावहारिक जीवन को उदात्त बनाने का यह प्रशस्त मार्ग है।

राम और कृष्ण जैसे अवतारी पुरुष अपने उत्तरदायित्व की रक्षा के लिए शास्त्र धारण करते थे, आचार्य यह कार्य शास्त्र धारण करके करते हैं। इस प्रकार सामान्य मानव मिट कर संत होने वाला भगवान्पुरुष अवतार भावना के विकास के प्रभाव से स्वयं अंशी या अवतारी हो जाता है। संप्रदायों में उनके प्रति गाये जाने वाले स्तोत्र सर्वोत्कर्पवादी होते हैं। अतः गुह के विराट रूप, सर्वात्मवादी रूप तथा निर्गुण और सगुण रूप का वर्णन किया जाता है।

महात्मा गांधी ने अवतार को शरीरधारी पुरुष-विशेष के अर्थ में घटित करते हुए इस अवतार भावना की मनोवैज्ञानिक व्याख्या द्वारा इस विषय में अपने अनुकूल विचारों को प्रकट किया है—“जीव-मात्र ईश्वर के अवतार हैं, परन्तु जीकिक मापा में हम सबको अवतार नहीं कहते। जो पुरुष अपने युग में सबसे श्रेष्ठ धर्मवान है, उसे मात्री प्रजा अवतार रूप मानती है। इसमें मुख्य कोई दोष नहीं जान पड़ता। इससे न तो ईश्वर के बहूप्यन में कभी आती है, न उसमें सत्य को आधात पहुँचता है।”

मध्ययुगीन संतों ने भी पौराणिक अंघविश्वासपूर्ण तथ्यों को हटाकर एक नये व्यक्तित्व को जन्म दिया था। उनकी परिमापा में “सहज और भोले भाव की रहनि में जो रहता है, वह संत है।” उसे ब्रह्म और ईश्वर के समान भी प्रतिष्ठा दी गई। कवीर ने ऐसे संत-व्यक्तित्व को ही राम से अभिन्न माना है। संक्षेप में, साकार प्रतीक-पूजा की अपेक्षा संत को साक्षात् परमात्मा मानकर उसकी धारण में जाना भनुष्य के लिए अधिक अद्यत्तक है।

गुरु नानक ने संत और ब्रह्म के सक्षण समान दिखाकर उन्हें एक सिद्ध किया है। प्रेमी भक्तों ने संत को साधकों तक प्रियतम का संदेश पहुँचाने वाला ‘ईश्वरीय दूत’ कहा तो जानी और योगी-जनों ने उसे ‘ज्योति-अवतार’ बताया। इन संतों के जीवन का प्रमुख प्रयोजन सामान्य-जनों का उदार-कार्य है। इस कारण राम को सोना की अभिव्यक्ति में संत अभिनेता की भूमिका अदा करते हैं।

आध्यात्मिक उन्नयन की प्रक्रिया में भनुष्य का संत होना और संत हो के परमात्मा के समकक्ष मान्यता प्राप्त करना अवतार का एक क्रम है जिसे उत्क्रमण कहते हैं। परद्रष्टा का सगुण होना क्षम्पर से नीचे उत्तरना होने से अवतरण है। अवतारवाद के विकास में केवल अवतरण ही नहीं, उत्क्रमणशील प्रवृत्तियों का भी योग रहा है। साथ ही संतों के निर्गुण-निराकार उपास्य में उपसन्ध्य पांचरात्रों

के अन्तर्यामी रूप का विवेचन किया गया है। यह मानव-मनोविज्ञान का ऐसा रहस्य है, जिसमें मनुष्य को ईश्वर रूप हुए बिना चैन नहीं मिलता। ईश्वररूप होने के प्रथल का नाम सच्चा और एकमात्र पुरुषार्थ है। यही आत्मदर्शन है, यही आत्मब्रह्म की राम रूप में अभिव्यक्ति है। संत में राम और राम में संत एक रस है। इसी कारण संत अवतार और देवता से भी अलग है।

इस अवतारत्व में सगुण-निर्गुण का कोई भेद किये बिना प्रायः समान रूप से पौराणिक भक्तों एवं संतों के नाम लिए गये हैं। इसी से प्रेरित हो कर परवर्ती संतों ने पौराणिक पद्धति में ही संतों का अवतार माना। इसमें धारणा ऐसी है कि भगवान् ही संतों के रूप में संप्रदाय द्वारा भक्ति-प्रवर्तन के उद्देश्य से अवतरित होते हैं। परमात्मा अन्य अवतारों में निर्गुण से संयुक्त होते हैं, संत-अवतार में निर्गुण से मुक्त होते हैं।

ऐसा प्रतीत होता है कि इस अवतारवाद में मुख्य प्रयोजन संत मत का प्रवर्तन होगा। संत मत की श्रेष्ठता के अभिप्राय से ईश्वर की अपेक्षा संतों और महापुरुषों के अवतरण का प्रचार अधिक हुआ। इस मान्यता के अनुसार जब-जब मनुष्य का राजनीतिक, सामाजिक या नैतिक पतन होता है, तब पैगम्बर महापुरुषों का अवतार होता है। ये संत उपदेशक भाने देवी मार्गदर्शक हैं। वह धर्म या संप्रदाय का आदि प्रवर्तक होता है। उपास्य ब्रह्म अवतारी, दिव्य मानव या देवी गुरु-रूप में मान्य है।

एक प्रकार से अवतार-पूजा स्मृति-पूजा है। 'कौन व्यक्ति अवतार-पद के उपयुक्त है'—इस बात का निर्णय जातीय मस्तिष्क तब तक नहीं कर सकता, जब तक वह व्यक्ति स्वयं इस संसार में विद्यमान है। श्रद्धा की मह पुनीत अजलि किसी व्यक्ति-विशेष को नहीं, उसकी स्मृति को अर्पित की जाती है। इसके साथ-साथ यह भी तथ्य है कि अवतारों को जो सम्मान गृह्ण के बाद मिलता है, साधुओं और गुरुओं को इसी जीवन में मिलता है। निर्गुणियों ने साधुओं के विशेष कर गुरुओं के महत्व को घड़ाने के लिए अवतारवाद का उपयोग किया है। साधु और गुरु पृथ्वी पर साक्षात् परमात्मा भाने गये हैं।

धर्म या संप्रदायों से संबद्ध अवतरित रूपों के अतिरिक्त सर्वप्रथम विष्णु में ब्रह्म की व्यापक अभिव्यक्ति को अवतरित रूप बताया गया है।

विष्णु—परमात्मा के सुष्टिरूप अवतार की अभिव्यक्ति में विष्णु को सर्वो-परि महत्व दिया गया है। भगवान् के स्त्रीलालमक रूप एवं युगल-रूप में अवतार का निरूपण भी सर्वप्रथम विष्णु में ही किया गया। भग्यकालीन सगुण-भक्ति-सम्पन्न साहित्य में इसका पर्याप्त विस्तार मिलता है।

आगे चल कर विष्णु के अवतार रूप में मनुष्य-विशेष की पूजा और ईश्वर-धारी तत्त्वों का समावेश हो जाने से संतों ने इस प्रवृत्ति की कट्टु बालोचना की।

वे विष्णु के ऐतिहासिक भानव-रूप को 'माया-विशिष्ट अवतार' होने से, नहीं मानते। दूसरे, अवतारों के नाम पर धार्मिक बाढ़म्बर और अच्छश्रद्धा से प्रेरित होकर तथाकथित अवतार के उचित-अनुचित कामों में भी दिव्यता और ईश्वरता का जारीप, व्यक्ति पूजा की प्रधानता से बहुदेववाद की प्रथा आदि दोष आ जाने से उनके मूल कारण 'अवतारवाद' का ही उन्होंने सब्ल विरोध किया तथा विष्णु के एकेश्वरवादी निराकार रूप का प्रवर्तन किया। कबोर ने इस सिद्धान्त की पुष्टि में सुलिंग एवं भ्रह्मावतार का चलेख किया है—

‘सकल औतार जाके महिमंडल अनन्त यदा कर जोरे।’

यहीं अनन्त का हाथ जोड़ के खड़ा रहना उसके अव्यक्त, निर्गुण, निराकार, निप्रिय, तटस्य और असंग रूप की अभिव्यक्ति के लिए है।

महाकाव्यों में विष्णु केवल ब्रह्म हो के ही नहीं रह गये। प्रारम्भ में विष्णु अन्य वैदिक देवताओं के सदृश केवल एक देवता थे। वामन के रूप में उनको व्येष्ठता प्राप्त हुई। उसके बाद विष्णु के धाचक नारायण, वासुदेव, राम, कृष्ण, सहमें परखद्वारा की भावना दार्शनिक स्तर पर हुई हो गई। इससे व्यक्ति-मुद्द्य का स्थान इनकी अपेक्षा गौण हो गया। इसी से संतों ने और महाकवियों ने विष्णु को घोड़शकलायुक्त और निर्गुण-सगुण-विशिष्ट विराट रूपधारी सर्वत्मा और एकेश्वरवादी उपास्य रूप में पसंद किया। उन्होंने परखद्वारा की अभिव्यक्ति के तीन रूप भाने—परमात्मा, विश्वात्मा और जीवात्मा।

राम-कृष्ण विषयक महाकाव्यों में उनका वैष्णवोकृत अंशावतार या पूर्णवितार सांप्रदायिक भावनाओं से प्रेरित है। कृष्णावत और रामावत सम्प्रदायों में उपास्य रूप में वे दोनों पूर्णविनार भाने गये हैं। रामावतार में भगवान् से भी बढ़कर भक्त की पूजा की महिमा बढ़ी। इसी कारण विष्णु के अवतारों की संख्या में बढ़ि होती गई। विष्णु देवताओं और ऋषियों को उनके भक्त रूप में सोक-प्रियता प्राप्त हुई। कालांतर में उनका विष्णु के अवतार रूप में परिणत होना इस तथ्य का प्रमाण है।

रामावतार—यात्मीकि रामायण में अवतार-भावना की अभिव्यक्ति में भक्तिभाव गौण दिव्यता का भाव मुद्द्य है। इस महाकाव्य के नायक राम के अवतारत्व का विकास प्रारम्भ में सांप्रदायिक या पौराणिक न होकर आसंकारिक विद्वित होता है। संक्षिप्त रामकथा में राम विष्णु के अवतार नहीं हैं, किन्तु विष्णु के दीर्घ और तेज से युक्त होने के कारण उनके समान वे दीर्घवान अवश्य भाने गये हैं। यह रामायण का वैष्णवोकृत रूप है।

अतः विष्णु के समान उनके पराक्रमी रूप का विकास विष्णु के अवतार-रूप में संभव प्रतीत होता है, क्योंकि अवतारवादी साहित्य में दीर्घ सदैव पराक्रम का

पत्तिवायक रहा है। वैदिक काल से पीराणिक अवतार में अनेक गुण कल्पित किये गये हैं—बीर्य माने परामृत करने की क्षमता और उसके दो प्रमुख गुण हैं।

कालान्तर में राम में एकेश्वरवादी, सर्वात्मवादी और विराट-पुरुष के इष्टदेवतात्मक तत्त्वों से युक्त 'उपास्य राम' के रूप में उनका प्रचार हुआ। 'भर्यादा पुश्योत्तम रामचन्द्र' का सोकरंजक रूप शीत, शक्ति तथा सौन्दर्य का मध्यर निकेतन बनकर मानवों के हृदय को ही आकृष्ट नहीं करता, प्रत्युत् मानव-समाज के लिए अनुकरणीय तथा आदरणीय आदर्शों को भी उपस्थित करता है। इस प्रकार राम को इष्टदेवता मानने से 'रामावत संप्रदाय' की विशेष सौकर्प्रियता बढ़ी।

पूर्व-तापनीय और उत्तर-तापनीय उपनिषदों के आधार पर राम अति प्राचीन हैं। वेदों में भी राम की महिमा अज्ञात नहीं है। राम के ब्रह्मात्म और मन्त्रों के साथ दो भुजा से लेकर अट्ठारह भुजाओं तक का वर्णन है और वैसी मूर्तिमां भी मिलती हैं। महाभारत के टीकाकार नीलकंठ घनुर्द्धर ने वेद के मन्त्रों को एकत्र कर 'मन्त्र रामायण' नामक मुप्रसिद्ध ग्रन्थ का निर्माण आज से चार सौ वर्ष पूर्व किया था। इसका अनुशीलन राम-उपासना की प्राचीनता दिखलाने के लिए पर्याप्त है।

प्रारम्भ में राम और कृष्ण विष्णु के अंशावतार माने जाते थे। वाल्मीकि रामायण के प्रथम काण्ड में अंशावतार और पठकाण्ड में पूर्णावतार राम का वर्णन है। राम की उपासना थीवैष्णवों में प्राचीन काल में भी प्रचलित थी, परन्तु जनता में उसका उतना प्रचलन न था जितना होता चाहिए था। शठ-कोपाचार्य राम के विशिष्ट उपासक माने जाते हैं। रामानुजाचार्य ने राम की विधिवत् पूजा का भी प्रारम्भ किया और अपने गद्यात्मक स्रोतों में थीरामचन्द्र की 'काकुत्स्थ' रूप से स्तुति की। कंबन ने अपने रामायण में बताया है—“राम पूर्णावतार हैं और अन्य अवतार समुद्र में खुर के समान हैं। इससे स्पष्ट होता है कि आलवारों में रामोपासना का विशेष महत्व था। वे स्वतन्त्र रूप से राम-मूर्ति की पूजा करते थे। परन्तु जनता में उसके प्रचार का महत्वीय कार्य स्वामी रामानन्द के उद्योग तथा अध्यवसाय का फल है।

गुतकाल में वैष्णव धर्म का अत्यधिक उत्थान हुआ। तब से राम की भक्ति में सांप्रदायिकता का प्रवेश हुआ। डॉ० भांडारकर के मतानुसार रामपूजा का विशेष प्रचार ईसा की ११वीं शती से हुआ। हिन्दी-साहित्य में राम की अवतार रूप में प्रतिष्ठा चौदहवीं शताब्दी से हुई। परन्तु रामावतार की ऐतिहासिक खोज के लिए पर्याप्त प्रमाणों का अभाव है। वैदिक धुन के राम और प्रध्यमुण्ड के राम में भारी अन्तर लक्षित होता है। आधुनिक राम परवर्ती और उपदेशात्मक होने से अनुमान से प्रेरित अधिक है। इस प्रकार के चित्रण में अद्वा-भक्ति की प्रधानता का मुष्य प्रयोजन राम के चरित्र की महिमा दिखाना है जिससे लोगों को

उनकी उपासना के लिए प्रेरणा मिले और अपने जीवन का नैतिक निर्माण कर सके।

'आनन्द-रामायण' में विभिन्न अवतारों में दोष और अभाव दिखाकर रामायतार की व्येष्ठता का प्रतिपादन किया गया है। इसका मुख्य प्रयोजन यह दिखाना है कि राम को सभी प्रकार के गृहस्थ-मुख की श्रापि भी और उनकी भक्ति करने वाले को भी वैसा ही फँस मिलेगा। सकाम-भक्ति में आराध्य किसी वस्तु का स्वामी है, यह देखना भी महत्वपूर्ण है। वह अपने पास जो होगा, वही देगा। 'आनन्द-रामायण' में 'अध्यात्म-रामायण' की दीक्षी में ही अवतार और उपास्य रूप में एक विशिष्ट प्रकार के राम का सांप्रदायिक रूप मिलता है।

सगुणोपासना के मूल स्रोत 'पांचरात्र' और उस पर आधारित रामानुज-संप्रदाय में मान्य 'परिविह्र' माने उपास्य ईश्वर का प्रथम और चरम रूप ईश्वर का अद्वितीय रूप है। उससे परे कुछ भी नहीं है। इस सगुणोपासना में 'निर्गुण राम' की भावना का बीज सात्त्विक स्तर पर मिलता है। इसलिए ब्रह्म-वादियों द्वारा निरूपित निर्गुण-निराकार रूप राम का एक विशिष्ट रूप मान्य है, क्योंकि उसके साथ भी उनके प्रयोजनों के सम्बन्ध स्पष्टित किये गये हैं।

रामावतार का प्रयोजन—'आदि काव्य' के समय से बाज तक मर्यादापासक राजा 'राम' के अवतार का मुख्य हेतु 'भू-भार-हरण' बताया जाता है। इसमें वैदिक विष्णु-विषयक मान्यता प्रबल रही है। बालमीकि रामायण में उनके अवतार का मुख्य प्रयोजन देवशत्रु रावणादि राक्षसों का वध बताया गया है। आगे चलकर मध्ययुग में तुलसीदास ने भगत, भूमि, भूमुर, 'सुरभि पर कृपा करनेवाले' और 'मुरहित नर तनु-धारी' कहा।

राम भक्ति-साहित्य—इसा पूर्व रामावतार की प्रसिद्धि थी। रामावतार की प्राचीनता को मानने वाले भण्डारकर लिखते हैं—“रघुवंश के दसवें सर्ग में वर्णित शीरशायी विष्णु का अवतार 'राम' अधिक प्रामाणिक है क्योंकि महा-काव्यों और पुराणों की तुलना में 'रघुवंश' के प्रदिवस होने की संभावना कम है। बौद्ध-पालि-साहित्य में रामावतार को कुछ और बोधि-सत्त्व के रूप में तथा जैनों में आठवें बलदेव के रूप में मान्यता दी गई है।

भाग के संस्कृत नाटकों में 'राम' मात्र अवतार नहीं हैं। लेखक ने उनमें मानव-धरित्र के उत्तम गुणों का आधान कर वर्णन किया है कि राम सत्य के, सत्त्वमण शील के और सीता भक्ति की साक्षात् स्वरूप थीं।

मध्ययुग में रामभक्ति का प्रारम्भ इस धारा के प्रवर्तक अनन्तानन्द की परम्परा में आने वाले कील्हदास से और उनके शिष्य द्वारकादास से माना जाता है। तुलसी के पूर्व या समकालीन राम के निर्गुण-रूप से संबद्ध साहित्य सन्त-संप्रदायों में मिलता है। सन्त मत के प्रवर्तक रामानन्द के बारह शिष्यों में कबीर

अवतारवाद और सगुणोपासना के विरोधी थे।

अवतारवादी राम-साहित्य की परम्परा गोस्वामी तुलसीदास से प्रारम्भ होती है। उस समय राम का उपास्य रूप प्रचलित था। तुलसीदास ने रामायणों की और रामचरित की परम्परा को आगे बढ़ाया। तुलसी के राम बाल्मीकि रामायण के विष्णु नहीं हैं, परवर्ती पुराणों के शीरणायी विष्णु या नारायण हैं। उसमें पौराणिक कल्पावतार की भावना का समावेश है। इसी कारण उनके राम पौराणिक भगवान् के अतिरिक्त शांकर-मत में प्रतिपादित उपनिषदों के निर्गुण ब्रह्म का अवतार है। अतः वे अगुण, अरूप, अलख और अज होते हुए भी भक्त के प्रेमवश सगुण रूप धारण करते हैं।

ऐसा प्रतीत होता है कि 'उपास्य-ब्रह्म-राम' अवतार प्रहण करने वाले विष्णु, शीरणायी विष्णु, ब्रह्म और पाचवरात्र के 'पर-विष्णु' इन सबका समन्वित रूप है।

तुलसी ने अपने उपास्य राम को निर्गुण ब्रह्म के रूप में निरूपित किया, परंतु अवतार भी माना जो विना नाम-रूप के होकर भी भक्त के लिए अनेक प्रकार के चरित्र करते हैं। वे राम के रूप में नटवत् माने प्राहृत नर के अनुरूप सीला करने वाले हैं। राम का यह उपास्य रूप उपयोगितावादी दृष्टिकोण से प्रभावित है। इसके द्वारा यह सूचित करने का प्रयत्न है कि ब्रह्म पारमार्थिक से अधिक व्यावहारिक है और तटस्थ की अपेक्षा सक्रिय है। वास्तव में तुलसी ने परब्रह्म परमात्मा के निर्गुण और सगुण दोनों रूपों का एक में चरितार्थ कर पूर्णता का प्रतिपादन किया है।

उत्तर मध्यकाल में रामावतार की अभिव्यक्ति साहित्यिक दोनों में मुश्यतः दो शैसियों में हुई—(१) सांप्रदायिक और (२) रीतिकालीन काव्य। अग्रदास, नाभादास आदि में संप्रदाय-सम्मत अचावितार के साथ सुखीभाव से युक्त उनके युगल रूप का माध्युर्पूर्ण वर्णन किया है तथा दरवारी कवि केशव, सेनापति आदि की रचनाओं में रीतिकालीन रूप का वर्णन है। केशव ने राम को अवतारी पुराणपुरुष के नाप्रत्यक्ष का व्यतिक्त दिया है। सेनापति ने इष्टदेव की परम्परा में प्रयुक्त 'ब्रह्म' से अभिहित एकेश्वरवादी-भावना की पुष्टि के उपादानों का उपयोग कर राम का चित्रण किया है।

रामानन्द संप्रदाय—भक्ति के सूतीय उत्थान में धर्म तथा साहित्य द्वारा पूरे देश में भावनात्मक एकता का कार्य हुआ जिसका प्रभाव आज तक है। सर्वप्रथम स्वामी रामानन्द के द्वारा काशी में राम भक्ति का उदय हुआ। वे इसकी स्रोक-प्रियता के लिए संपूर्ण श्रेय के पात्र हैं। उन्होंने १५वीं शताब्दी में उत्तर प्रदेश में रामभक्ति के प्रवर्तक आचार्य का कार्य किया। यह एक धार्मिक क्रांति थी। वह एकान्त जन-व्यादोलन के रूप में संपूर्ण उत्तर प्रदेश में फैल गया।

इस भक्तिधारा की आत्मा वैष्णवता थी परंतु वह दो शाखाओं में विभक्त

हुई, जिससे राम के 'अर्चाह्य' की प्रधानता से यागुण भक्ति और 'अंतर्यामी रूप से निर्णय-भक्ति' दो स्वतंत्र संप्रदायों के रूप में अस्तित्व में थाई। यागुण-भक्ति में उपास्य राम के साथ मूर्ति और बहुदेववाद का समन्वय हुआ। इसके प्रतिनिधि हिंदौ कवि संत तुलसीदास और निर्णय-भक्ति के प्रतिनिधि कवि संत कबीर हुए।

ध्येय रूप राम का ध्यान करने की विधि में स्वामी रामानन्द ने ईश्वर, माया और जीव के 'तत्त्वत्रय' का उदान्त प्रतीक शैली में निरूपित किया है। इसमें राम ईश्वर, सीता माया या प्रहृति और सहमण जीव के प्रतीक रूप हैं।

'रामानन्द' की सफलता और स्वीकृतियाँ का कारण यह यद्यंजनसुलभ ज्ञानिका भक्ति-योगदालन पा। उनके द्वारा स्थापित संप्रदाय सबसे अधिक सुगतित था। उन्होंने रामानुज के विशिष्टाद्वैत-प्रधान संप्रदाय को ही आगे बढ़ाया जो 'श्री संप्रदाय' के नाम से प्रसिद्ध था और उसी परंपरा में उनके गुण राघवानन्द ने 'रामावन संप्रदाय' के नाम से राम-सीता की इच्छादेव के रूप में प्रतिष्ठा की थी। वे परंपराप्राप्त संप्रदाय के स्थूल धेरे में बड़े न होने के कारण अनेक मुष्टार-परिवर्तन किये। उस युग की भक्ति-प्रवृत्ति में भी ये संस्कार थे। उन्होंने इन संस्कारों से जाप उठाकर समन्वयवादी इतिहास अपनाया। इससे उनके संप्रदाय में कुछ उल्लेखनीय विशेषताएँ आ गईं। उनकी मुख्य विशेषता थी साम्राज्यिक स्वधाराचार-विचार का स्थान कर देने से भक्ति मर्त्ता का सूरस और गुलम होना। उन्होंने जातिभेद और वर्णात्मक वीव्यवस्था को सामाजिक जीवन में मर्यादित बताकर व्यापक और उदार भक्ति-भावना में सबको समान अधिकार दिया—

जाति पाति पूर्णे नहीं कोई, हरि को भजै सो हरि को होई ॥

इससे हिन्दू-मुसलमान, स्त्री-पुरुष, बाहुण-शूद्र सब भक्ति में स्वीकृत हुए। उनके इस समन्वयवादी उदार मत से कबीर, तुलसी आदि अनेक संत प्रभावित हुए। उन्होंने रामानुज के विशिष्टाद्वैत-मत के दार्शनिक पक्ष को स्वीकार करते हुए भी सत्त्ववाद पर अधिक जोर न दिया। वे व्यावहारिक सफलता की करीटी पर सिद्धांत को परखने के बाद ही उसको महत्व देते थे।

एक बार भोजन की पत्ति भेद की समस्या पर रामानन्द और उनके गुण राघवानन्द में सिद्धान्तिक मतभेद हो जाने से गुरुने स्वयं उनके विचारों में सच्चाई देखकर अपना अलग संप्रदाय चलाने की अनुमति दी। इस प्रकार 'रामानन्दी-संप्रदाय' का जन्म हुआ।

तीन संप्रदायों के इस इतिहास से दो बातें उपलब्ध होती हैं—

(१) सांप्रदायिकता की मूल प्रेरणा अवतार भावना से भावित होती है।

(२) संप्रदाय-प्रवर्तक आचार्य भी अवतार रूप में प्रसिद्ध हो जाते हैं।

'रामानन्द संप्रदाय' का मान्य ग्रन्थ है 'अगस्त्य संहिता'। इसमें रामानन्द के क०—१२

अवतारवाद और सगुणोपासना के विरोधी थे ।

अवतारवादी राम-साहित्य की परम्परा गोस्वामी तुलसीदास से प्रारम्भ होती है । उस समय राम का उपास्य रूप प्रचलित था । तुलसीदास ने रामायणों की और रामचरित की परम्परा को आगे बढ़ाया । तुलसी के राम बालमीकि रामायण के विष्णु नहीं हैं, परवर्ती पुराणों के शीरशायी विष्णु या नारायण हैं । उसमें पौराणिक कल्पावतार की भावना का समर्पण है । इसी कारण उनके राम पौराणिक भगवान् के अतिरिक्त शांकर-मत में प्रतिपादित उपनिषदों के निर्भूत भ्रह्म का अवतार है । अतः वे अगुण, अरूप, अत्तम और अज होते हुए भी भक्त के प्रेमवश सगुण रूप धारण करते हैं ।

ऐसा प्रतीत होता है कि 'उपास्य-ब्रह्म-राम' अवतार प्रहण करने वाले विष्णु, शीरशायी विष्णु, भ्रह्म और पांचरात्र के 'पर-विग्रह' इन सबका समन्वित रूप है ।

तुलसी ने वपने उपास्य राम को निर्गुण ब्रह्म के रूप में निरूपित किया, परंतु अवतार भी माना जो बिना नाम-रूप के होकर भी भक्त के लिए अनेक प्रकार के चरित्र करते हैं । वे राम के रूप में नटवत् माने प्राण्डत नर के अनुरूप तीसा करने वाले हैं । राम का यह उपास्य रूप उपयोगितावादी हस्तिकोण से प्रभावित है । इसके ढारा यह सूचित करने का प्रयत्न है कि ब्रह्म पारमार्थिक से अधिक व्यावहारिक है और तटस्थ की अपेक्षा सक्रिय है । वास्तव में तुलसी ने परब्रह्म परमात्मा के निर्गुण और सगुण दोनों रूपों का एक में चरितार्थ कर पूर्णता का प्रतिपादन किया है ।

उत्तर मध्यकाल में रामावतार की अभिव्यक्ति साहित्यिक धोन में मुख्यतः दो शैलियों में हुई—(१) सांप्रदायिक और (२) रीतिकालीन काव्य । अप्रदास, नाभादास आदि में संप्रदाय-सम्मत अचितार के साथ सद्बीमाव से मुक्त उनके युगल रूप का भार्युर्घर्षण वर्णन किया है तथा दरवारी कवि केशव, सेनापति आदि की रचनाओं में रीतिकालीन रूप का वर्णन है । केशव ने राम को अवतारी पुराणरूप के नायकत्व का व्यक्तित्व दिया है । सेनापति ने इष्टदेव की परंपरा में प्रयुक्त 'ब्रह्म' से अभिहित एकेश्वरवादी-भावना की पुष्टि के उपादानों का उपयोग कर राम का चित्रण किया है ।

रामानन्द संप्रदाय—भक्ति के तृतीय उत्थान में धर्म तथा साहित्य द्वारा पूरे देश में भावनात्मक एकता का कार्य हुआ जिसका प्रभाव आज तक है । सर्वप्रथम स्वामी रामानन्द के द्वारा काणी में राम भक्ति का उदय हुआ । वे इसकी स्तोक-प्रियता के लिए संपूर्ण श्रेय के पात्र हैं । उन्होंने १५वीं शताब्दी में उत्तर प्रदेश में रामभक्ति के प्रवर्तक आचार्य का कार्य किया । यह एक धार्मिक क्रांति थी । वह एकान्त जन-आंदोलन के रूप में संपूर्ण उत्तर प्रदेश में पैतृ गया ।

इस भक्तिधारा की आत्मा वैष्णवता थी परंतु वह दो शास्त्राओं में विभक्त

हुई, जिससे राम के 'अर्चाल्प' की प्रधानता से सगुण भक्ति और 'अंतर्यामी' स्वय से निर्गुण-भक्ति दो स्वतंत्र संप्रदायों के स्वय में अस्तित्व में थाई। सगुण-भक्ति में उपास्य राम के राय भूति और बहुदेववाद का समन्वय हुआ। इसके प्रतिनिधि हिंदी कवि संत तुलसीदास और निर्गुण-भक्ति के प्रतिनिधि कवि संत कवीर हुए।

छ्येय रूप राम का ध्यान करने की विधि में स्वामी रामानन्द ने ईश्वर, माया और जीव के 'तत्त्वत्रय' का सिद्धान्त प्रतीक शीली में निरूपित किया है। इसमें राम ईश्वर, सीता माया या प्रवृत्ति और सक्षम जीव के प्रतीक रूप हैं।

रामानन्द की सफलता और जीवप्रियता का कारण यह सुर्वजनसुखभ छांति-कारी भक्ति-योगोलन था। उनके द्वारा स्थापित संप्रदाय सदसे अधिक सुगठित था। उन्होंने रामानुज के विशिष्टाद्वैत-प्रधान संप्रदाय को ही आगे बढ़ाया जो 'श्री संप्रदाय' के नाम से प्रसिद्ध था और उसी परंपरा में उनके गुह राघवानन्द ने 'रामावत संप्रदाय' के नाम से राम-सीता की इष्टदेव के रूप में प्रतिष्ठा की थी। वे परंपराप्राप्त संप्रदाय के स्थूल घेरे में धैर्य न होने के पारण अनेक मुधार-परिवर्तन किये। उस युग की भक्ति-प्रवृत्ति में भी वे संस्कार थे। उन्होंने इन संस्कारों से साम उठाकर समन्वयवादी दृष्टिकोण अपनाया। इससे उनके संप्रदाय में कुछ उल्लेखनीय विशेषताएँ आ गईं। उसमें मुख्य विशेषता थी साम्रादायिक स्वधाराचार-विचार वा त्याग कर देने से भक्ति मार्ग का सरल और गुलब होना। उन्होंने जातिभेद और धर्माश्रम की व्यवस्था को सामाजिक जीवन में मर्यादित बताकर व्यापक और उदार भक्ति-भावना में सबको समान अधिकार दिया—

जाति पाति पूछे नहीं कोई, हरि को भजे सो हरि को होई ॥

इससे हिन्दू-मुसलमान, स्त्री-युवती, बाह्यण-शूद्र सब भक्ति में स्वीकृत हुए। उनके इस समन्वयवादी उदार मत से कवीर, तुलसी आदि अनेक संत प्रभावित हुए। उन्होंने रामानुज के विशिष्टाद्वैत-मत के दार्शनिक पक्ष को स्वीकार करते हुए भी तत्त्ववाद पर अधिक जोर न दिया। वे व्यावहारिक सफलता की कस्तूरी पर सिद्धांत को परखने के बाद ही उसको महत्त्व देते थे।

एक बार भोजन की पक्ति भेद की समस्या पर रामानन्द और उनके गुह राघवानन्द में सेद्वान्तिक मतभेद हो जाने से गुहने स्वयं उनके विचारों में सच्चाई देखकर अपना अलग संप्रदाय चलाने की अनुमति दी। इस प्रकार 'रामानन्दी-संप्रदाय' का जन्म हुआ।

तीन संप्रदायों के इस इतिहास से दो बातें उपलब्ध होती हैं—

(१) साम्रादायिकता की मूल प्रेरणा बवतार भावना से भावित होती है।

(२) संप्रदाय-प्रवर्तक आचार्य भी अवतार रूप में प्रसिद्ध हो जाते हैं।

'रामानन्द संप्रदाय' का मान्य ग्रन्थ है 'अगस्त्य संहिता'। इसमें रामानन्द के

प्रभाव का वर्णन है—‘स्वामी रामानन्द अपने शिष्य-प्रशिष्यों से घिर कर पृथ्वी में निरन्तर सुगीचित होंगे। जगदगुरु होकर वे कल्याण मार्ग के कारण शुभ ज्ञान के दाता होंगे। वे जगत् में प्राणियों के द्वेष और पूज्य होंगे। उनके दर्शन, स्मरण और नामोच्चरण से जीव मुक्त हो जायगा।’

इस संहिता में अगस्त्य-मुत्तीष्वण संवाद से स्वामी रामानन्द की अपने संप्रदाय में कितनी महिमा थी, यह भी स्पष्ट हो जाता है। प्रश्न था कि कलियुग में सौक कल्याण कैसे होगा? नारायण ने अपने नित्य पार्यदों के साम अवतार की बात सनत्कुमारादि को सुनायी थी। वे नारायण (विष्णु) ही रामानन्द थे।

इस संप्रदाय में अद्वैतमत की प्रधानता का कारण है, ‘अध्यात्म रामायण’ का प्रभाव। यह इस संप्रदाय का धर्मग्रन्थ है। सन्तों में ‘अध्यात्म-रामायण’ का विशेष प्रचलन उसमें निरूपित ‘आत्मब्रह्म’ को प्रधानता से है। आत्मब्रह्म के अर्थ में राम के तीन रूप ‘राम-हृदय’ प्रकरण में वर्णित है—(१) बुद्धयवच्छिन्न चेतन (बुद्धि में व्याप्त), (२) सर्वत्र परिपूर्ण और (३) आभास (बुद्धि में प्रतिविवित)—

इदं रहस्यं हृदयं भमात्मनो ।^१

रामानन्द ने ‘राम’ रूप में आत्मब्रह्म की अभिव्यक्ति की है—

आत्म माहि जब भये अनदा,

मिटि गये तिगिर प्रगटे रघुञ्जंदा ।^२

उन्होंने घोबीसों अवतारों को नश्वर बताकर अवतारवादी दृष्टिकोण का विरोधपूर्वक अस्वीकार किया है—

न तहीं ब्रह्मा क्यो बिसन,

न तहीं घोबीसू वप वरन ।^३

आगे चलकर ‘रामानन्द संप्रदाय’ में ‘रामचरितमानस’ को भी सांप्रदायिक महत्व दिया गया।

भक्ति और ज्ञान के साथ रामानन्द भक्ति-साधना में योग को भी महत्व देते थे। कृष्णदास पयहारी द्वारा आमेर के योगियों का परास्त होना इससे सम्बन्धित एक महत्वपूर्ण उल्लेखनीय घटना है। शायद अपने वर्चस्व की सुरक्षा के लिए इस संप्रदाय के अनुयायियों ने योग को अपना लिया होगा ऐसी आचार्य रामचन्द्र शुक्ल की मान्यता है।

इस उदार-संप्रदाय ने अपने विकासक्रम में प्रेमाभक्ति को भी स्वीकार किया। नामजी के समय में भक्तों के लिए ‘भक्ति दशधा के आगार’ वाली उक्ति प्रचलित

१. अध्यात्म रामायण १-१-४६

२. व्यानतिसक्त ।

३. रामानन्द की हिन्दी रचनाएँ ।

थी। शापद रंगी समर में 'रामानन्द-संप्रदाय' में शृङ्खार का प्रवेश हुआ भीर मातृहृषि-भाव के दरासरों का 'रमिह-संप्रदाय' के नाम से स्वतंत्र संप्रदाय चला।

अवतार-परंपरा और साकृहित अवतार—बास्तव में परंपरा का सूत्र चैतन्य थी एवं उस को मूलित कर तात्त्विक अभेद को अववाहर ठक ले आता है। इसकी मूलता परिचय घटान पहुँचेगा, उसे शीघ्र ही भेद-भाव से मुक्ति मिल जायगी, उर्द्धव द्वये वही वह दिव्यने सजेगा। परंतु यह परिणाम देखने में नहीं आता। कारण, स्व॒न घटनात्मक ह्य का ही स्वीकार और तात्त्विक हृष्टि का अभाव मिलता है।

'भृत्यात्' ने अनेक भन्नों के स्वतंत्र अवतार के अतिरिक्त अवतार-परंपरा और साकृहित अवतार का वर्णन भी मिलता है। यह प्रवृत्ति मध्यमुग के पूर्व भी विचान थी। रामात्मक दैती में कार्य, भाव और नाम-साम्प्रदाय से माने गये अवतारों में कागे चल कर हड़ बास्या हो जाने पर उसके आनंदारिक ह्य का लोप हो जाए और उसे बाबू ल्य मे शृङ्खला दिया गया।

पुराणार व्यास की परंपरा में माधवदात्प, वाल्मीकि की परंपरा में तुलसी दात, विदुर की परंपरा में नरसंह हमेहा (यज्ञा मुकुकुंद की परंपरा में भी नर-सिंह हमेहा का उल्लेख दिया जाता है), ध्रुव के अवतार पंचम वसु आदि का वर्णन उनके स्वानिद भैरवार्य विशेष सदगत या कार्य में साम्य होने से कल्पित है। उहीं भी एह व्यक्ति में, एक ही समय में एक से अधिक नामों को जोड़ कर उसे अवतार बताया जाता है, वहीं स्वाट ही मनुष्य की भावना प्रेरक होती है। एह इक्षी एह व्यक्ति भी भावना या हृष्टि से नहीं, विभिन्न व्यक्तियों की अपने-अपने संस्कारों के दर्दून भावना और हृष्टि से प्रेरित होती है।

पीरानिक परंपरा में पीरानिक अवतारों पुरुषों और देवताओं के आधार पर कानूनिक कशारे गती जाती है। नाम-साम्प्रदाय से कल्पित अवतार-परंपरा में संवर्तनात्मक गंहर के, रामानुज महर्ष के अवर्त्त गेष के, रामानंद राम के, हुग्ग के अवर्त्त ह्य के अवतार माने गये।

माधव-संबंध से स्व॒न बलु की जड़ा हृष्ट जाती है और वह चिन्मय हो जाती है। इन भावना के अनुग्रह माधवाद के आयुष भी चिन्मय हैं। बारूद बालवार भाषान के आयुष के अवतार माने जाते हैं। श्री कृष्णावतार में दिन में सद्वा के दूष के अवतार ये और रात्रि ने सद्विर्ग शृङ्खलाओं की अवतार थीं।

माधवाद की हृष्टि से स्व॒न बलु की दूषकम में राधा जी के शुक थे। वे राधा जी हारा नित तुल मत 'श्रीहृष्टि' का उच्चारण करते थे, अतः हृषेरे जन्म थे वे माधव के देवत एवं हृष्टि। हृष्टि हरितरा श्रीहृष्टि की वंशों के अवतार माने गये, हृष्टि उन्होंने श्रीहृष्टि-कींवा के उत्तम पद गये। सद्वी माधवाद अवतार विद्यारथों और भोगा में गोरी प्रेम की ठोकता होने से वह गोरी-वार अवतार करते रहे। गोत्रियों को श्रीहृष्टि के रामानं-

का वर्णन है—‘स्वामी रामानन्द अपने शिष्य-प्रशिष्यों से घिर कर गृष्मी रन्तर सुशोभित होगे। जगदगुरु होकर वे कल्याण मार्ग के कारण शुभ ज्ञान ता होंगे। वे जगत् में प्राणियों के ध्येय और पूज्य होंगे। उनके दर्शन, स्मरण नामोच्चरण से जीव मुक्त हो जायगा।’

इस संहिता में अगस्त्य-मुत्तीष्ण संवाद से स्वामी रामानन्द की अपने संप्रदाय तनों महिमा थी, यह भी स्पष्ट हो जाता है। प्रश्न या कि कलियुग में सोक ण कैसे होगा? भारतीयने अपने नित्य पार्षदों के साथ अवतार की बात रामारादि को मुनाफी थी। वे नारायण (विष्णु) ही रामानन्द थे।

इस संप्रदाय में अद्वैतमत की प्रधानता का कारण है, ‘अध्यात्म-रामायण’ भाव। यह इस संप्रदाय का धर्मग्रन्थ है। सन्तों में ‘अध्यात्म-रामायण’ का प्रचलन उसमें निरूपित ‘आत्मब्रह्म’ की प्रधानता से है। आत्मब्रह्म के अर्थ म के तीन रूप ‘राम-हृदय’ प्रकरण में वर्णित है—(१) बुद्धयवच्छिन्न चेतन में व्याप्त), (२) सर्वत्र परिषूर्ण और (३) आभास (बुद्धि में प्रतिविवित)—

इदं रहस्यं हृदयं ममात्मनोऽ।^१

रामानन्द ने ‘राम’ रूप में आत्मब्रह्म की अभिव्यक्ति की है—

आत्म माहि जब भये अनदा,

मिटि गये तिमिर प्रगटे रघुचंदा।^२

उन्होंने चौदों अवतारों को नश्वर बताकर अवतारवादी हृष्टिकोण का धूर्वार्द्धक अस्वीकार किया है—

न तहाँ ब्रह्म वयो विसत,
न तहाँ चौदीसू वप वरत।^३

आगे चलकर ‘रामानन्द संप्रदाय’ में ‘रामचरितमानस’ को भी सांप्रदायिक दिया गया।

भक्ति और ज्ञान के साथ रामानन्द भक्ति-साधना में योग को भी महत्व देते हुए द्वारा प्राप्ति द्वारा आमेर के योगियों का परास्त होना इससे सम्बन्धित महत्वपूर्ण उल्लेखनीय घटना है। शायद अपने वर्चस्व की सुरक्षा के लिए संप्रदाय के अनुयायियों ने योग को अपना लिया होगा ऐसी आचार्य रामचन्द्र की मान्यता है।

इस उदार-संप्रदाय ने अपने विकासक्रम में प्रेमाभक्ति को भी स्वीकार किया। जीव के समय में भक्तों के लिए ‘भक्ति दशधा के आगार’ वाली उक्ति प्रचलित

थी। शायद उसी समय से 'रामानन्द-संप्रदाय' में शृङ्खार का प्रवेश हुआ और माधुर्य-भाव के उपासकों का 'रसिक-संप्रदाय' के नाम से स्वतंश संप्रदाय चला।

अवतार-परंपरा और सामूहिक अवतार—वास्तव में परंपरा का सूत्र चैतन्य की एकता को सूचित कर तात्त्विक वभेद वो अवहार तक ले आता है। इसकी सूक्ष्मता पर जिसका व्यापार पहुँचेगा, उसे शीघ्र ही भेद-भाव से मुक्ति मिल जायगी, सर्वथा उसे वही वह दिखने लगेगा। परंतु यह परिणाम देखने में नहीं आता। कारण, स्थूल घटनात्मक रूप का ही स्वीकार और तात्त्विक हृष्टि का अभाव मिलता है।

'भक्तमाल' में अनेक भक्तों के स्वतंश अवतार के अतिरिक्त अवतार-परंपरा और सामूहिक अवतार का वर्णन भी मिलता है। यह प्रवृत्ति मध्ययुग के पूर्व भी विद्यमान थी। उपमात्मक शीली में कार्य, भाव और नाम-साम्य से माने गये अवतारों में आगे चल कर हड़ आस्था हो जाने पर उसके आलंकारिक रूप का लोप हो गया और उसे वाचक रूप में गृहीत किया गया।

पुराणकार व्यास की परंपरा में माधवदास, वाल्मीकि की परंपरा में तुलसी दास, विदुर की परंपरा में नरसिंह मेहता (राजा मुचुकुंद की परंपरा में भी नर-सिंह मेहता का उल्लेख किया जाता है), ध्रुव के अवतार पञ्चम वसु आदि का वर्णन उनके व्यक्तित्व में अर्थात् विशेष लक्षण या कार्य में साम्य होने से कल्पित है। जहाँ भी एक व्यक्ति में, एक ही समय में एक से अधिक नामों को जोड़ कर उसे अवतार बताया जाता है, वहाँ स्पष्ट ही मनुष्य की भावना प्रेरक होती है। वह किसी एक व्यक्ति की भावना या हृष्टि से नहीं, विभिन्न व्यक्तियों की अपने-अपने संस्कारों से उद्भूत भावना और हृष्टि से प्रेरित होती है।

पौराणिक परंपरा में पौराणिक अवतारी पुरुषों और देवताओं के आधार पर काल्पनिक कथाएँ गढ़ी जाती हैं। नाम-साम्य से कल्पित अवतार-परंपरा में शंकराचार्य शंकर के, रामानुज सध्मण के अर्थात् शेष के, रामानंद राम के, कृष्ण चैतन्य के अवतार भावना माने गये।

भगवत्संबंध से स्थूल वस्तु की जड़ता छूट जाती है और वह चिन्मय हो जाती है। इस भावना के अनुसार भगवान् के आयुध भी चिन्मय हैं। बारह बालवार भगवान् के आयुध के अवतार भावने जाते हैं। श्री कृष्णावतार में दिन में सखा वैद मंत्र के अवतार थे और रात्रि में सखियाँ कृचार्णों की अवतार थीं।

भावसाम्य की हृष्टि से शुक्रदेव जी पूर्वजन्म में राधा जी के शुक्र थे। वे राधा जी द्वारा मिले गुह मंत्र 'श्रीकृष्ण' का उच्चारण करते थे, अतः दूसरे जन्म में वे भागवत के श्रेष्ठ वत्ता हुए। हित हरिंश श्रीकृष्ण की वंशी के अवतार भावने गये, यदोकि उन्होंने श्रीकृष्ण-सीला के उत्तम पद गये। सखी भावापन अप्रदास चिय-सद्बृद्धरी और मीरा में गोपी प्रेम की तीव्रता होने से वह गोपी का अवतार भानी गई। गोपियों को श्रीकृष्ण के रहस्य का ज्ञान होने का कारण

पूर्व-जन्म में उनका ऋषि होना या और कई गोविर्याँ तो साक्षात् श्रुति का अवतार मानी गई। कृष्णावतार के समय कुछ ऋषि-मुनि ने तो ब्रह्म में पंछी रूप में अवतरित होना भी पसंद किया।

इस प्रकार अवतार-कल्पना में प्रमुख तीन प्रवृत्तियाँ सक्षित होती हैं—

(१) जन-श्रुतियों और उपमाओं से संबंधित।

(२) पौराणिक और साम्राज्यायेतर देवताओं के अवतार।

(३) संप्रदाय और उसके साहित्य में इष्टदेव या उपास्य के अवतार या गुरु परंपरा के प्रभावानुरूप स्वर्यं उपास्य रूप में मान्य।

इस कल्पना के प्राथमिक स्तर पर अवतार और अवतारी में वैषम्य देखने में आता है, परंतु कालांतर में अवतारीकरण की सक्रिय प्रक्रिया के परिणाम से यह विषयमता क्षीण हो के लुप्त हो जाती है और दोनों सम-धरातल पर प्रतिष्ठित हो जाते हैं। यह है मानव का भेद में असहित्य हृदय। स्वामानिक समता को पाने के अनेक प्रयत्नों में यह भी एक प्रयत्न है। व्यक्ति स्वर्यं जिस आदर्श को पाना चाहता है, परंतु अपनी कमजोरियों, भावों और कठिनाइयों के कारण नहीं सिद्ध कर पाता, तब वह किसी अन्य में प्रतिफलित देखना चाहता है। अपनी हीनता-प्रणिय का पूर्ण निवारण नहीं हो पाता, तब अपने आदर्श के प्रतिफलन के आधार में वह अपनी प्रिय परंतु कल्पित गुणता-प्रणिय का आधान कर उससे अपना संबंध जोड़ कर अपनी हीनता-प्रणिय को स्वस्यता देता है। वह इस उपाय से अपकारी मानसिक विकृतियों से बच जाता है और कभी-कभी प्रभु-कृपा या गुरु-कृपा से अपने हीन भावों से मुक्त होकर सच्ची गुरुता पा लेता है। कबीर के व्यक्तित्व का अध्ययन इस मनोवैज्ञानिक अनुसंधान की उपलब्धि में बहुत सहायक है।

अवतार-परंपरा का एक उदाहरण स्वामी रामानंद के विषय में देखने से पता चलेगा कि किस प्रकार समय के प्रवाह के साथ एक ही व्यक्ति में आरोपित भावना में परिवर्तनशील विकास क्रम संपन्न होकर उसे अवतार और अवतारी के रूप में प्रतिष्ठित निया जाता है।

स्वामी रामानंद बाद में अपने संप्रदाय में राम अर्थात् नारायण के अवतार माने गये। 'भक्तमाल' में उनका उदार-कार्य राम के समान बताया गया है। 'संप्रदाय-प्रदीप' इस संप्रदाय का मान्य ग्रन्थ है। उसमें वर्णन है—“रामानन्द पूर्व जन्म में जर्जुन के आगे लट कर मरा हुआ एक वीर पुरुष है। वह पूर्ववृत्त किसी भारी पाप के फलस्वरूप सहृद जन्मों के घबकर में पड़ा हुआ है। अंत में वह बलभावार्थ से दीक्षित होता है।”

इस प्रकार की दंतकथाओं का प्रचार सांप्रदायिक पक्षपात से प्रेरित होता है। वे अपने संप्रदाय में कहीं सूर्य के तो कहीं कपिल के अवतार भी माने गये

है। तटस्थ हिंग से विचार किया जाय तो वस्तु स्थिति स्पष्ट हो जाय। ये सारी मान्यताएँ नम सत्य होती तो अवतारवाद का विषय न बनतीं। परस्पर विरोधी भावनाओं के प्रकाश में इस अवतारवाद की कल्पना को भाव जगत् का सत्य कहा जा सकता है, जो नितांत व्यक्तिगत है। वह चित्-तत्त्व को लक्ष्य करने पर तात्त्विक सत्य भी है, परंतु वह सर्वभान्य और सर्वप्राणी ठोस यथार्थ नहीं है। सत्य होता तो सबका एक स्वर, एक मत होता। परस्पर के विद्वेष की प्रवृत्ति तब शिथिल या निष्कल हो जाती, अनेक संप्रदायों का निर्माण न होता, सबका एक ही इष्टदेव होता। परंतु वास्तविक स्थिति इससे भिन्न है विपरीत है। एक संप्रदाय में जो श्रेष्ठ है मान्य है, वह दूसरे संप्रदाय में निहृष्ट और अमान्य है।

सामूहिक अवतार—रामायण-महाभारत में धर्मित सामूहिक अवतारों की रूपरेखा केवल रामभक्ति और कृष्णभक्ति के संप्रदायों में ही नहीं है, संप्रदाय से बाहर साहित्य में भी विभिन्न रूपों में प्रचलित हूई, क्योंकि अवतारवाद के प्रारंभ में ही महाकाव्य-नायकों के अवतारवादी विकास के साथ सामूहिक अवतारवाद की भावना का प्रसार हो चुका था। प्रारंभ में सामूहिक अवतार पात्रों के वैशिष्ट्य-वाद करण के निमित्त व्यक्तियों में अतिमानवीय गुण कल्पित हुए। अवतारवादी संवंधों के माध्यम से उनका चित्रण अधिक भव्य और उदात्त हो गया।

चरित्र-रूपांतर और व्यक्तित्व-आरोपण की यह प्रक्रिया नितांत मनोवैज्ञानिक है और इसका भाव संबंध चित्रण करने वाले के मानस से है, न कि उसके विषय से। भक्तों, उपासकों ने देखा कि पूर्व-प्रतिष्ठित वैदिक देवताओं के रूप और भाव की इनसे बहुत अधिक सादृश्यता है। अतः उपासकों ने संतों और भक्त प्रवरों पर इष्टदेव के विशेषण आरोपित किये। इस विशेषीकरण की प्रक्रिया के संपन्न होते ही ईश्वर और मनुष्य समान भूमिका पर प्रतिष्ठित हुए। इसके फलस्वरूप वैयक्तिक घरातल पर प्राचीन अवतारवाद के प्रयोजन को मान्यता दी गई, परंतु ईश्वर की समर्पित अमिव्यक्ति में उसका महत्व निःरोप हो गया।

सांप्रदायिक प्रवृत्तियों में 'सामूहिक अवतारवाद' उनके प्रचार, प्रसार और धार्मिक एवं सामाजिक प्रतिष्ठा का व्यमोध साधन सिद्ध हुआ। रामानंद-संप्रदाय' के मान्य ग्रंथ 'बगस्त्य-सुतीक्ष्ण-संवाद' में सनकादि कुमारों के वचन उद्भूत कर यताया गया है कि 'नारायण' ने अपने नित्य पार्पदों के साथ अवतार की बात कही थी। नारायण ने रामानंद, के रूप में जब अवतार लिया, तब वहां ने धनन्तानन्द, नारद ने मुरुसुरानन्द, शंकर ने सुखानन्द, सनकुमार ने मरह्यनन्द, कपिल ने योगानन्द, मनु ने धीपा, प्रह्लाद ने कवीर, जनक ने भावानन्द, भीम ने देना, बलि ने धना, शुकदेव ने गालवानन्द, यमराज ने रमादास और सक्षी ने पद्मावती के रूप में अवतार प्रहृण किया।

सामान्य रूप से यह प्रसन्न हो सकता है कि मुक्तात्मा का पुनर्जन्म वैसे हुआ?

परंतु पौराणिक सत्य के अनुसार नारायण जब अवतार लेते हैं, तब अपने संकल्प से अपने नित्य पार्वदों को तथा देवताओं को भी अपने अवतार प्रयोजन की पूर्ति में साधन बनाकर जन्म लेने को प्रेरित करते हैं। 'रामानन्द-संप्रदाय' की इस सामूहिक-अवतार की कल्पना अवतार-परंपरा वा एक रूप है और पुराण के अनुकरण में गृहीत है। अनन्य और एकनिष्ठ प्रेमी भक्तों के विषय में की गई ये कल्पनाएँ एक प्रेरक उदाहरण के रूप में शनाथ हैं, परंतु इसमें दंभ-पाखंड, झूठ-कपट आदि दोषों के प्रवेश के सिए पूर्ण अवकाश होने से निरापद नहीं है।

इस विषय के विशेषज्ञों द्वारा इस प्रकार भी अवतार मावना के प्रति समर्थन और विरोध दोनों प्रदर्शित हुए हैं और दोनों ने सदाशय से प्रेरित होकर ही वह चिया है। इसलिए इस प्रवृत्ति में ज्वलंत विवेक के साथ संतुष्टि, प्रदीप बंत-हृष्टि के प्रकाश में ही किसी निर्णय पर पहुँचा जा सकता है। अक्तिगत रूप से मनमानी करने से अनर्थ की उत्पत्ति होने की पूरी संभावना है।

युगावतार-परंपरा—श्रीमद्भगवद्गीता में सर्वप्रथम श्रीकृष्ण ने 'उभावियुगे मुगे' का अपनी प्रतिज्ञा का संकेत दिया है। युगावतार की मान्यता स्वतंत्र रूप से अपने-अपने संप्रदाय की श्रेष्ठता सिद्ध करने के लिए योगी, वैरागी, संतों वैजीवन से प्राचीन युग तक की परंपराओं को संबद्ध करके प्रवर्तित की गई। सत्ययुग से कलियुग तक ये परंपराएँ अनेक हैं—

(१) छांदोग्य उपनिषद् में आत्मज्ञान की परंपरा-महाग, प्रजापति, भनु, प्रजा वर्ग।

(२) शीता में कर्मयोग की परंपरा—भगवान्, शूर्य, भनु, इदाकु। महाभारत-काल में सिद्धों-साधकों की परंपरा भी थी।

(३) विष्णुपुराण में कपिल—प्राणियों के कल्पाण और परमज्ञान वा उपदेश करने के लिए; राम प्रजासुख के लिए, वैद-व्यास वैद-पुराण की रचना के लिए और कल्पि जनकल्पाण के लिए। यह लोक-नायकों द्वारा लोकसंग्रह के प्रयोजनार्थ अवतार हैं। विशेष युग में लोक-कल्पाण के लिए आवश्यक कार्य-विशेष को पूर्ण करना इसका प्रयोजन है।

(४) श्रीमद्भागवत में रग की प्रधानता से युगानुरूप अवतारों का वर्गीकरण—सत्ययुग में शुक्ल, व्रेतायुग में रक्त, द्वापर युग में श्याम और कल्पि-युग में कृष्णवर्ण।

(५) नाथ-साहित्य में ज्ञानावतार के लिए विभिन्न युगों में सिद्ध कीलों की परंपरा का वर्णन है—भैरव-शिव ने चार अवतार लिए—स्वयं (क्षेत्र-ज्ञान), महाकौल (महाकौल), सिद्ध कील (सिद्धामृत), मत्स्योदरकील (मत्स्येन्द्रनाय द्वारा ज्ञान-प्रचार) नाथयोगी-संप्रदाय की चर्चा में इसकी स्थिति अवतार जानकारी दी गई है उन्होंने सामूहिक-अवतार की परंपरा को भी स्वीकार किया है और सृष्टि-

अवतारकम में उपास्यतत्त्व को संनिहित किया है। नाद और विदु की प्रधानता। से उनकी परंपरा की कल्पना अपने आप में विशेष महसूसर्ण बतायी जाती है।

(६) नाद अंशावतार—नाथ पंथियों के समान संतों ने भी नाद-अंशावतार का उल्लेख किया है—‘जब-जब काल पर आङ्गमण होगा, ‘नाद’ अंश-रूप से अवतरित होगा। वह विश्व में सारे भ्रमों को मिटाकर भक्तिपथ दृढ़ करेगा, तथा इन पंथों को प्रकाश देगा।’

(७) महाराष्ट्र में हंसावतार की परंपरा—हंस, दक्षात्रेय, श्रीकृष्ण और शक्तिधर।

(८) सिक्खों की परंपरा—वामन, राम, कृष्ण और नानक। नानक को गुरु धंगद और अमरदास के अवतार भी बताया गया है।

(९) गुरु गोविंद सिंह की पूर्व परंपरा—परशुराम, राम, कृष्ण और गोविंद सिंह।

(१०) युग्म अवतार की कल्पना में परंपरा दोनों को समानोंतर चलती है। गोविंद और परमेश्वर, राम और सहस्रनाम, कृष्ण और भलभद्र, वीरभान और जोगीदास।

(११) नारायणोपाल्यान में सनातन नारायण ने चार मूर्तियों वाले धर्म के पुनर्हृष्ट में जन्म लिया था। उनके चार पुत्र थे—नर, नारायण, हरि और कृष्ण।

(१२) कबीर पंथ में धर्मदास ने चार अवतार बताये हैं—सत्त, मंदर, करुणामय और भाम। उन्हों के चार अर्चावतार हैं—सत्तसुखित मुनीन्द्र, करुणामय, पवीर। यही मुनीन्द्र से राम और करुणामय से कृष्ण उपस्थित हैं। ‘मुकुत’ का प्रमोग तैतिरीयोपनिषद में है। असत् से सद् रूप में उसने अपने को प्रकट रिया, इससिए ‘मुकुत’ बहा गया।

कबीर की इस अवतार-परंपरा के लिंगों में सुन्त ‘दत्तिया’ ने ‘जानदीपक’ में सुखित, मुनीन्द्र और करुणामय का विस्तृत वर्णन करते हुए लिखा है—‘ये अवतार सत्तनाम की आस्था बढ़ाने और संतों एवं आत्माओं के उदार निमित्त हुए थे।’ इससे यह निष्कर्ष प्राप्त होता है कि कबीर से संबद्ध सौलहों पर्यां में कबीर-अवतार की परंपरा मान्य थी।

साध संत्राय के मतानुसार प्रथम लोर्ती युगों में साधुओं का सामान्य अवतार तथा कलियुग में पूर्णावतार होता है। जहाँ तक संत के साथ युगावतार-परंपरा का संबंध है, उनके अवतार प्रयोगनवज होते हैं। वे जान, तंत्र, मंत्र, योग और अन्य संतोषप्रयोगी शास्त्रों के प्रवर्तन के उद्देश्य से अवतरित होते हैं। अवतार-परंपरा के इतिहास से भी यह सत्य उपस्थित होता है कि योगों, सिद्धों और ज्ञानी के साथ युद्ध शास्त्रान का अवतार होता है।

समय बोतते इन संतों के अवतार के साथ पौराणिक अवतारों का समन्वय कर दिया गया। इन्हें अवतारों का मिथित रूप माना जाता है।

पाचरात्र में चतुर्व्यूह का निरूपण युगानुबद्ध न होने से उसे युगावतार परंपरा के अंतर्गत नहीं माना जाता। पाचरात्र-मत में वासुदेव इष्ट हैं। संकर्षण-उप-देशक, प्रध्युम्न-मार्गक्रिया के आचार्य और अतिश्छुद्ध भोद्ध-रहस्य के निर्देशक हैं।

संप्रदाय और अवतारवाद—अवतारवाद अपने स्वरूप रूप में एकेश्वरवाद की अभिव्यक्ति है, परन्तु पूर्ण को खंडित कर संप्रदाय के व्यक्ति धायरे में उसे सीमित कर देने से अनेक समस्याएँ उत्पन्न हुईं। जो धर्म भानव-जीवन की सब समस्याओं का सही समाधान दे सकता है, वह धर्म ही अनेक प्रकार की समस्याओं के जाल में उत्तम गया। परन्तु सत्य हमेशा सत्य ही रहता है। उसको दृढ़ताने के प्रयत्न में विहृतियाँ आती भी हैं तो वे बाहर ही बाहर रह जाती हैं। सत्य का स्वरूप तो अविद्युत ही रहता है।

सांप्रदायिक प्रवृत्ति से उग्रस्य-स्पौदों के अवतार की भावना अनिवार्य हो गई। भक्ति-साधना में उपनिषदों की चिन्तन-प्रक्रिया का प्रवेश होता गया और रामतथा कृष्ण मात्र अंश या अवतार न रहकर पूर्ण ब्रह्म और सर्वशक्तिमान ईश्वर माने गये। यह है अविद्युत परम सत्य का विस्फोट। मात्र बाहरी ढाँचा ही बदला, परमात्मा किसी भी नाम-रूप में परमात्मा ही रहा। बाहर प्रकट सत्य को दबा देने से वह गहरे में दब जाता है और पुनः अवकाश पाकर विस्फोटक शक्ति के साथ प्रकट होता है।

इस प्रकार की भावनाओं में उदात्तता के साथ पूर्णता की ओर मानव मन के उन्नत प्रयाण की संभावनाएँ हैं, बादर्श को आत्मसात करने की इस मनोवैज्ञानिक प्रक्रिया का अकाल्य प्रमाण इस युग में भी मिलता है। आधुनिक मनोविज्ञान मानव के शरीर-विज्ञान को प्रभावित करने की मानस-चिकित्सा में पूर्ण सफल हुआ है। इसके अन्तर्गत स्त्री को पुरुष और पुरुष को स्त्री के अंग इसी जन्म में और इसी शरीर में रूपातरित होके मिलते हैं। यह है चेतना का सबत्तिक सच्चीलां रूप। इस कारण अंशावतार, विशेषावतार, पूर्णवितार, बावेशावतार, युगावतार आदि अनेक प्रकारों के मूल में इसी प्रकार का दार्शनिक आधार पर व्यक्त होने वाला कोई-न-कोई मनोवैज्ञानिक सत्य अवश्य उपलब्ध होगा।

सांप्रदायिक मान्यताओं की प्रधानता से अवतार की विधि-निषेधात्मक पूजा-पद्धतियों के लिए विशेष-विशेष संहिताओं का निर्माण हुआ। इसी की एक प्रतिक्रिया है—बाह्याचार का अतिरेक और सांप्रदायिक विद्वेष। संतों द्वारा अवतार की निन्दा का यही मुख्य कारण था।

अवतार न मानने वाले संतों ने गुरु को परमात्मा बताया और आगे वे गुरु भी अपने संप्रदाय में अवतार की सीमा में सीमित व्यक्ति-अवतार मात्र रह गये।

जिसका विरोध, उसो का प्रहारान्तर से समर्थन और पुनः विरोध नये रूप में समर्थन का विषय बन जाय। यह भ्रमण क्यों? निश्चित होता है कि गलती कहीं सांप्रदायिकता की कार्य शैली में है, अबतार कोई दोष नहीं है। जिसे अपना प्रिय आदर्श सिद्ध करना है, वह तो अवश्य अपने आदर्श की सेवा-दूजा करेगा, उसकी कृपा-करुणा का आकांक्षी होगा, और उसमें भग्नानता की स्थापना कर स्वयं क्षुकेगा। यह किसी दीन-हीन प्राणी की प्रवृत्ति नहीं है, पूर्णता की ओर अभियान है। जब तक उसे निर्णय या संगुण रूप में ऐसा कोई आधार नहीं मिलता, तभी तक वह दीन-हीन है। आधार पाते ही वह अपने में दिव्य शक्ति के खोत को स्फूर्तिमान होते अनुभव करता है। इसी से पाचरात्रों में अंशावतार के बदले दीप से प्रज्वलित दीप के समान पूर्णवितार का विद्यान किया गया। पूर्ण ब्रह्म या पूर्ण पुरुषोत्तम को आराध्य मानने से ही अवतार को पूर्ण ब्रह्म या पूर्णवितार की संज्ञा दी गयी। युगानुरूप नया रूप धारण करने को क्षमता से युक्त अवतार व्यूहवाद में निरूपित हुआ है। वह युगावतार कहा जाता है।

शुद्ध उद्देश्य की हट्टि से देखा जाय तो किसी भी साधना में तत्संबंधी संप्रदाय साधन के लिए सुलभ एक प्रशस्त राजमार्ग है। अनेक संप्रदायों की विविध प्रकार की प्रवृत्तियों, विधि-विधानों और अभिव्यक्तियों को देखने से एक तथ्य यह भी सामने आ जाता है कि कुछ संप्रदाय अपने आराध्य या आचार्य-प्रवर्तक के उप-देश को भद्रत्व देकर छतरे हैं, तब उन जी प्रवृत्तियाँ और अभिव्यक्तियाँ इष्ट सम्मत और आचार्य सम्मत होती हैं। दूसरों और कुछ संप्रदाय ऐसे भी हैं जो शिष्यों, भक्तों और अनुयायियों की माँग को आधार दना कर चलते हैं। वे शुक्ति-पूर्वक आराध्य और आचार्य में अपनी माँग या अपेक्षाओं का विपरीत क्रम से आरोप कर चुन्हे आदेश-उपदेश का रूप देते हैं, वर्णोंकि सांप्रदायिक सिद्धान्त किसी एक महावृ व्यक्ति के मार्ग दर्शन को स्वीकार करता है, किसी अनुयायी के मन की भौज को नहीं। इसलिए आचार्य द्वारा प्रवृत्तित संप्रदाय दीर्घ काल तक जीवित रह सकते हैं, अनुयायी द्वारा चलाये संप्रदाय में भटकाव और भ्रम-जाल होने से जल्दी समाप्त हो जाते हैं। उदाहरण के रूप में मध्ययुग में रसिक-सम्प्रदाय अस्तित्व में आया। उसमें आचार्य की अपेक्षा साधक और भक्तों के संगठन से वह चना। कालान्तर में उन्होंने अपने आचार्य के नाम पर उनके अवताररूप और प्रयोजन का वर्णन किया।

यह मध्ययुगीन सांप्रदायिक प्रवृत्ति का स्वरूप था जो दो रूपों में व्यक्त हुआ — (१) अर्चा और आचार्य के साथ सेत या भक्त भी उपास्य रूप में शहीत हुए, (२) रसिक संप्रदाय के प्रभाव से भगवान् के सेव्य रूपों में सद्बामात्र की अपेक्षा सघी भाव का विशेष प्रचलन। प्रियत्व भी प्रधानतर से दात्य भाव भी उद्दीभाव में परिणत हो गया।

संप्रदाय कभी-कभी अपनी मूल प्रवृत्ति को मुरक्खित रखते हुए नये नाम घारण करते हुए भी मिलते हैं। श्रीसंप्रदाय, निष्वार्क-संप्रदाय, माध्व-संप्रदाय, रुद्र-संप्रदाय आदि ने देश के विभिन्न प्रदेशों में भवित का प्रचार कर शंकराचार्य के मायावाद का खटन किया। मध्ययुग में इनसे सम्बद्ध संप्रदायों की व्याप्ति हुई। श्रीसंप्रदाय से रामावत या रामानन्दी संप्रदाय, रुद्र-संप्रदाय से वल्लभ-संप्रदाय, माध्व-संप्रदाय से चैतन्य-संप्रदाय, और निष्वार्क-संप्रदाय से राधा-वल्सभी संप्रदाय का विकास हुआ।

मूल में प्रत्येक संप्रदाय साधक को अन्तर्मुख होने की साधना-प्रणाली देता है और संप्रदाय का बाह्याचार तो भाव आधार रूप होता है।

अवतारवाद का विरोध

'अवतार' की अपेक्षा 'अवतारवाद' का विरोध और खंडन अधिक हुआ है। यह धार्मिक-संघर्ष के इतिहास का एक ठोस तथ्य और प्रकट सत्य है। इस संघर्ष के मूल्य में 'अवतारवाद' की ओट में फैली और पनपी अनेक बुराइयाँ रही हैं। फिर भी 'अवतार' को कोई आँच नहीं आई, यह भी पूर्ण सत्य है। यदि विरोध करने वाला 'अवतार' और 'अवतारवाद' का विवेक नहीं रखता, तो वह मनुष्य के हित की रक्षा तो नहीं कर पाता, उसका अहित अवश्य करता है।

रामानंद और कबीर जैसे सत्त्वदर्शी महापुरुषों ने बुराइयों के निवारणार्थ और साधना की पूर्णता के हेतु परमार्थ-साधना के अमोघ साधन के रूप में नाम का प्रचार किया और रूप अर्थात् अवतारवाद का विरोध कर परमसत्य का प्रतिपादन किया। साधनों में सबसे बड़ा और एक मात्र विष्णु 'माया' है। माया से मुक्त साधक ही साधना में सफल हो सकता है। इससिए कबीर ने माया के प्रति सदैव अनादर व्यक्त किया। गुणात्मक शिदेव को माया का कार्य और बल्ब, अनादि, निर्गुण, निराकार परमात्मा को माया से परे बताया। इस प्रकार सगुण और निर्गुण के बीच उन्होंने एक स्पष्ट विभाजक रेखा छोड़ दी। इसके प्रतिपादन में वे 'नेति-नेति' की शैली अपनाते हैं—“कबीर उस साहब का साहचर्य चाहूँते हैं, जिसने कभी न तो दशरथ के पर अवतार लिया है, न तो लंकाधीश को सताया है, न वह देवयोनि में अवतरित हुआ है, न यशोदा की गोद में खेला है, न श्वालिनों के संग घूमा है। उसने न गोवर्धन धारण किया है, न वराह रूप में वेद और धरती का उदार किया है। वह न गंडक में शालिग्राम बना है, न जल में मत्स्य या कूर्म रूप में ऋमण किया है। उसने न बद्रीनाथ में तप किया है, न परशुराम हो के क्षत्रियों को दंड दिया है। उसने न द्वारका ने शरीर त्याग किया है, न वह जगन्नाथपुरी की मूर्ति है।”

कबीर के विचारानुसार ये सब उसके आरोपित रूप हैं। इसमें खंडन का

प्रयत्न नहीं है, अपवाद की दीली में और ज्ञान के आयेश में परम तत्व को और सकेत किया गया है। तत्त्व पर सीधी चोट करने के लिए कबीर ने प्राण्डिक पंच-भूतादि तत्त्वों का भी नियेध किया है—‘जिस समय न तो यह पृथ्वी थी, न यह बाकाश था, उस समय नंद के नंदन कहाँ थे? अनादि और अविनाशी तो एक मात्र निरंजन है। सुगुणोपासकों का नंदनंदन तो चौरासी लाल योनियों में घ्रमण करते-करते थक गया है।

कबीर ने सब अवतारों को माया के अंतर्गत रख दिया है, सेदांतिक हृष्टि से यह भत अप्राह्य नहीं है, ईश्वर और त्रिदेव सोपाधिक होने के कारण माया-विशिष्ट हैं। नानक आदि संतों ने त्रिदेव को स्पष्ट शब्दों में माया का पुत्र कहा है। निष्पाधिक बहु इन सबसे परे हैं।

संतों ने अवतार-भावना को उद्भावना के मूल खोत को खोज निकाला, तब उनके समझ मह तथ्य स्पष्ट हुआ कि इसका संबंध ब्राह्मण शास्त्रियों द्वारा रचित धर्मशिरों से है। इसके अतिरिक्त इन ब्राह्मणों के दंभ पाखंड की पोल भी उन्होंने देखी जो पुरखों द्वारा प्राप्त संप्रशय और शास्त्रों का उपयोग आजीविका के लिए करते थे और अवतार का वास्तविक रहस्य या धर्म का सच्चा स्वरूप विलकुल नहीं समझते थे। संतों की अवतार के प्रति आक्रामक और घंडनात्मक प्रवृत्ति के मूल में समाज की अज्ञानता, अंघश्वदा, धर्मध्रष्टवा, ब्राह्मणों का असत्याघरण आदि अन्य अनेक कारण थे और वे इन दोषों से मानव-समाज को बचा कर उन्हें शुद्ध धर्म का स्वरूप समझाना चाहते थे। इस प्रकार की उनकी प्रतिक्रियात्मक सदाशयता की सच्चाई और तीव्रता तथा समस्या की गंभीरता, सबने मिज़ कर उनकी बाणी में ओजस्विता और निर्भयता, स्पष्टवादिता और चुनौती आदि ऐसे अनेक तत्त्वों को उभारा। इससे धार्मिक क्षेत्र में ऋतिकारी धातावरण का निर्माण हुआ। परम्परा से प्राप्त सदियों पुरानी जड़ झड़ियों के चंगुल में से सब मुक्त हो गये हों ऐसा दावा करना व्यर्थ है, परन्तु उससे जन-जीवन प्रभावित हुआ और उनका विवेक जापत हुआ।

कबीर ने उस काल के पाखंडी एवं अवतारवादी तथा अंघविश्वासी ब्राह्मणों पर कटु प्रहार करते हुए अवतार रूप में मान्य ब्राह्मणों से विवित संबंध जोड़कर उनको सदैव छली और पाखंडी फहा है। बामन के रूप में उन्होंने घलि से छल किया और वैसे अनेक धोधा-धड़ो और चोरी के आपत्तिजनक कार्य किये—

बावन रूप छलो बतिराजा। भद्रा कोनो¹ कोन को काजा।

बाहुन ही कीन्हो सब चोरी। बाहुन ही को सागत खोरी॥

बाहुन कीन्हो ग्रन्थ पुराना। कैरहु के मोहि मानुस जाना।

एक से बहों पंथ चक्षाया। एक से भूत-प्रेत मन भाया॥

जो ब्राह्मण समाज के लिए अपने सद् चरित्र द्वारा आदर्श प्रस्तुत कर सोगों का कल्याण कर सकते हैं, वे ही जब गलत काम करने से जायें तो केसे उनको क्षमा किया जा सकता है ? अपना पथ और अपनी पूजा भजाने के लिए धर्म के नाम पर धार्मक ग्रंथों का निर्माण करनेवाले ब्राह्मणों के प्रति वे अत्यंत असहिष्णु हो जाते हैं। अतः उन्होंने उनकी अवहेलना कर दी और उनके द्वारा सिद्ध किये अवतारी ईश्वर को भी न माना—

कोउ काहू को कहा न माना, शूठा चसम कबीर न जाना ॥

मध्ययुग में राजनीतिक और सामाजिक संघर्ष का बहुत बड़ा कारण धार्मिक भतवाद और मूर्तिपूजा था। कबीर ने बड़ी उपत्ति के साथ मूर्तिपूजा का विरोध किया, जिसमें से जातिभेद उत्पन्न हुआ था और ब्राह्मण लोभी और पेहू हो गये थे। वे मूर्तिपूजा के नाम पर अपने संप्रद-परिप्रह को ही बड़ा रहे थे। कबीर का तर्क या कि सबके पावी-पदन माने पंचमूर्त एक हैं, फिर भी सगुणोपासक ब्राह्मण अन्य जातियों को अपने से निकृष्ट बता कर अपना भोजन अलग बनाते हैं और शालिग्राम को संगाये भोग को भी स्वयं छट कर जाते हैं—

एके पदन एक ही पानी, करी रसोई न्यारी जानी ।

X

X

X

सालिग्राम सिला करि पूजा, तुलसी तोड़ि भया न दूजा ॥

कबीर ने इन सब बातों का छट कर विरोध किया, किर भी वह विरोधभाव किसी पूर्वग्रह से प्रेरित न था, स्वयं इन जनयों के फल के भुक्तभोगी होने के कारण सूक्ष्म निरीक्षण के सारखण की प्रवृत्ति से प्रेरित और विवेक-संभव था।

माया से युक्त होने के कारण अवतार को कबीर नश्वर मानते थे। मात्र निराकार परमात्मा को काल से अप्रभावित बताते हुए वे कहते हैं—“निरंजन के दस अवतार हुए, उन्हें भी अपनी करनी का फल भोगना पड़ा—

दस अवतार निरंजन कहिये, सो अपना न कोई ।

यह तो अपनो करनी भोगे, कर्ता और हो कोई ॥

निरंजन में कबीर का ब्रह्मभाव था, परंतु सांप्रदायिक विद्वेष-वश जब सोगों ने निरंजन को धटिया बताना चाहा, और निरंजन-संप्रदाय में जब अवतार-रूप में उसकी पूजा चल पड़ी, तब कबीर ने यह उक्ति कही होगी ऐसा अनुमान है।

नामोपासक गंतों की परम्परा से नृसिंहावतार और प्रह्लाद का गंबंध होने से संभवतः कबीर ने विरोध भाव से उनका उल्लेख नहीं किया है, बल्कि ‘अनेक बार प्रह्लाद के उत्थाने की कथा’ लिख कर अवतार को स्वीकार किया है। कबीर का

तर्क भी वहाँ हार जाता है और वे चुप्पी सागा जाते हैं। प्रतीत होता है कि प्रह्लाद से उनका पूर्ण तादात्म्य था। प्रह्लाद की भक्ति ब्रजवासियों जैसी ही थी और हृदय में अंतर्मामी राम को पाने वाले वे संतों के लिए आदर्श रूप रहे हैं। उनकी इच्छा में—

अद्वेष्टा सर्वभूतानां मैत्रः करुण एव च ।
निर्ममो निरहंकारः समदुःखसुखः कमी ॥ गीता १२।१३

प्रह्लाद में ज्ञानी भक्त के सब लक्षण थे—

यस्मान्नो द्विजते सोको सोकाश्चो द्विजते च यः ।
हृष्मिर्षभयोद्देवैर्मृत्तो यः स च मे प्रियः ॥ गीता १२।१४

धृग-धंभ में सर्वत्र व्याप विष्णु के सर्वात्मवादी रूप की उपासना में संतों ने प्रह्लाद की तरह निर्गुण-निराकार भक्तवत्सल और संत-सुखदायी परमात्मा का अनुभव किया है।

इस विवेचन से यह निष्कर्ष मिलता है कि प्रत्येक मनुष्य वाहे साधक हो, सिद्ध हो, संसारी हो या धर्मात्मा, सबको अपने हृदय में एक ऐसा आधार आवश्यक मालूम होता है जो नित्य हो, सर्वशक्तिमान हो और अपने लिए सर्वदा अनुकूल हो। इसी कारण क्वार आदि निर्गुणी संतों ने सिद्धांत रूप से अवतार भा घट्टन किया, परन्तु उनके अनुयायियों ने उन्हें भी अवतार की कक्षा में प्रतिष्ठित कर दिया और 'सत्य' की पूजा छोड़ एक विशेष व्यक्तिस्व के रूप में उनकी हमृति की पूजा करने लगे। यह सांप्रदायिक मनःस्थिति है।

नामावतार

जहाँ नाम होगा वहाँ उससे संबंधित रूप अवश्य होगा और जहाँ रूप होगा वहाँ नाम अवश्य होगा। संभव है, कभी रूप दूर रह जाय, नामोच्चारण में तो प्रत्येक मनुष्य पूर्ण स्वतंत्र है। वह भगवान् को किसी भी नाम से पुकार सकता है। उसकी पुकार में सच्चाई होगी, तो भगवान् उसके प्रति आकृष्ट हो के प्रकट हो जाते हैं। यह नामोपासना की सिद्धि है और प्रह्लाद के जीवन की इस घटना ने नामनिष्ठा को अदा का पूरा बल दिया।

उपनिषदों में सांकेतिक दौली में वर्णन किया गया है कि जहाँ सूर्य और घंटा की भाने बुद्धि और मन की गति नहीं है, वहाँ शब्द से काम हो जाता है। जहाँ औद्य से दिखता नहीं, बुद्धि सोच नहीं सकती वहाँ शब्द पहचान करा देता है। भक्ति भार्ग में भगवान् का ध्यान करने के लिए बुद्धि, मन और वाक् तीनों को अंतर्मुख करने के लिए एक प्रायमिक दिधि उत्तमी जाती है—“हृदय देश में सूर्य

का, सूर्य के भीतर चन्द्र का और चन्द्र के भीतर अग्नि का ध्यान करके मध्य में आराध्य को स्थित देखो।”

इन तीनों प्रकारों में मूल संकेतों में और उनके लघों में पूर्ण समानता है। अग्नि में आराध्य के दर्शन का वर्ष है, नाम में रूप के दर्शन। जहाँ तक नाम जप का प्रश्न है, निर्गुण-संगुण दोनों साधकों के लिए यह अनिवार्य साधन है, क्योंकि जप करने से निश्चित सिद्धि होती है। इसलिए गुरु-द्वाग दी गयी मंत्र-दीक्षा शिष्य के हृदय में नामावतार है। यह अव्यक्त को व्यक्त करने की प्रक्रिया है। भक्ति, ज्ञान और योग समन्वित महाराष्ट्र के वारकरी संप्रदाय के मतों और संतों के जीवन में नाम-निष्ठा देखने में आती है। नाथ संप्रदाय में दीक्षित और वारकरी संप्रदाय के प्रतिष्ठापक संत ज्ञानेश्वर ने नामोपासना पर ज्ञोर दिया था। उनकी परम्परा में आगे चलकर एक नाथ ने नाम-महिमा का वर्णन करते हुए कहा कि “राम के नाम बिना ब्रह्मज्ञान भी निरर्थक है। जिस प्रकार दीज ही वृक्ष के सब अंगों में प्रकट होता है, सुवर्ण मूल धातु ही सब अलंकारों में विद्यमान है, वैसे ही निविकार राम ही साकार राम भी है।” नाम से प्रेम हो तो यह ज्ञान हो जाय और सारे रसों के सार रूप अवर्णनीय आनंद का अनुभव नाम संकोर्तन में मिल जाय। यही नहीं, इस अबाध रस प्रवाह में सांसारिक बाधाओं की कोई स्थिति नहीं है।” उसका अदम्य आवेदन उन विष्ण-बाधाओं को लाघ जाता है।

तुकाराम ने अपने आराध्य संगुण बालकृष्ण, वेद के नारायण, योगियों के शून्य, ज्ञानियों के व्रह्म, मुक्त जीवों के परिपूर्ण आत्मा, हरि और विष्णु सबको एक कहा है। यदि किसी की बुद्धि में भेद-भाव आ जाय तो वह अमंगलकारी ग्रन्थ है। बालकृष्ण ही सर्वत्र व्याप्त है।

‘राम’ शब्द से निर्गुणियों का अभिप्राय विष्णु के अवतार विशेष, जिसे हिन्दू मानते हैं, नहीं है, प्रत्युत ‘परब्रह्म राम’ से है। उनके मत में परब्रह्म किसी मनुष्य विशेष के रूप में पृथ्वी पर नहीं उतरता। ‘राम’ शब्द के अतर्गत वे भी वहुत सूक्ष्म संगुण भावना का अस्तित्व मानते हैं। इस कारण ‘नाम-साधना’ में राम शब्द का महत्व मंत्र के रूप में है। ‘राम’ मंत्र के जप से सिद्धि मिलने पर परमात्मा को भी उन्होंने ‘राम’ कह दिया।

इसी प्रकार कृष्ण, नारायण, गोविन्द, वामुदेव, हरि, शिव आदि अनेक नाम हैं और जिसने जिस नाम के जप से सिद्धि पायी, उसके लिए परमात्मा का वह नाम प्रमाणित हो चुका। यह है नाम की क्षमोटी। व्यक्तिभेद के अधिकार से

एक रखा । फिर भी अवतार को समस्या का अंत नहीं हुआ । उन्होंने निरंजन को भी अवतार माना और कबीर को अवतार सिद्ध करने के लिए संप्रदाय भी चलाया ।

कबीरपंथी मानते हैं कि कबीर ने 'सत्य नाम' का प्रचार किया, राम का नहीं । परन्तु असल बात यह है कि कबीर ने जिस सत्य नाम का प्रचार किया, वह 'राम-नाम' ही है । वस्तुतः नाम कोई भी हो, यदि वह परमात्मा की अनुभूति देने वाला है तो सञ्चिदानन्द-स्वरूप है । 'बुद्धि में ईश्वर का अवतार चित् की प्रधानता से ज्ञानावतार है । हृदय में ईश्वर का अवतार धानन्द की प्रधानता से प्रेमावतार है । कर्म में ईश्वर का अवतार 'सद' की प्रधानता से 'धर्मावतार' है ।' हृदय में नामावतार हो जाय तो वह उपर्युक्त तीनों से संबलित होने के कारण सञ्चिदानन्द स्वरूप होने से थेष्ठतम है ।

नामावतार की परम्परा बहुत प्राचीन है । इससे नाम-साम्य में भी अवतार बुद्धि देखने में आती है । कभी कार्य-साम्य नाम-साम्य का अनुरूपाधान करता है तो कभी नाम-साम्य से कार्य-साम्य आरोपित होता है । नाम अन्तर्यामी अव्यक्त आत्म ब्रह्म के जागरण में आध्यात्मिक शक्ति स्वरूप है और परमात्मा से मिलाने वाला अमोघ साधन है । परन्तु नाम का सम्बन्ध जितना निर्गुण-निराकार और अव्यक्त से है, उतना ही सगुण-साकार और व्यक्त से है । इसीनिए 'नाम' पुकारने पर रूप प्रकट होता है । इस दृष्टि से देखा जाय तो नामोपासना सगुणोपासना में भी एक अनिवार्य साधन है । पांचरात्र में निरूपित वैष्णव-धर्म के संदर्भ में सगुण ईश्वर और भक्ति-मार्ग में अवतार की महिमा इस विषय पर सम्पूर्ण प्रकाश ढानती है ।

'पांचरात्र' में वैष्णव धर्म—वैष्णव-धर्म अर्थात् भक्ति-मार्ग । विभिन्न देशों में जहाँ भी आज वैष्णव-धर्म जीवित अवस्था में प्राप्त होता है, उसे देखते हुए यह अनुमान हो सकता है कि यह धर्म अपनी ग्राथमिक इतिहास में भी इतना शक्ति-शाली था कि उसने विदेशी विद्यमियों को भी अत्यधिक प्रभावित किया । उसका प्रभाव गहरा, व्यापक और मार्मिक रहा होगा, अन्यथा आज उसमें यह प्राणवत्ता न मिलती । इसके प्रयत्न उत्पान ने शिल्प-कला को भी जीवन दिया, इसके प्रभाव आज भी उपलब्ध हैं ।

प्रथम उत्पान—(१) जावा के सामाजिक जीवन तथा बलात्मक चित्रण में, (२) घंपा के इतिहास में राम और कृष्ण के बीर रूप का वर्णन, कृष्ण द्वारा गोदधन-धारण, कंसवध आदि प्रसंग । (३) विष्णु के अन्य नामों का उल्लेख-पुस्तोत्तम, नारायण, हरि, गोविंद आदि । (४) विष्व का थेष्ठ कला मन्दिर-

१. भागवत-मत्ताद् प्रवचन- बुद्धावन (स्वामी जी) ।

'अंगकोरवाट' (५) वाली द्वीप में 'विष्णु-स्तव' ।

त्रितीय उत्थान—रामानुज आदि आचार्यों को हृष्टि में शङ्कुराजार्ये का मायावाद भक्ति का महान् प्रतिबंधक जान पड़ा, क्योंकि अभेद बोध में भक्तिभाव का स्फुरण शक्त्य नहीं है । भेद सिद्धि हो तो भक्ति का स्रोत सुल जाय । इस हृष्टि से विशिष्टाद्वैत मत का प्रवर्तन हुआ और बाद के आचार्यों ने शुद्धाद्वैत, विशुद्धाद्वैत, द्वैताद्वैत आदि भर्तों के प्रवर्तन द्वारा केवलाद्वैत से अपने भक्ति-मार्ग को विलक्षण प्रमाणित करने का प्रयत्न किया और भेदसिद्धि से भक्ति को परिपूर्ण किया । भक्ति-सिद्धान्त के अनुसार शरणागति ही एक-मात्र मोक्षोपाय भाना गया । इसमें कर्म का अनुष्ठान अवांछनीय भाना गया है ।

तृतीय उत्थान—१५वीं शताब्दी के प्रारम्भ से उत्तर प्रदेश में स्थानी रामनन्द ने 'रामभक्ति' के रूप में वैष्णव-मत को स्वेच्छापी बनाया । सुलसीदास और कबीरदास जैसे संतों ने अपनी-अपनी रचि और संस्कार के अनुरूप उसे सगुण भक्ति और निर्गुण भक्ति का रूप दिया तथा उसे अपने जीवन में चरितार्थ कर जनता के लिए एक अनुकरणीय आदर्श प्रस्तुत किया ।

धैर्यव-भक्त की रूपोपासना—तथ्य यह है कि भक्ति-संप्रदाय में अत्यन्त अल्पमात्रा में ही सही, द्वैतभाव अवश्यमेव विद्यमान रहता है । जब स्वर्य परमात्मा सीला के लिए दो होने को प्रवृत्त हुआ, तो मनुष्य आत्मविलास के लिए और धात्मरमण करता हुआ भी एक हो के नहीं रह सकता । ऐसो स्थिति में भक्त के लिए भजनीय अनिवार्य है ।

सगुण भगवान् के अवतार की कल्पना द्वैतमूलक है, परन्तु संसार के दृढ़ से मुक्त करने वाली है । संसार का रूप बन्धनात्मक है और भगवान् का रूप संसार को वाधित कर देने वाला और रूपातीत को समझने का साधन है । वह चल हो के भी सनातन की ओर इशारा करता है और रूप की सीमा-रेखा को स्वीकार करके भी असीम की व्यंजना करता है ।

बिहारी जैसे कवियों की भावना वैष्णव-भावना के ऊंचे स्तर तक पहुँच हो जाती है, परन्तु मुख्य भाव के कारण उससे अतीत की कल्पना में असर्व रहती है । परन्तु वैष्णव-भक्त उससे आगे बढ़ कर आत्मनिवेदन की अन्तिम स्थिति में भक्ति की चरम दशा प्राप्त कर स्वयं को निशेष कर देते हैं । इसी कारण वे रूप के साथ अपनी वृत्तियों को बांध कर भी मुक्त हो जाते हैं ।

अनेक संप्रदायों और भर्तों के रहने किसी को भक्ति के विषय में भ्रांति होना और उससे प्रेरित होकर विरोध करने की प्रवृत्ति का जग जाना स्वाभाविक है, क्योंकि उसकी साधना-पद्धति निश्चित नहीं हो सकती, उसके आराध्य का एक निश्चित रूप अवश्य रहता है ।

भक्ति के विविध रूप—प्रारम्भ में भक्त की साधना को शास्त्रीय मार्ग-दर्शन सहायक होता है। वह गुरु के द्वारा उपशिष्ट मार्ग अपनाता है। ज्यों-ज्यों उसके अन्तर में भक्ति भाव का स्फुरण सहज होता जाता है, वह शास्त्रीय नियमों से स्वयं को मुक्त अनुभव करता है और अन्त में वह भक्ति का सार पा लेता है, अर्थात् आर्तवा रागात्मिका में पर्यवसित हो जाती है।

प्रारम्भ में भक्ति शांत भाव में व्यक्त होती है और क्रमशः दास्य, सद्य, वात्सल्यादि भावों से भावित होती हुई माधुर्य में परिणत हो जाती है। भगवान् की लीला इन पांचों भावों से सम्बद्ध रहती है। भगवान् की संवित् और ह्वादिनी शक्ति के सुयोग से निष्पत्त माधुर्य ही भक्ति का सार है।

माधुर्य-भक्ति—इसके तीन रूप हैं—साधारणी, समंजसा और समर्थ। समर्थ में भक्त पूर्ण निःस्वार्थ हो जाता है। उसके लिए अपने भजनीय भगवान् को आनन्द देना मुख्य हो जाता है। इसके लिए साध्य मुख्य होने से आवश्यक भास्तुम पड़ने पर विना विधि-नियेष्ठों की चिंता किये वह शास्त्र का उल्लंघन भी कर देता है। इसका उदाहरण गोपी की कृष्ण भक्ति है। वह भी उत्कृष्ट स्थिति में राधाभाव अर्थात् महाभाव है। जैतन्य-संप्रदाय में 'रस-साधना-पदति' होने से महाभाव की प्रति उनका लक्ष्य होता है।

सगुण-भगवान् का स्वरूप—भक्त, जिसने मात्र भगवान् का नाम सुना-पढ़ा है। भूति के दर्शन या पूजा-अर्चा की है, वह क्या गुरु से सगुण-भगवान् का स्वरूप जानता है। वह शायद भगवान् को अपने समान परन्तु असाधारण शक्ति-शासी और दिव्य-सौंदर्यशाली कल्पित करता है। पांचरात्र में प्राप्त विवरण किसी सामान्य, अनुभव-शून्य भक्त की हृषि नहीं है, किसी चिढ़, जानी भक्तप्रबर के अनुभवों का निचोड़ है।

पांचरात्र का सर्वप्रथम मान्य विवरण महाभारत के शांतिपर्व में उपलब्ध है। प्राचीन धन्यों में यह विषय 'संदिता' के नामकरण से प्रसिद्ध था। मूसतः इनकी रचना उत्तर-भारत में हुई थी। वहीं से दक्षिण में उसका प्रधार हुआ।

पांचरात्र में परमात्मा का घण्टा—'परमात्मा न भूत है न भविष्य है, न वर्तमान। वह न हस्त है न दीर्घ। वह न आदि है न अन्त है न मध्य। वह द्वन्द्वों से विनिर्मुक्त, सब उपाधियों से वर्जित, सब कारणों का कारण, पादगुण्य रूप है।'

पादगुण्य—परक्रमा का ही नाम 'नारायण' है। वह निर्गुण हो के भी सगुण है। निर्गुण होने से वह प्रावृत गुणों से रहित परन्तु पद्गुणों से संपन्न होने से सगुण है। नारायण समप्र विरोधों का चरम अवसान है। अतः एक ही आधार में सगुण और निर्गुण दोनों हैं। ज्ञान, शक्ति, ऐश्वर्य, बल, वीर्य और ठेज इन छः गुणों से भगवान् का विप्रद निष्पत्त होता है। ये गुण जगत्-व्यापार के लिए कल्पित हैं।

इसी कारण वेद ने जिस परम तत्व को ग्रंथियों के भी इन्द्रिय, मन तथा बुद्धि से अप्राप्य देश में रख दिया है, पुराणों ने उसी को सर्वसाधारण के इन्द्रिय, मन तथा बुद्धि के समीप ला कर रख दिया है। ऐदों के 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' ने पुराणों में सौंदर्यभूति तथा परितपावन भगवान् के रूप में अपने को प्रकाशित किया है।

वैष्णव-धर्म के व्यावहारिक रूप की, आचार, तीर्थ, प्रत आदि की जानकारी के लिए विशेष रूप से पश्च-पुराण का अनुशीलन आवश्यक है। अन्य पुराण भी किसी न किसी प्रकार से वह बात बहुते ही हैं। सभी पुराणों ने 'भागवत' के लिए ही भगवान् की कथा-लीला का वर्णन किया है। इसी से पुराणों के चूड़ामणि 'धीमद्भागवत' बहुत गये।

भागवत और समुण्ड भगवान्—अनादि, अनन्त और सनातन होने से ब्रह्म प्रत्येक जीव का सहयोगी और समानधर्मी है। वही ईश्वरीय प्रेम में व्याकुल हो कर अपना स्वरूप भूत जाता है और उसकी खोज करने सकता है। ज्ञानभूतक खोज दर्शन देता है, प्रेममूलक खोज भवित देता है। 'भागवत' के मंतव्यानुसार-

आत्मारामारच मुनयो निर्पञ्चा अप्युक्तमे ।

कुर्वन्त्य हृतुकी भक्तिमित्यभूतगणो हरिः ॥१

अर्थात् वे मननशील विद्वान्, जिनकी बाहरो बृति ब्रिलकुल बन्द हो गई है, जो आत्मा में ही अपने में आप रमण किया करते हैं, जिनकी सब ग्रंथियाँ खुल गई हैं, जो सर्वथा मुक्त हैं, भगवान् विष्णु में अहृतुकी भक्ति करते हैं, वयोकि जगत् के हृदय का आकर्षण करने वाले हरि में स्वभाव से ही ऐसे मनोहर कल्याण-कारो गुण विद्यमान रहते हैं।

अरूप को रूप देने के लिए मनुष्य ने नाना प्रकार की कल्पनाएँ की हैं। इसके लिए उसे प्रतीक-भाव का आधय लेना पड़ता है। सर्वप्रथम ब्रह्म जगत् के लक्ष्या पालक और संहर्ता-रूप में माना गया और उसके साथ मानव-मन में भक्ति भाव को परिपूर्ण करने के लिए उपादान भी प्राप्त हुए। संस्कृति के मूल तत्त्व अन्तर्गत धर्म और वहिरंग सम्यता का उसी के साथ उदय हुआ।

शंकराचार्य ने भागवतों के लिए पौच्छ प्रकार की भक्ति बतायी, वही नवद्या में विश्लेषित हुई। इस विश्लेषण में मानव-मनोविज्ञान और भगवत्तत्व का सम्बन्ध इस सत्य को स्थापित करता है कि अवतारों से ही उस लीला का विस्तार होता है जिसका ध्वन और मनन भक्ति का प्रधान साधन है। अवतारों की विविध लीलाओं के फलस्वरूप ही उन विविध नामों का उद्भव होता है जिनका

कीर्तन और जप भक्त के लिए बहुत आवश्यक साधन है।

भक्ति के लिए भगवान् के साथ वैयक्तिक सम्बन्ध आवश्यक है और अवतार उस सम्बन्ध के लिए उपयुक्त सामग्री प्रदान करते हैं। यही कारण है कि मध्य-काल के प्रायः सभी धार्मिक संप्रदायों ने अवतार की कोई-न-कोई कल्पना अवश्य की है। अवतार की यह कल्पना निराधार नहीं है। इसके मूल में दार्शनिक भूमिका है। एक अखंड, द्वन्द्वातीत, निर्गुण-सुगुण से परे, वहाँ की सत्ता को निर्धारण से परम सत्य कहा गया है।

वहाँ एक, अखंड, अद्वितीय और निर्दिष्ट होने से निविकारी और शान्त है। वह अव्यक्त, अरूप, निराकार, निर्गुण हो के भी अनेकानेक रूप के साथ सम्पूर्ण सूष्टि के रूप में व्यक्त हो रहा है। भगवान् के ऐश्वर्य का अनुभव करने पर हृदय में दास्य-भक्ति का और उनके माधुर्य का अनुभव करने पर दापत्य-रति का शुरूण होता है। दास्य और दापत्य परस्पर की पुष्टि करने वाले हैं।

मनुष्य के हृदय में जब भगवान् के प्रति विशुद्ध माने निष्काम भक्ति प्रवाहित होती है, तब ईश्वर अपने को निलावर कर देता है। इसके प्रमाण-स्वरूप राम-कृष्णादि अवतारों की अवतारणा हुई और अत्यंत सामान्य एवं निम्न जाति के व्यक्ति के उद्धार के लिए धराधार पर आये। उनमें पूर्ण मानवता अर्थात् मानव के आदर्श का व्यावहारिक रूप चरितार्थ किया गया और उसकी उपलब्धि अत्यन्त सहज, स्वभाव से प्रेमो और सबकी आत्मा से अभिन्न बताया गया। एक सामान्य मनुष्य के लिए मात्र वेदांत या पुराण से जिसका सही पता पाना मुश्किल है, धर्म को मर्यादा में जो सीमित नहीं किया जा सकता। वही अवतार रूप में सुगम और भक्ति द्वारा मुलभ बताया गया। इससे मधुर रस की साधना-पद्धति का आविष्कार और निरूपण हुआ।

इससे प्रतिपादित होता है कि “परमात्मा और अवतार के बीच में सूष्टि होती है। सूष्टि न हो तो परमात्मा को किसके लिए और क्यों अवतार लेना पढ़े?”^१ इसके साथ अवतार का प्रयोजन और मानव-हृदय की अनेकानेक रागात्मक वृत्तियों का सम्बन्ध देखने में आया। आचार्यों ने श्वानुभूति के आधार पर और मनुष्य को ठोस आधार प्रदान करने की सदाशयता से भक्ति-ग्रन्थों का निर्माण किया तथा भावुक भक्तों ने अपने भक्ति-भाव को गीतों के माध्यम से व्यक्त किया। पुराण इन विद्वान्तों का काव्यात्मक अवतरण है। मानव-हृदय पर अधिकार कर लेने वाली विशेष-संसेहक भगवत् सोताओं का वर्णन पुराणों में हुआ। इन भक्ति ग्रन्थों में पांचरात्र विशेष उल्लेखनीय है।

सुगुण भक्ति में भगवान् के स्वरूप को हृदयंगम करने के लिए उनके गुणों

१. स्वामी अद्याधानन्द शर्स्वती—“छांदोग्य सप्तनिषद-प्रवचन”—जनवरी ७७

का ध्यान किया जाता है। भगवान् के गुण अनन्त और अचित्य हैं। भवित की सिद्धि को दृष्टि से आचार्यों ने मुख्य चार गुणों के ध्यान पर धन दिया है—(१) लीला जिससे समस्त लोक चमत्कृत रह जाते हैं और अद्भुत की सुषिट्ठि होती है। (२) अतुलित प्रेम उनको और प्रियमंडल को आकृष्ट करता है और उससे परस्पर की शोभा में अभिवृद्धि होती है। (३) वंशी-निनाद जो संसार-विषय को उत्तरने वाली और भगवान् के प्रेमामृत का पान करने वाली है। (४) चिन्मय रूप माधुरी की एक ज्ञातक भी मिल जाय तो चराचर विस्मय-विमुग्ध रह जाता है।

अवतार और भक्ति

भक्ति अर्थात् भगवद्भाव के साथ अवतार का सम्बन्ध होने से अवतारों के संगुण रूप पर आधारित लीलागान का अतिशत महत्व देखने में आता है। भक्ति से भक्त का हृदय निर्भल होता है और वह उत्तरोत्तर उदात्तता की भूमियों पर बारो-हण करता हुआ ऐसी स्थिति को प्राप्त होता है, जहाँ संगुण-निर्गुण का भेद नहीं रहता। इसी से शाण्डिल्य ने अपने भक्ति सूत्र में कहा है—‘भक्तिः प्रमेया श्रुतिः भ्यः’ (११२/८) अर्थात् भक्ति श्रुति से साक्षात् रूप से जानी जा सकती है। तात्पर्य है कि ज्ञानी का हृदय भक्ति से ही तृप्त होता है। इस परामर्क्ति की स्थिति में अद्वैत बोध और भगवद्-प्रेम के मधुर मिश्रण से उसके हृदय में मधुर रस का परिपाक होता है।

जिस प्रकार संगुण प्रेमी भक्त भगवान् की विविध लीलाओं के गान में तन्मय होकर असौकिक आनन्द पाता है, उसी प्रकार निर्गुण प्रेमी भक्त परमात्मा से ऐक्यानुभूतिजन्म ब्रह्मानन्द को प्राप्त होता हुआ विविध भगिनीओं के साथ अपनी रहस्यपूर्ण स्थितियों का वर्णन करता है। इससे भक्तिपूर्ण गोतों में एक और संगुण का लीलागान, युगलरूप की आराधना और उससे उत्पन्न रसिक-संप्रदाय में माधुर्य भक्ति—इन तीनों की अभिव्यक्ति हुई है तो दूसरी ओर निर्गुण के प्रति प्रेम, समर्पण और माधुर्य-भक्ति की गूढ व्यंजना हुई है।

संगुण-भक्ति का निर्गुण-भक्ति में पर्यवसान होने पर स्पष्ट ही अनुभूति की सूक्ष्मतम व्यंजना इसमें भोत-प्रोत अद्वैत ज्ञान को ज्ञातक दे जाती है। इसी प्रकार कोरा ज्ञानी जब प्रेमी हो जाता है तब उसके ज्ञान में सरसता आये दिना नहीं रहती। वह मानो भूल जाता है कि कभी उसने संगुण का विरोध किया था। वह निर्गुण को जह्य करते हुए भी अपनी भावाभिव्यक्ति में द्वैत का आधार लेने को विश्वा रहता है।

संगुण संप्रदायों में अवतारवाद का विकास हुआ। ईश्वर के अर्चावितार की अद्भुतक कल्पना से जड़ प्रतीकों का निर्माण हुआ जिसमें विशेष रूप से राम,

कृष्ण आदि ऐतिहासिक अवतारों की अभिव्यक्ति महत्वपूर्ण रही।

सगुण में अवतारों का बाह्यिकरण लोलात्मक और रागात्मक प्रयोजनों से प्रेरित है। ईश्वर की समस्त अभिव्यक्तियों के निमित्त 'अवतार' का प्रयोग किया गया। अतः आचार्य-प्रवर्तक से और पैगम्बरों से भी अवतार का संबंध जुड़ा। संतों की जीवनियों में उपलब्ध चमत्काररूपी पौराणिक तथ्यों की उपलब्धि जन-श्रुतिप्रक अवतारी कार्यों से भरी है। सामान्य मनुष्य, जो संसार में उसका हुआ है, परंतु किसी सर्वशक्तिमान का आधार चाहता है, वह भक्ति के प्रथम सौपान से भी निम्नतम भूमिका पर स्थिति होने के कारण सगुण भगवान् का विशेष आश्रही होता है। इसलिए मूर्तिपूजा में वह निष्ठावान होता है। प्रभु-कृष्ण से कोई सदगुरु मिल जाय और उनमें उसे भगवद-नुदि हो जाय तो उसके हृदय में गुणभक्ति का स्फुरण भी हो जाता है। परंतु उसके लिए निर्गुण-भक्ति सुगम न होने से वह गुरु में अवतार भावना करने लगता है। यह उसके आध्यात्मिक अधिकार के अनुरूप है।

गुरु वही हो सकते हैं जो व्यक्तिगत अधिकार से भक्ति-साधना की व्यवस्था दे सके। उत्तम अधिकारी के लिए भी गुरु भक्ति अन्त में उसे निर्गुण-भक्ति की पराकाष्ठा पर ले जाती है। चाहे कोई मूर्ति को उपेक्षा करे और अवतार का विरोध करके सगुण में अपनी निष्ठा न रखे, गुरु के परमात्मस्वरूप का साक्षात् बोध हो जाने पर सगुण के प्रति उसकी सारी विरोधी मान्यताएँ बालू की दीवार की झाँति क्षण भर में ढह जाती हैं। इसी कारण, चाहे कोई ज्ञानी हो या ज्ञानी, भक्ति के लिए भगवान् के अवतार की कल्पना आवश्यक है।

'ब्रह्म के आनन्दस्वरूप' की कल्पना भक्त-ज्ञानी जनों के स्वानुभव का परिपाक होने से वह सामान्य जन के लिए कल्पना है, उनके लिए ही वह अपनी आत्मा है। परंतु साहित्यिक अभिव्यक्ति की हृष्टि से उसे 'कल्पना' कहा जा सकता है। वैदिक काल से ही ब्रह्म के 'रसो वै सः' के अनुसार रसात्मक रूप के साथ 'आनन्दस्वरूप' की कल्पना का उद्भव और विकास होता रहा है। उसमें निरपेक्षता का सक्षण घटित किया जाय तो प्रयोजन की कल्पना में दोष आ जाता है। अतः प्रारंभ से भृत्यकाल के अंत तक रक्षा, रंजन और रसास्वादन-इन तीन प्रयोजनों से संत्रिविष्ट अवतार का जन्म तो हुआ देवपक्षीय विष्णु के अमुर-संहारक या देवरक्षक पराक्रम में, विस्तार हुआ परब्रह्म, विष्णु एवं उनके तद्रूप अवतारी उपास्यों में, और पर्यवसान हुआ इसके वशवर्ती अवतारी उपास्यों की नित्य और नैमित्तिक, गुण और प्रकट रससिक्त लोकाओं में। रामायण, गीता और भागवत से यह बात स्पष्ट हो जाती है।

फिर भी अवतारवाद का रूप केवल इन्हीं प्रयोजनों तक बाबद नहीं रहा, प्रपितु सगुण साहित्य के अतिरिक्त चौदृ-चिद साहित्य में 'शून्यता' एवं 'करुणा'

का अवतारवादी रूप निरूपित हुआ। इसी प्रकार जैन, नाथ, संत और सूक्ष्मी साहित्य में भी उसके विभिन्न रूप मिलते हैं। सीला अर्थात् बासवद ब्रीड़। भू-भार हरण, भक्तों की रक्षा आदि प्रयोजन। सीला और प्रयोजन एक रस हो गये तब ब्रह्मादियों के मायारहित ब्रह्म से युक्त नटवत् सीला-अवतार की भावना हुई।

श्रीमद्भगवद्गीता में अवतार का प्रयोजन-रूप व्यक्त हुआ है तो विष्णु-पुराण में लीलात्मक युगल-रूप वर्णित हुआ है। प्रारंभ में रामोपासक कवियों ने भन को स्वच्छ कर देने वाली रामचरित या रामलीला के वर्णन में राम की प्रकट लीला का सविस्तार वर्णन किया है। उनके बाद के कवियों ने मात्र युगल रूप की लीलाओं का वर्णन और विवेचन राधा-कृष्ण के युगल-रूप-लीला के अनु-करण में किया है।

सगुणोपासक भक्त एक आराध्य के ऐतिहासिक, पौराणिक और दार्शनिक रूपों में विविध प्रकार की सौताओं का समावेश करता है। मध्यकालीन उपास्यों का रसात्मक रूप लीला का ही एक विकसित रूप है क्योंकि राम और कृष्ण के ब्रह्म में स्वरूपित होने पर पहले तो लीलात्मक रूपों की कल्पना की गई, बाद में रसात्मक। ब्रह्म के रसात्मक रूप में सद-चित् की अपेक्षा आनन्द की अधिकता को व्यक्त करने का प्रयत्न रहता है।

सगुण-भक्ति में आचार्यों ने शास्त्रीय विधि-नियेद का निरूपण किया है, इसी से निर्गुण भक्ति से स्पष्ट उसकी भिन्नता मिलती है। निर्गुण के उपासक मात्र नामो-पासना को स्वीकार करते हैं। संत की आत्मब्रह्म-परक निर्गुण-भक्ति पर सगुण भक्ति के सात्त्विक मानसी तत्त्व का प्रभाव है। उसकी निष्ठा मूर्ति या किसी एक रूप में न होकर प्रत्येक प्राणी को परमात्मा का प्रतीक अर्थात् व्यक्त रूप मानने में है। आत्मब्रह्म में स्थूल रूप संभव नहीं है। वह तो सगुण-साकार के गुण हैं। सगुण निष्क्रिय और अव्यक्त नहीं होता, वह पातक और अभीष्टदाता होता है। इस सदर्भ में 'पाचरात्र' एक विशेष जानकारी देता है।

सर्वप्रथम 'शतपथ-ब्राह्मण' में 'पाचरात्र' शब्द है। यह अति प्राचीन संज्ञा है। 'पाचरात्र' वेद की 'एकायन-शाद्वा' से संबंध रखने वाला होने से उसमें चारों वेद के अतिरिक्त 'साध्य-योग' का समावेश भी हो गया है। इसमें उपास्य प्रवृत्ति की प्रधानता होने से सूजन-पालन और संहार के अतिरिक्त भक्तों पर अनु शृङ् ह करने के लिए परब्रह्म का अवतार माना गया। वह अनन्त अवतार धारण करता है, परंतु मुख्य चार विभाग में इन अवतारों की व्याख्या की गई—ब्यूह, विभव, अन्तर्यामी और अवर्वितार। ब्यूह में सूष्टि-अवतरण का और अन्य सीनों में उपास्य के विभिन्न रूपों का समावेश किया गया है। उपास्य-उपासक संबंध की प्रधानता से 'पांचरात्र-भृत' भागवत-धर्म या वैष्णव-धर्म के नाम से लोक में अधिक प्रसिद्ध है।

भागवत-धर्म—भागवत-धर्म की उत्पत्ति द्रग्म में हुई थी। सात्यतों के प्रयत्न से वह दक्षिण में प्रसारित हुआ और पुनः द्रविड़-संस्कार-सम्पद होकर उत्तर में आया। यह भागवत धर्म हृदय का धर्म है अर्थात् मानव-मानव में एकता और प्रेम का धर्म-सन्देश देता है।

जो व्यक्ति इस सन्देश को ध्यावहारिक रूप देने में सफल होता है, उस मनुष्य के हृदय में सौदर्य-माधुर्य भावों की बुद्धि होती है और उसका हृदय सरस, रस-स्त्रिघ और निर्वासित हो जाता है। 'नारदीय-संहिता' के अनुसार 'पंचरात्र' का अर्थ इस प्रकार है—'रात्र' माने जान। 'रात्रं च ज्ञान वचनं, ज्ञानं पंचविधम् स्मृतम्।' इसमें परमतत्त्व, मुक्ति, मुक्ति योग तथा विषय माने संसार—इस पीछो का निरूपण होने से यह 'पंचरात्र' कहा गया।

श्रीमद्भागवत में विभिन्न जातियों में एकता का भाव प्रदर्शित कर 'भागवत'-धर्म में सर्व मनुष्यों के समानाधिकार की घोषणा की गई है—

किरात-हृणांघ्रि पुलिद-पुलक्सा
आभीर कच्छा यवना खशादमः ।
येऽन्ये च परमा यदुपाध्याथ्याः
शुद्ध्यति तस्मै प्रभविष्णवे नमः ॥१॥

अर्थात् वैष्णवों के भागवत-धर्म में हृण, आंघ्रि, पुलिन्द, पुलक्स, आभीर, यवन, खस आदि सब जातियों का प्रवेश है। इसके प्रमाण में शिलालेख पर आधारित एक ऐतिहासिक घटना उद्घृत की जाती है—

'एक परम भागवत हैलियोडोरस नामक यवन-दूत के उल्लेख में बताया गया है कि वह पश्चिमोत्तर प्रदेश के ग्रीक शासक एग्निकलिङ्कास का दूत बन कर विदिशामंडल के राजा काशीपुत्र भागभद्र के दरबार में आया था और यही उसने भगवान् विष्णु की पूजा के निमित्त गरुड़वज का स्वापन किया था।'

इस शिलालेख में हैलियोडोरस अपने नाम के साथ 'भागवत' को उपाधि द्यारण करता है। तब भारत के पश्चिमोत्तर प्रदेश में भागवत-धर्म फैला हुआ था। २०० ई० पूर्व वेस नगर के इस शिलालेख में देवाधिदेव 'वासुदेव', 'दिव' का पुत्र और तक्षशिला का निवासी बताया गया है। सात्पर्य यह कि तब यूनानी द्वारा यह भागवत धर्म स्वीकृत था और 'वासुदेव' देवाधिदेव थे।

भागवत-धर्म में भगवत्तत्त्व के दो रूप बताये गये हैं—ऐश्वर्य—जिसके उपासक भक्त दास्यभाव से भक्ति करते हैं और माधुर्य—जिसके उपासक भक्त स्वयं प्रेमिका हो के प्रियतम परमात्मा की भक्ति करते हैं।

मृदु तथा शांत भना देनी हैं जिससे वह अनेकविध भावों को प्रदृश करने में समर्थ होता है।'

भाव की इस परिमाप के अनुसार श्रीकृष्ण के नित्य सहचरों तथा सहचारियों के मन के भाव को ही भाव कहते हैं और यही भाव चित्त में अचल हो जाता है तब उसे स्थायी भाव कहते हैं। वैष्णव-शास्त्रों के अनुसार भक्तिरस का भाव कृष्णरति ही है।

भाव की ही एक दशा है 'रस' और वह भावमयी अवस्था एक अनन्य-अखण्ड मनोदशा है। इसके उन्मेष के निमित्त मुख्य आधार को बाहु वस्तुओं के परिपोष की आवश्यकता होती है। उसमें अंदर की वस्तु है 'भाव' और बाहरी वस्तुएँ हैं—विभाव, अनुभाव, आदि। रस के उन्मेष के निमित्त 'भाव' ही मुख्य आधार है।

इस स्थायी भाव में श्रीकृष्ण के प्रति प्रियता का तत्त्व संयोग का आदि कारण काताभाव से प्रेरित होता है और उसकी घरम अवस्था में निरंतर सेवा का भाव रहता है। यही है गोपी भाव जो उदात्त आंतरिक भाव है और भक्ति साधना का उज्ज्वलतम प्रतीक है—

न खलु गोपिकानन्दनो भवानखिल देहिनामन्तरात्महक् ।
विखनसार्थितो विश्वगुप्ते सर्व उद्देयिवान् सत्त्वतां कुले ॥'

इस साधना को तीन स्थितियाँ हैं—प्रवर्तक, साधक और सिद्ध। इसकी ध्यान-विधि में हृदय को आठ पंखुडियों वाले कमस के रूप में कल्पित किया जाता है। ये आठ स्थायी-भाव की प्रतीक हैं। मध्य से वर्णिका आठों भाव के समष्टि रूप 'महाभाव' की प्रतीक हैं। एक-एक पंखुडी के ध्यान से प्रत्येक भाव को जगा कर कणिका में स्थित श्रीकृष्ण से उसे संबद्ध किया जाता है। गोपीभाव से युक्त होने वाले साधक को इसमें शीघ्र सफलता मिलती है।

गोपीभाव के दो रूप हैं—स्वकीया और परकीया। दोनों में श्रीकृष्ण से ही प्रियता जुड़ती है। स्वकीया भाने भगवान् की आनंदरूपा सृष्टि करने वाली शक्ति और दूसरा परकीया भाव अनन्य कांताभाव है। भगवान् के साथ भक्त के लीला, विहार आदि का ध्यान है। रस की परिपक्वता के लिए कुंजलीसा में विरह और घरण की उपासना है। यह भक्ति भक्त अपने हृदय में प्रेममावित हो के इस प्रकार करता है, जैसे बालक दर्पण में अपने प्रतिविधि को देख उसके साथ नाना भौति की चेष्टा-क्रीड़ा करता हुआ भनोरंजन करता है। जीव प्रतिविव अर्थात् मात्र दृष्टा है।

बाल भाव से उपासना में भी वैष्णव-संप्रदाय में युगल-उपासना का आग्रह है। जीव अल्प होने से अपनी सुरक्षा के लिए मातृशक्ति 'राधा' का प्रथम आशय लेता है, तब पितृशक्ति अर्थात् श्रीकृष्ण की वृपा प्राप्त होती है। वृपा-प्राप्ति माने श्रीकृष्ण से मिलत ।

'राधा' नाम की व्युत्पत्ति दो प्रकार से बतलाई गई है—

राधेत्येवं संसिद्धा राकारो दानवाचकः ।
स्वयं निर्वाणदात्री या सा राधा परिकीर्तिताः ॥
रा च रासे च मननाद् धा एव धारणादहो ।
हरेरालिङ्गनादारात् तेन राधा प्रकीर्तिता ॥३

राधा का अर्थ है संसिद्धा अर्थात् सम्प्रकृति स्थित (नित्य)। रा माने दाने और धा माने आधान करने वाली। इस व्युत्पत्ति से निवाणी की दात्री होने के कारण ही वे 'राधा' कहलाती हैं। रा माने रास में स्थिति। धा माने धारण। रास में विद्यमान रहने तथा भगवान् श्रीकृष्ण को वार्तिगन देने के कारण ही श्रीमती 'राधा' इस नाम से प्रसिद्ध हैं।

राधा गोलोक में भगवान् श्रीकृष्ण की हृदयेश्वरी प्राणवल्लभा हैं। श्रीदामा के शाप से राधा इस भूतल पर अवतोर्ण होती हैं। ब्रह्मवैवर्तपुराण में श्रीकृष्ण और राधा के विवाह का वर्णन है। अतः वे श्रीकृष्ण की स्वकीय ही हैं, यह बात निर्विवाद है।

पैतन्य-संप्रदाय के भक्त-कवियों ने राधा-कृष्ण के युगल रूप का विस्तार किया है। सामान्य-रूप से चेतन्य-संप्रदाय में प्रचलित युगल-रूप पर स्थानीय बौद्ध-सहजिया मत के 'युगनद' का प्रभाव कहा जाता है।

भक्ति में रागात्मक तत्त्वों के प्रभाव से प्रेम रसरूप है। इससे रसिक संप्रदायों में जीवात्मा और परमात्मा का संबंध स्त्री-पुरुष-बहु माना गया। परंतु इस संबंध का चरम सक्षम्य है विषयानंद-शून्य शुद्ध ब्रह्मानंद की प्राप्ति। युहृदारण्यक उपनिषद् में इसकी मूल रूपरेखा है। वह तिदांतरूप में 'वाडल-संप्रदाय' में पूर्वीत हुआ है।

आगे चलकर अग्रदेव ने कृष्णभक्ति से और भी प्रभाव प्रदूष किया। रामानंद संप्रदाय में मानसी-भक्ति का प्रचार इन्हों के द्वारा हुआ था। शृंगार-प्रथान 'रामानंदी-रसिक-संप्रदाय' के ये आदि प्रवर्तक माने जाते हैं। नाभाजी के समय तक रामानंदी संप्रदाय योग (नायर्थी) तथा शृंगार (कृष्ण-भक्ति) दोनों से ही प्रभावित हो गया था। कृष्णदास पयहारी के अनंतानंद के शिष्य अप्रदाय,

बीलदास, द्वारवादास (योगी) थे। इनकी भावधारा पर कृष्ण मंकित का प्रभाव था, वे माधुर्यभाव-संवंध को स्थीकार भी करते थे, परंतु उसको कोई व्यवहारिक स्थिति न थी। आगे पलकर रसिक-संप्रदाय का आविर्भाव हुआ।

मध्यकालीन सूफी-साहित्य में किशोर-किशोरी का युगल रूप है, और उनका संवंध राधा-कृष्ण के संवंध-सा है, परंतु वे बाराधना किसी एक की ही करते हैं। सूफी साधकों का विश्वास है कि अल्लाह का अव्यक्त रूप 'जलास' है, अव्यक्त रूप 'जमास' है माने सोंदर्य है। उनकी अवतारवादी परंपरा में प्रेम भूल-प्रेरणा है जिसे वे 'धन्व' कहते हैं। प्रेम से नूर, शेर, रुद्र, कल्ब, कालिव (शरीर) का क्रमशः अवतार होता है। अर्थात् अल्लाह का प्रेम अवतरित होकर शरीर में व्याप्त हो जाता है। इस सर्वोत्तम प्रेमोपासना के आलबन प्रिया-प्रियतम या किशोर-किशोरी हैं। इन्हें वाजीब और मुमकीन का युगल भी वहा गया है। अरब में वाजीब पुरुष प्रेमी और सनातन सत्ता का प्रतीक है और मुमकीन प्रेमिका स्त्री का प्रतीक है। फारस में पुरुष-स्त्री में प्रेमी-प्रियतमा और प्रियतम-प्रेमिका दोनों प्रकार के युगल-रूप की भावना की जाती है।

'बाउल संप्रदाय'—बंगाल के गीतों में गीत गा-गा कर जीवन-यापन करते वाला एक संप्रदाय जिसके अनुयायियों में से कुछ हिन्दू होते हैं कुछ मुसलमान। हिन्दू बाउल अधिकतर वैष्णव हैं और मुसलिम बाउल सूफी। दोनों दिव्य-प्रेम-मार्ग के गायक हैं। 'बाउल' शब्द का हिन्दी रूपातर 'बाउर, बाला, बोरा, बावरा है। इन्हें 'बातुल' या 'ब्याकुल'—इन दोनों शब्दों का विकसित रूप माना जा सकता है। 'नरहरि' नामक बाउल की कुछ पत्तियाँ^१ इनकी सामान्य प्रकृति की परिचायिका हैं—“अरे भाई, मैं 'बाउल' इसलिए कहलाता हूँ कि मैं न तो किसी भास्तिक की आज्ञा मानता हूँ न किसी का शायतन मानता हूँ। न किसी विधि-नियेष एवं परपरागत आचार-व्यवहार की पावनी का कायल हूँ।”

इनका सर्वप्रथम परिचय १५ वीं शती के आस-पास मिलता है। परिचयी बंगाल में इनका प्रधान केन्द्र नदिया के आस-पास है। ये अपने को मानव-जाति का न कहकर पक्षियों की जाति का कहते हैं जो पृथ्वी पर चलने की अपेक्षा आकाश में उड़ने के अभ्यस्त होते हैं। इनके गीतों को कोई निखित परंपरा नहीं है।

बाउलों के बहुत से सिद्धान्त तो ऐसे हैं जो बोढ़-सिद्धों से लेकर सूफी साधकों तक में प्राप्त होते हैं परंतु कुछ उनकी निजी विशेषताएँ भी हैं। वे 'मनेर मानुप' के खोजी हैं और उसके संबंध में आतुर होकर कहते हैं—“कोयाप पाव तारे,

१. हिन्दी साहित्य-कोश-भाग १, पृ० ५११

२. मिदिवल मिस्ट्रीशिज्म ऑफ इण्डिया—क्षिति भोहन सेन

आमार मनेर मानुप ये रो (हीरामणि-मुहम्मद भंसूर उदीन) । यह 'मनेर मानुप' वास्तव में कोई मानवोपरि परमात्मा नहीं, वरन् मनुष्य का ही एक बादर्श रूप प्रतीत होता है । उल्टी साधना, गुरु का महत्व, मानव-देह का महत्व आदि तत्त्व तो 'सहज-साधना-पद्धति' के अवशिष्ट चिह्न हैं, किंतु 'मनेर मानुप' की स्थापना इनकी भौतिक देन है, जिसे रखीन्द्र नाथ ठाकुर तक ने स्वीकार किया है ।

प्रायः बाढ़ल या रसिक भक्त स्वप्न में ही उसके (जीवात्मा-परमात्मा के संबंध का) रसात्मक संपर्क का अनुभव करते हैं । यह अनुभव सेन्द्रिय से अतीन्द्रिय को और उमुख होता हुआ प्रतीत होता है ।

वृहदारण्यक^१ के अनुसार स्वप्न में आत्मा इन्द्रिय-मात्रा-रूप को लेकर पुनः जागरित स्थान में आता है । वह हिरण्यमय पुरुष जहाँ वासना होती है वहाँ चला जाता है । वह देव स्वप्नावस्था में ऊँच-नीच भावों को प्राप्त हुआ, बहुत-से रूप बना लेता है । इसी प्रकार वह स्थिरों के साथ वानन्द मनाता हुआ, हँसता हुआ तथा भय देखता हुआ-सा रहता है । इसी प्रकार सुषुप्ति में भी वह आत्मा रेण और विहार कर जैसे आया था, वैसे स्वप्नावस्था में लौट जाता है, तथा स्त्री-पुरुषबदू जीवात्मा-परमात्मा आलिंगन-बद्ध हो के आत्मकाम आत्मकाम, अकाम और शोक-शून्य हो के रहता है ।

इस आत्मरमण की प्रतीकात्मक अभिव्यक्ति को प्रेम सद्धारणा भक्ति के माधुर्य से स्थापित करने वाला 'सहजिया वैष्णव-संप्रदाय' इस संदर्भ में विशेष उल्लेख-नीय है ।

'सहजिया-वैष्णव-संप्रदाय'—भक्ति-प्रचारक आचार्यों के मूल स्रोत-तमिन आलयारों की सरल भक्ति-साधना और सूफो-संप्रदाय के प्रेम-भाव ने मिल कर 'वैष्णव-सहजिया-संप्रदाय' को जन्म दिया । बोढ़ सहजिया के मूल सिद्धांतों ने उसी प्रकार उसे पूरी शक्ति प्रदान की । इसकी प्रथम प्रतिष्ठापक भागवत की गोपियी हैं । उनका प्रेम शुद्ध, कामना रहित, स्वार्थ विहीन और श्रेष्ठ था । सहजमानी प्रन्थों में कृष्ण 'काम' के और राधा 'मदन' की प्रतीक हैं । इसमें काम का शोधन बांछनीय है, दमन नहीं । बतः इस संप्रदाय के अनुयायी रागानुगा प्रेमाभक्ति में निष्ठावान हैं और याम मार्ग के पदपाती हैं । इसमें माधुर्य-भाव एक-मात्र साधन और आधार है ।

इस मत में मनुष्य परमात्मा का ही रूप है और प्रेम ही परमात्मा का सहज धर्म है जिसे मनुष्य भगवान् की विशूति होने के कारण स्वरुपः विहीन करता है । इसी प्रेम के द्वारा वह अपने व्यक्तित्व का इतना प्रसार कर सेता है कि वह मगवान् के साथ भी अपनी पूर्ण एकता स्थापित कर सेता है । तब वह सिद्ध बन

जाता है और परम पुरुषार्थ प्राप्त कर लेता है।

'वैष्णव-सहजिया-संप्रदाय' ने उसी 'सहज' को अपना प्रेम-भाव मान कर उसे उपलब्ध करना अपना परम ध्येय समझा। इस प्रकार इनके प्रथम वर्ग को प्रवृत्ति जहाँ शहदा तथा भक्ति के साधन द्वारा भगवान् की उपासना की ओर दढ़ी, वहाँ दूसरे ने उसी सत्य को प्रियतम के रूप में स्वीकार कर उसके साथ अभिन्न बन जाना ही अपने लिए परम पुरुषार्थ निर्धारित किया।

वैष्णव-सहजिया लोगों की उक्त प्रेम-भावना सूफी-संप्रदाय के इस्कून्होंकी से भी बहुत कुछ प्रभावित रही। आगे चल कर इन दोनों का संश्लिष्ट रूप कबीरदास जैसे संतों के लिए 'विरह-गमित—प्रेम' के भाव में परिणत होने पर लक्षित हुआ।

अधिक पूर्व की ओर बंगाल प्रांत में 'वैष्णव-सहजिया-संप्रदाय' की नीव पड़ चुकी थी। बंगाली कवि घड़ीदास कदाचित् उसी समय के लगभग अपने पदों के माधुर्य द्वारा उधर के निवासियों को मंत्र-मुद्ध-से कर रहे थे। कवि घड़ीदास की यह परंपरा संभवतः प्रसिद्ध भक्त कवि जयदेव द्वारा भी प्रभावित रही जिनकी प्रशंसा कबीरदास ने अपनी रचनाओं में की है।

गोड़ीय वैष्णवों में माधुर्य के साथ सद्य, दास्य और वात्सल्य वो भी स्वीकार किया गया है। माधुर्य-भाव में जीव साधक-गोपी और परमात्मा प्रियतम श्रीकृष्ण हैं। नम्म आतंकार ने इसे आध्यात्मिक सहवास कहा है। इसमें परकीया से संबंधित माधुर्य-भाव के दो पक्ष हैं—

(१) आध्यात्मिक तो प्रशंसनीय, उपादेय और ग्राह्य आदर्श। प्राथमिक साधन के रूप में यह महत्वपूर्ण है।

(२) सामाजिक तो निन्दनीय।

इससे काम वृत्ति के विपर्दण का निवारण होता है। इसी दो रीतियाँ हैं—
(१) निवृत्तिमार्ग तो दमन और (२) प्रवृत्तिमार्ग तो स्त्री का संग अर्थात् तात्किं अनुष्ठान की क्रियाएँ। इसलिए पुरुष-साधक स्त्री-भाव से साधना करेते सा विधान है। यदि उसमें स्त्री-सहज प्रवृत्त भाव जग जाय तो उसका भगवद् प्रेम उद्दित होकर काम पर पूरा काढ़ा पा ले।

तत्त्व की अनुभूति पुरुष को होती है, अतः स्त्री-संग द्वारा प्रछति-भाव को पाना आवश्यक है। इसमें 'गोपी-भाव' प्रमाण है। यह रागात्मिका भक्ति साधन और साध्य दोनों हैं। साध्य भगवान् की तीन शक्तियों का ज्ञान साधक जीव को होना चाहिए। ये हैं—

(१) अंतरंग स्वरूप-शक्ति चित् है। भगवान् सौदर्य-माधुर्य निकेतन हैं, आनन्द का अक्षय स्रोत है। वे प्रेम निधान हैं। राधा और कृष्ण एक हैं, जैसे कस्तूरी और उसकी गंध।

- (२) तटस्थ शक्ति जीव है ।
 (३) बहिरंग शक्ति माया है ।

ये दोनों शक्तिमाँ सीन,
 } तो ब्रह्म, और व्यक्त
 } तो भगवान् का अवतार ।

'विभिन्न साधना-पद्धतियों द्वारा भक्ति की श्रेष्ठता का प्रतिपादन अवतार-शक्ति को पुष्ट करने वाला है । उद्दिसा के पंचसखाओं द्वारा चैतन्य की भक्ति-शक्ति का प्रसार हुआ । ये पंचसखा तात्त्विक भत के प्रचारक थे । उनके ग्रन्थों में मंत्र-तंत्र, गुरु-महिमा, कुंडलिनी-जागरण, सहकार में शिव-शक्ति का संयोग आदि । विचारों पर नाय-भत का प्रभाव स्पष्ट लक्षित होता है ।

उनका उदार हृष्टिकोज जाति-पांति का बंधन नहीं मानता था । वे सबको शिष्य बनाते थे । बाह्यादंबर का वे विरोध करते थे और अंतर्याग का आग्रह रखते थे । आरण्यकों में बहिर्याग की अपेक्षा अंतर्याग को विशेष महत्त्व दिया गया है । 'चित्तवृत्ति-निरोधारमक-योग' के विपुल प्रचार का यह युग है । इन दोनों से पुष्ट होकर भक्ति की प्रवस्ता की ओर साधकों का ध्यान स्वतः आकृष्ट हुआ ।

ये पंचसखा तीर्थाटन और तत्त्वहीन मंत्र की आलोचना करते थे । माया से मुक्ति के लिए क्रिया, ज्ञान, धन और दान को अनावश्यक और भक्ति को अनिवार्य मानते थे, क्योंकि वे मानसिक विशुद्धि के पक्षपाती थे । उनका उपदेश या—“काठ-की मनियाँ को छोड़ मन की मनियाँ का जप करो ।”

उनकी साधना में आत्म-दर्शन के लिए भक्ति-समन्वित योग का महत्त्व पाए—

जप तप तीरथ करसि गया, काशीवास वपस भोवाइ ।

जानि योग युगुति मन मोहित विने हरि-भक्ति गति नाइ ॥१

परमात्म-प्राप्ति के लक्ष्य की सिद्धि के लिए मार्ग दर्शक के रूप में गुरु अनिवार्य थे । उनका परमात्मा निराकार भगविण्णु शून्य-मुश्य है और समस्त जगत् का रचयिता होने से 'आदि-ब्रह्म' है । वह अवतार लेने पर 'बिदु-ब्रह्म' होकर आदि-शक्ति के योग से सृष्टि करता है । 'बिदु-ब्रह्म' के दो रूप हैं—'रा' और 'म' । जब उसका स्त्रीलाभवार होता है तब राधा और वृणा के दो रूप अवतरित होते हैं ।

पंचसुधा अपने नाम में 'दास' सगाते हैं । यह उनके धर्म-संप्रदाय का सूचक शब्द है और उसका अर्थ है 'ब्रह्मज्ञानी' प्रतीकार्थ में 'दास' 'भगवान्' के चरण-रविद की सेवा करने वाला है । 'क्वीरदास' के नाम से प्रसिद्धि पाने वाले

उत्पन्न मनुष्य में दर्शनबद् एक ओर तमाच्छन्न होता है। इसी में ज्योति प्रतिविवित होती है। प्रकृति का व्यक्त रूप परम-ज्योति का प्रतिविम्ब भी बताया जाता है। पशु दोनों जोर से तमाच्छन्न हैं। इसलिए मनुष्य उत्क्रमण का अधिकारी है, पशु नहीं।

उपनिषद् की शैली में इस्लाम में भी ग्रह्य के समान अल्लाह आदि रूप में विशुद्ध ज्ञानस्वरूप है। चितन से वह इल्मी और भावात्मक रूप से 'हासी' रूप में प्रकट होता है। निर्गुण को वे 'जलास' माने 'तनजीह' और सगुण को 'जमाल' माने तसवीह बताते हैं।

वैष्णवमत और इस्लाम में वैष्णव्य के रहते भी इस विषय में आपचर्यपूर्ण साम्म भी मिलता है। परमात्मा के अवरोह और उपासक के आरोह-क्रम में उन्होंने व्यूह के समानान्तर परमात्मा के चार रूपों की कल्पना की है—

इस्लाम	सूफी	वैष्णव	उपनिषद्
(१) अहंदिव्यत	बाहूत (हाहूत)	बासुदेव	चित्त
(२) उलूहिव्यत	लाहूत	संईर्षण	अहंकार
(३) सबूदिव्यत	जबूत	प्रद्युम्न	बुद्धि
(४) उबूदिव्यत	नासूत	जनिष्ठद	मन

ऐसा प्रतीत होता है कि इस्लामी अवतार भावना की अपनी कोई मौलिक रूपरेखा नहीं है। उन्होंने बीढ़, ईसाई, हनूम और यहूदी-धर्म की विभिन्न मान्यताओं के रूप को मिथित किया है। पैगम्बरों ने खुश को साक्षात् तो नहीं देखा, किन्तु जिस प्रकार का आभास इन्होंने पदायों और मनुष्यों में पाया है, वह एक प्रकार का अवतारवादी रूप ही है। पैगम्बर का अर्थ है प्रोफेट माने प्रबर्तक।

मुहम्मद ज्योति-अवतार थे और उन्होंने ज्ञान-ज्योति का प्रबर्तन किया। ज्योति शुद्ध ज्ञान-स्वरूप ब्रह्म है। उनसे फिर ज्योति-अवतार-परम्परा चल पड़ी। दिव्यगुण सम्पन्न और उत्क्रमण-शील साधक दसी के कार्य का अंत होता है, वहाँ से पैगम्बर के कार्य का प्रारम्भ माना जाता है।

'इमाम' की 'इसी' कहा जाता है। इस्लाम के अवतारवादी सम्प्रदायों में इमाम के बल अवतार नहीं है, उनकी अवतार परम्परा भी है। इससे विदित होता है कि 'बल्लाह' भी विभिन्न रूपों में अवतरित होता है।

सूफीमत—सूफियों के बहुत से अवतारवादी विश्वास संतों और भक्तों के अनुसार ही मिलते हैं। वे भी ईश्वरीय सम्बन्ध की गोपनीयता को मानते हैं। मंसूर अल् हल्लात वर्षों तक भारतीय साधकों के बीच रह चुका था। भारत से केवल देशान्त ही नहीं, अवतारवाद, पुनर्जन्म, देवों का मानवोकरण आदि प्रबु-

तियों से भी वह प्रमाणित था। आवेशावतार की भावना में उसकी विशेष निष्ठा होने से भावावेश में वह अपने को स्वयं अल्लाह का अवतार भी मानता था और उस दशा में वह अपने शिष्यों को बताता था—“तुम्हीं नोह हो, तुम्हीं मूसा हो, तुम्हीं मुहम्मद हो।” मैंने उनकी आत्माओं को तुम लोगों के शरीर में जाने के लिए निमन्नित किया है।” वह ईश्वर के सभी गुणों को मनुष्य में इंधन में अग्निवद औत-प्रोत अवतार ईश्वरदर्शन का उपदेश करता था। वह आत्मवादी अवतार का विश्वासी था।

इससे यह निष्कर्ष प्राप्त होता है कि भारत आने के पूर्व सूफियों पर भारतीय अवतारवादी और उपास्यवादी सिद्धान्तों का पर्याप्त प्रभाव पड़ चुका था। सूफी-दर्शन समन्वयवादी है। वे धर्मशब्द की दिव्यता, ज्ञान की अपीरेयता और पुण्य की दिव्यता में विश्वास करते हैं। श्रीराम और श्रीकृष्ण के प्रति उनमें उत्तरोत्तर थदा बढ़ती गई। फलस्वरूप, पर्यातीं सूफियों पर ‘श्रीकृष्ण-मति-दर्शन’ और ‘रसिक-संप्रदाय’ का अधिक प्रभाव पड़ा। वे गोकुल-वृन्दावन में मवका-मदीना और राधा-कृष्ण में स्वयं की ओर मुहम्मद की भावना करते थे।

आध्यात्मिक क्षेत्र में निष्पक्ष और शुद्ध चिन्तन प्रभाव को अवश्य नहीं कर पाता, बल्कि जाने-अनजाने अनुकूल तत्त्वों को आत्मसात् करने की एक अलिंगित प्रवृत्ति भी मानव-चित्त में क्रियाशील रहती है। यह तथ्य ‘अल्लोपनिषद्’ की रचना के रूप में हिन्दू पुराणकार पर सूफी प्रभाव को भी प्रमाणित करता है। इस्लामी पैगम्बरों और आदम-नूह की वंश-परंपरा का विस्तृत वर्णन, आदम ‘मनु’ और आदम-पत्नी ‘हीवा’ का वैष्णवीकरण ‘हृदयवती’ के रूप में, जल-प्रलय की कथा को उनके संबंधित करना,—यह सब हिन्दू-दर्शन पर सूफी-दर्शन का प्रभाव माना जाता है।^१

सूफियों का ईश्वर निराकार होने पर भी सगुण-साकार का निर्माण और प्राकृत्य करता है। प्रयोजनवश अवतार-रूप में प्राकृत्य को वे ‘हूलूल’ कहते हैं।

निर्गुण-संप्रदाय की विभिन्न शाखाएँ, इस्लाम का एकेश्वरवाद और सूफी मत की समन्वयवादी विचारधारा सब सिद्धान्त से निर्गुण-निराकार का प्रतिपादन करते हैं, परन्तु उनके व्यवहार में वह कटुरता किसी रूप में देखने में नहीं आती। निराकार एकेश्वरवादी संप्रदाय उपास्य की स्मृति-पूजा के साथ अपनी परम्परा के मान्य महापुरुषों की समाधि की पूजा भी करते हैं। यह निर्गुण मत का सगुण के प्रति सुकाव की पराकाढ़ा है। जब मृत में अवतार-भावना हो सकती है तो जीवित मनुष्य धर्यों ईश्वर का अवतार नहीं हो सकता।

अंत में यही कहना पड़ेगा कि आध्यात्मिक मार्ग में अद्वेय विभूति जो कोई

गुण हैं, वे सब कबीर साहब में भी हैं। वस्तुतः कबीर उनसे अभिन्न और संसार के वाणकर्ता हैं। ये ही सत्पुरुष सत्ययुग में 'सुहृति', ब्रेता में 'मुनीन्द्र', द्वापर में 'वशामय स्थामी' और कलियुग में 'बबोर' नाम से अवतरित हुए।

कबीर-साहब ने ब्रह्म-सृष्टि को 'सूक्ष्म वेद' दिया। यह 'सूक्ष्म वेद' निर्दोष और निकलकंक था। परन्तु आगे चल कर वह हूँधित हो गया। इस विषय में एक पौराणिक आष्टपान प्रचलित है—“सत्य पुरुष ने सृष्टि के लिए छः पुत्र उत्पन्न किये थे जिनके नाम थे—सहज, अंकुर, इच्छा, सुहंग (सोङ्ह), अचिन्त (न्त्य) और अक्षर। ये छहों बड़े तेजस्वी और तपस्वी हुए। सारा जगत् उस समय जल से परिसूर्ण था। उस जल में सत्यपुरुष ने एक अडे के रूप में अपनी सातवी संतान को छोड़ दिया। (मन्वादि शास्त्रों में इसी अडे को 'हिरण्यगर्भ' कहा है।)

उस समय अद्वार-पुरुष तपोमन था। उसके पास जाकर यह अंडा फूटा और उसमें से निरंजन निकला। वह दुर्मनीय काल-पुरुष था। उसे असंख्य मुग्धों पर्यन्त अखंड राज्य-भोग का वरदान पिता से प्राप्त था। निरंजन बड़ा प्रचंड शक्तिशाली, अभिमानी और प्रतापी था। उसके चरित्र में जो-जो विशेषताएँ व्यक्त हुईं, वे उसके लिए एक-एक नाम हो गयीं, काल, केल, अंकार, ओंकार, निर्गुण, निरंकार, क्रह्य, नक्षा, धर्मराय, खुदा, अल्लाह, करीम, अद्वैत, केशव, हरि, नारायण, विश्वभर, बासुदेव, जगदीश, जगन्नाथ, परमेश्वर, ईश्वर, विश्व-नाथ, खलिल, रव, रविल, आलामी, हक आदि निरंजन को लक्ष्य करके ही प्रचलित हुए हैं। इन नामों को देखने से स्पष्ट पता लगता है कि 'निरंजन' हिन्दू, बौद्ध तथा मुसलमान तीनों धर्म मतों में स्वीकृति थे और उन्होंने अपनी-अपनी मान्यताओं में प्रतिकलित विशेषताओं के लिए अपने गतानुसार और अपनी शब्दावस्थी में नाम निर्धारित किये। निर्गुण संप्रदाय में इन सबका समन्वय होने के कारण यह विचित्र नाम-मिथ्यण एकत्र ही प्राप्त हो जाता है।

निरंजन ने वरदान के रूप में पिता से प्राप्त आज्ञा का पालन करते हुए सृष्टि को जाल फेलाना चाहा। कूर्मजी के पेट में संपूर्ण सृष्टि का मसाला भरा हुआ था और वे निरंजन को यह मसाला देना नहीं चाहते थे। दोनों में जड़ाई हुई, परन्तु निरंजन को सफलता न मिली, तब निरंजन ने वह मसाला चुरा लिया। इस मसाले को सृष्टि रूप में रूपान्तरित करने का काम निरंजन अकेले नहीं कर सकता था। अतः उसने आद्यशक्ति का आह्वान किया। वह माया-रूप में प्रवक्ट हुई, तब उसके संयोग से निरंजन ने सत्व, रजस् और तमस् की प्रधानता से क्रमशः विष्णु, ब्रह्मा और शिव को उत्पन्न किया और स्वयं अपने लोक में चला गया। उस समय उसने माया को सूचना दी कि “इन पुत्रों को मेरा पता भत्ताना।

निरंजन सब ओर से निवृत हो कर अपने लोक में समाधिष्य हो गया।

उसके हृदय में 'सूक्ष्म वेद' प्रकट हुए। वेद का स्थूल अंश उसके नाक से बाहर निकला जिसे 'त्वचा-ज्ञान' वाला आधुनिक 'स्थूल-वेद' बोलो और पाँचड़ी निरंजन के संसार से दूषित हो गया है। उसके भीतर महामाया कुण्डलिनी ओम् से उत्पन्न होने के बाद निरंजन के मन का स्पर्श पाकर जहरीली नागिन हो गई। उसके संसार से स्थूल वेद भी विपक्ष हो गये।

संसार में सज्जनों और भक्तों के उद्धार के लिए कबीर ने सूक्ष्म वेद को प्रकट कर दिया। इसके चार विभाग हैं—सूक्ष्म ऋग्वेद अर्थात् कूटवाणी, यजुर्वेद अर्थात् टकसार वाणी, सामवेद अर्थात् मूरक्जानवाणी और अथर्ववेद अर्थात् बीजकवाणी।

निरंजन का पूर्व जीवन यशस्वी मालूम पड़ता है, परंतु तपस्या के बाद उत्तर जीवन में यह एक योगभ्रष्ट पुरुष के रूप में सामने आता है। मनो, उसने सिद्धि का दुरुपयोग किया। संसार को स्थूल वेद देकर निरंजन ने अपना पाँचड़ बड़ा दिया। वह माया का स्वामी होकर भी कल्याणित हो गया। सत्यपुरुष के नाम का सोप कर वह स्वयं पूजा चाहने लगा। उसके तीनों पुत्र-विष्णु, ब्रह्मा और शंकर इसी संस्कार के प्रभाव से पिता का अनुगमन करते हुए निरंजन के नाम का सोप कर अपनी पूजा चाहने लगे। इसी कारण निरंजन की प्रतिष्ठा घट गई। वह महात्माओं की परमार्थ-साधना में विघ्न लाता रहा। कबीर को भी उससे संघर्ष करना पड़ा।" इस प्रकार वह निम्न स्तर पर उतार दिया गया।

कबीर ने अपने बीजक में जिस निरंजन की सर्वशक्तिमान निर्दोष भ्रह्म के रूप में महिमा गायी, उसे परम काम्य बताया, वही निरंजन आगे चलकर 'शीतान' के रूप में वर्णित हुआ।

'मूल निरंजन' मत बारह मर्तों में तीसरा है। कबीर-बानी में इसका उल्लेख है। 'अनुराग-सागर' में इसका परिचय है। इसमें लिखा है—“काल का 'मनभंग' नाम का दूत 'मूल कथा' को लेकर पन्थ चलायेगा और वयने पन्थ का नाम 'मूल पंथ' रखेगा। 'लूढ़ी' नाम से इस पंथ की व्याख्या कर 'पारत्स' नाम देकर इसका प्रचार करेगा। वह अपने मूँह से 'झंग' शब्द का सुमिलन करेगा और समस्त जीवों को एक साथ पकड़ कर रखेगा।

कबीर-दर्शन में अवतारवाद

कबीर के राम निर्गुण होने से उन्होंने 'राम' को अवतार से भिन्न बना कर अनेक धुतियों द्वारा अवतारवाद का खण्डन किया है—

मरि गये ब्रह्मा कासी के वासी, सीव सहित मुये अविनासी।

मधुरा मरि गो कूण्ड गुवारा (बाला) मरि-मरि गये दसों औतारा॥

कबीर के नीर-क्षीर विवेक ने बताया—

संतो ! आवे जाय सो माया ।

इस माया की अनिर्वचनीयता का वर्णन कर नियेध-दीक्षी में अनेक अवतारों का उल्लेख कर कबीर ने अवतारवाद का खण्डन कर जिज्ञासु साधक की चित्तवृत्ति को तत्त्वाभिमुख करने का प्रमत्न किया—

- (१) है प्रतिपाल काल नहीं थाके, न बहूँ गया न आया ।
- (२) वया मक्षुद मछ-कछ होना, संखासुर न संधारा ।
- (३) वै करता करि ब्राह्म (ब्राह्म) कहाये, घरनि घरो न मारा ।
- (४) हरिनाकुस नख बोद (उदर) विदारो, सो नहि करता होई ।
- (५) बावन रूप बलि को जांचो, जो जांचो सो माया ।
- (६) परसराम छनो नहि मारा, ई छल माये कीन्हा ।
- (७) सिरजनहार न व्याही सीता, जस पपांन नहीं बांधा ।
- (८) गोपी खाल न गोकुल आया, कर तें कंस न मारा ।
- (९) वै करता नहीं बोध (बुद्ध) कहायो, नहि असुर संहारा ॥
- (१०) भये कलंको नहि, कालिहि गहि मारा ।
- (११) दस औतार ईशरी माया करता के दिन पूजा ।
- (१२) ई छल-बल सब माये कीन्हा, जती सती सभ टारा ॥

कबीर के ये निर्गुण-प्रतिपादक तर्क अकाट्य हैं । उन्होंने अत्यन्त कौशलपूर्वक अवतारवाद का खण्डन और निर्गुण-निराकार का भंडन किया है । ‘दसों अवतार’ को ‘ईशरी माया’ बताकर प्रकारान्तर से एक साथ अद्वैत मत और सगुण-भक्ति-सिद्धान्त को स्वीकार कर लिया है । इस पौराणिक तथ्यों की ऐतिहासिकता का वे विरोध नहीं करते । ईश्वरीय शक्ति से युक्त इन विभूतियों को वे पूर्ण मानव मान सकते हैं, ब्रह्म का अवतार नहीं । “कूटस्थ, अविचल, अविकल, निर्द्वन्द्व ब्रह्मतत्त्व किसी एक रूप में कल्पित होकर, कर्ताभाव धारण कर कुछ नहीं करता” —यह उनका प्रतिपाद्य है । इस दृष्टि से सोना जाय तो असंगति का दोष नहीं रहता । सर्वव्यापक ब्रह्म सगुण से भिन्न कैसे होगा ? मात्र अवतारवाद की संकुचित सीमा और अन्यथादा को तोड़ने के उद्देश्य से वह भिन्न बताया गया है । अन्यथा इन ज्ञानों संतों को दृष्टि में भेद-दर्शन और अपूर्णता का दोष आ जायगा ।

कबीर के राम और कृष्ण अंतर्यामी निराकार विष्णु हैं और उनके गुण उससे वित्तकुल कम नहीं, शायद एक दर्जा ऊपर हैं—

गुण गोविद तो एक है, दूजा यहूँ आकार ।

आकार-निमित्त द्वैत में भी अद्वैत-दर्शन सगुण की सत्ता को मान कर ही चल सकता है। गुण को सगुण परंतु निमित्त भाव और वास्तविक परमेश्वर से एक बता कर कवीर ने 'अवतार' शब्द का प्रयोग न करके भी निर्गुण की सगुण में अभिव्यक्ति के अवतारवादी सिद्धान्त को ही स्वीकार किया है। परंतु कवीर की धीरोग में वह कौशल है कि उसके सिद्धान्तों में इसी को भ्रान्ति नहीं हो सकती।

तथ्य रूप में यह भी निश्चित है कि कवीर का सुकाव निर्गुण के प्रति था। यदि उनका सुकाव सगुण के प्रति होता, तो उलटवासियों की तरह अनेक गूँड़ रहस्यों का प्रकाशन वे अपने भौतिक ढंग से करते। परंतु शुद्ध तात्त्विक हृष्टि के कारण माया का निरूपण करने में उन्होंने सगुण की सेवा कर दी। परमात्मा में उन्होंने जिन गुणों का आरोप किया है, वह उनके प्रेमवश होने से है।

कवीर : एक अवतार

संतमत में निराकार उपास्य-रूप भक्तवत्सल, करुणा-हृष्णा-वरसाने वाला, परंतु अवतार लेने पर वह भी नश्वर और मायिक माना गया। इसी से संत-साहित्य में निराकारोपासना की प्रधानता और मुक्तक काव्य के कारण अवतार-वर्णन उल्लेख-मात्र और अल्प है।^८ उत्तर भैष्यकाल के अनेक निर्गुणमार्गीं संप्रदायों ने अवतारवाद की भावधारा का विरोध जम के किया है पर प्रतिक्रिया ने भी आगे चल कर क्रिया का रूप ग्रहण किया है। निर्गुण-संप्रदाय के अनेक प्रबर्तक भगवान् के 'स्वयं-रूप' स्वीकार कर लिये गये हैं।^९

निर्गुण-संप्रदाय में तात्त्विक महत्व रखने वाले अनेक पारिभाषिक शब्द ये। उन्होंने उनका अवतारीकरण वैष्णवेतर संप्रदायों में प्रचलित अनेक रूढ़ शब्दों को उनके पौराणिक रूपों सहित अपना कर नूतन ढंग से किया। उदाहरण—‘मुकृत’ उपनिषदों से शृंहीत हुआ तो परवर्ती शौद्ध-धर्म से संबंधित सिद्ध साहित्य में निरूपित ‘धर्मराय’, ‘निरंजन’, ‘मुनीद्र’ जैसे शब्द पूर्वी भारत में प्रचलित ‘धर्म-ठाकुरेर-संप्रदाय’ से शृंहीत हुआ।

स्वामी रामानन्द द्वारा संतों में ‘जंतर्यामी’ आत्मरूप ‘राम’ का प्रचार हुआ। वे निर्गुणोपासक होने पर भी पूर्णता-लाभ के लिए सगुणोपासना का महत्व स्वीकार कर उसका भी प्रचार प्रतिपादनपूर्वक करते थे। इसी हृष्टि से अनेक संतों ने मिथ्याचार के निवारणार्थ अवतारवाद की कटु-कठोर आलोचना की है तो साधना की पूर्णता को ध्यान में रख कर उसका समर्पण भी किया है, इससे सूचित होता है कि परमात्म-प्राप्ति करने वाले व्यक्ति को एकांगी हृष्टिकोण न अपना

^८ ...एकालीन साहित्य में अवतारवाद—डॉ० कपिलदेव पृ० ८

(भूमिका-आचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी)

कर तटस्थता और विवेक से तत्त्व को हृदयंगम करने वाले सब साधनों का उपयोग करता चाहिए। कबीर ने इसी उद्देश्य से 'माया-संवलित' रूप में सगुणादत्तार का उल्लेख किया है—

अब घट प्रगट भये राम राइ । सोधि सरोर कतक की नाइ ।

और—

सबै रसाइण में किया, हरि-सा और न कोइ ।

तिल एक घट में संचरे, तो सब तन कंचन होइ ॥

कबीर की वाणी में ये तात्त्विक संकेत उनके शिष्यों द्वारा अवतार-परक अर्थ में गृहीत हुए। इसके फल-स्वरूप कबीर की मृत्यु के कुछ ही काल उपरान्त उनके शिष्यों ने उनके अवतारत्व का प्रचार करना शुरू किया और 'कबीर-पंथ' अस्तित्व में आया।

कबीर पंथ—पंथ अर्थात् मार्ग—ईश्वर प्राप्ति का मार्ग। चेलों द्वारा किसी परंपरा की स्थापना कर देना पंथ नहीं है। इसीलिए तुलसी साहब ने कबीर पंथी महंत फूलदास को उल्लहना दिया था—“कबीर द्वारा प्रवर्ति मार्ग को भिटा कर अपने निजी मतानुसार नवीन पंथ तुमने जला दिया। जो कुछ कबीर के मतानुसार बातमा की मुक्ति के लिए था, उसके स्थान पर तुमने एक नवीन जाल बिछा दिया ॥”^१

यहो नहीं, पंथ प्रवर्तन के विरोधी तुलसी साहब के नाम पर भी 'साहिव पंथ' चल पड़ा।

कबीर पंथियों में अवतार भावना का ऐसा विकास हुआ कि कबीर ने जिन रुद्धियों, मान्यताओं, आचारों और सांप्रदायिक प्रवृत्तियों का विरोध किया था, उन्हीं को स्वीकृति दी गई। अपने धर्म-संप्रदाय की पुष्टि के लिए 'बीजक' को धर्म धन्य के रूप में मान्यता दी गयी और अनेक प्रशिक्षण रचनाएँ कबीर के नाम पर रखी गईं। अब कबीर अवतार-रूप में मात्र उपास्य न रहे, उनके जीवन से संबद्ध घटनाओं पर पौराणिक रंग चढ़ाया गया और उनके कायी को अवतारोचित रूप प्रदान किया गया। यह भी प्रतिपादन किया गया कि—“परमहंसों के उद्धार के निमित्त कबीर ने काशी में अवतार लिया—

हंस उद्वारन सतगुरु जग मे आइया ।
प्रगट भए कायो मे 'दास' कबीर कहाइया ॥

^१ हिन्दी काव्य में निर्गुण संप्रदाय—परम्पुराम धनुर्वेदी-३३३

मगहर में हिन्दू-नुष्काओं का संघर्ष मिटाने के लिए कबीर प्रकट हुए और उनके शिष्यों ने महाभारत के पांडवों से कबीर का विस्त्रण संबंध जोड़ा—“करोड़ों आचारियों के उपस्थित रहने पर भी पांडवों का यज्ञ सफल नहीं हो रहा था। तब ‘मुपच’ भक्त के रूप में कबीर का जन्म हुआ था। उन्होंने प्राप्त उठाया कि तुरत्त भारी पंडा बजने लगा। उन्होंने ही तक्षक द्वारा काटी हुई रानी का विष उतारा था।”^१

धर्मदास ने वर्णन किया है—“साहेब को बलिहारी है कि उन्होंने गणिका के साहचर्य से काशी में अपनी हँसी करता है और अपने चरण से जल ढार कर हरि की जलती हुई पाण्डी की रक्षा की।”^२

अपने सदगुर के प्रति कृतज्ञना-ज्ञान के साथ धर्मदास ने जगदाथ-मंदिर से कबीर का संबंध जोड़ महिमागान दिया है, उससे वे भाव अवतार नहीं रहते, अवतारों का परमात्म-रूप भी पा सकते हैं—

हरि को मंदिर बनन न पावै, समुद्र लहर उठि भासै ।
 आसा रूप के समुद्र हटायो, तीरथ करे संसारो ॥
 जो जा सुमिरे, तो ता प्रगटे, जग मे नर अह नारी ।
 धर्मदास पर किरणा कीम्ही, हंसराज लचे भारी ॥
 जो जो सरन गही सतगुर की, उबरे नर अह नारी ।
 साहेब कबीर मुक्ति के दाता, हमको लियो उबारी ॥^३

‘साहेब’ परमात्मा का वाचक है जो कबीर पथ जैसे अन्य संत-संप्रदायों में भी स्वामी, मालिक, परमात्मा आदि वर्यों में प्रयुक्त होता है।

धर्मदास ‘अमर मुखनिधान’ में प्रात परिचय के अनुसार पहले सगुणोपासक थे। ‘अनुराग सागर’ और अन्य रचनाओं में वे निराकारोपासक के रूप में मिलते हैं। कबीर ने इन्हें शिष्य बना कर निराकारोपासना की शिक्षा दी। परन्तु मूल में उनके सगुणोपासना के सहकार थे। अतः उन्होंने संप्रदाय में गुरु को इष्टदेव के रूप में स्थापित कर अर्चाविग्रहों के सदृश मूर्ति, चित्र और ग्रन्थ को पूजा चलायी और कबीर को उपास्य एव अवतारी दोनों रूपों में प्रतिष्ठित किया। फिर तो संप्रदायवाद ऐसा हड़ और रुढ़ हो गया कि अवतार-परम्परा को भी स्वीकार हो गया और परवर्ती संप्रदायों में कबीरावतार की अनेक आस्था-मूलक मान्यताएँ चल पड़ीं। “साध लोग अपने आदि गुरु ‘उदादास’ को कबीर का अवतार तथा

१. धर्म. शब्द. पृ० ३/८

२. वही-शब्द १०

दोनों को परमात्मा का प्रतीक समझते हैं।”^१ विहारी, दरियादास भी अपने को कबीर का अवतार मानते हैं।^२ अतः सत्पुरुष के सोलह पुत्रों में एक कबीर माने गये जो पुनः पुनः अवतार लेते हैं। ‘शाहजहाँ के राज्यकाल में धर्मदास और घर्सीश्वर के रूप में कबीर ने ही अवतार लिया’—ऐसी मान्यता प्रवर्तित हुई।

संक्षेप में अवतारवाद को इस विस्तृत चर्चा का सार इतना ही है कि साहित्य में अवतार का प्रचुर वर्णन सहज सादृश्य को स्वाभाविक अभिव्यक्ति से प्रेरित है और उपमा रूपकादि के प्रयोगों में पौराणिक तत्त्वों के योगदान से कल्पना का स्थान भावना से लेती है और उससे साम्रादायिक विकास में अवतार और अवतारी समकक्ष हो जाते हैं।

कबीर पंथ के परवर्ती संतों में भी ‘कल्कि’ अवतार की चर्चा करते हुए कहा गया है कि वे (कल्कि) म्लेच्छ रूपी तृण के लिए अग्नि के सदृश अवतरित होंगे। ‘कल्कि’ की ज्योति से युक्त होकर ‘निरंजन राम’ अनेक प्रकार के कौतुक करेंगे—

पावक रूप निकलंक अवतारा । तून समान म्लेच्छ संहारा ।

बहुर कलंको ज्योति समाई । कौतुक करे निरंजन राई ॥३॥

कल्कि मध्यकालीन युग की उस आशावादी धारणा के भी खोलक हैं, जिसके मूल में तत्कालीन दासता और दमन का निवारण और भवित्य के आदर्शवादी समाज की कल्पना संजोई गई है।

कबीर से पश्चात्

कबीर जिस रामानन्द-सम्प्रदाय से प्रभावित थे, वह माय-सम्प्रदाय और वैष्णव-सम्प्रदाय की विचारणा का समन्वय था। परन्तु कबीरपंथी लोगों ने गोरखनाथ आदि योगियों के प्रति विरोध का भाव प्रकट किया है, वयोंकि वे अपने पंथ को सबसे निराला और विशेष मान कर लोक में उसका प्रचार करना चाहते थे।

इसरे, जिन सूक्ष्म दार्शनिक विचारों का प्रचार कबीर ने किया था, कुछ काल उपरान्त उनके तत्त्वार्थ को दर्शन-बुद्धि से समझना उनके अनुयायियों के लिए कठिन हो गया। तब वे अपने पूर्ववर्ती सतों तथा धर्मावलियों के अनुभवों को अपने से निम्न स्तर के प्रमाणित करने से परन्तु अधूरे ज्ञान के बल पर वे कबीर के मूल उद्देश्य को सुरक्षित न रख पाये। कबीर के पश्चात् मुस्लिम भावना

१. उत्तरी भारत के संत-परम्परा-थी परणुराम चतुर्वेदी पृ० ४००

२. संत कवि दरिया-एक अनुशोलन—धर्मोन्द्र ब्रह्मचारी पृ० १६५

३. ज्ञानसागर

ने और भी अधिक प्रभावशाली ढङ्ग से परन्तु अतिथित रूप से इनकी दार्शनिक विचारधारा में प्रवेश किया। इसी के फलस्वरूप कबीर पंथ की 'धर्मदासी-शाखा' और बीरभान द्वारा प्रवर्तित 'साधु-सम्प्रदाय' में भी कबीर, मुहम्मद के अनुकरण में एक धर्म द्रूत जैसे माने जाने लगे।

कबीर के परवर्ती सत-पवित्रों को सागुण एवं निर्गुण सम्प्रदाय के द्वीज की कड़ी समझना चाहिए। न तो वे सगुणवादियों की तरह परमात्मा की निर्गुण सत्ता की अवहेलना कर उसकी प्रतिभासित सागुण सत्ता को ही सब कुछ समझते हैं और न ही मूर्तिपूजा और अवतारवाद को नष्ट कर देना चाहते हैं। यद्यपि वे अन्त में बाहु कर्मकाण्ड का त्याग आवश्यक बतलाते हैं, परन्तु आरम्भिक अवस्था में इसकी उपयोगिता मानते थे।

कबीर पंथ की प्रतिष्ठा के बाद भी 'मूल निरंजन' सम्प्रदाय ने पुनः एक बार सिर उठाया था और अपनी भूल क्या को आगे करके अपनी श्रेष्ठता प्रदर्शित कर प्रतिष्ठा को स्थायी-रूप देने की कोशिश की थी। कबीर पंथी साहित्य में 'निरंजन' की मूल वस्तु को कबीर-महिमा के प्रचार में साधन बनाया गया है। आज निरंजन-सम्प्रदाय विस्तरण में लुप्त है, परन्तु कबीर-साहित्य से इस भत का आभास प्राप्त होता है। यह पथ कबीर मतानुयायी था।

कबीर-पंथ में सृष्टि-प्रक्रिया-विषयक एक पौराणिक कथा है। उसका सारांश है—“मार्ग-प्रतिद्रुटी देवता का नाम ‘काल’ है। उसे ‘निरंजन’ अथवा ‘धर्मराज’ की संज्ञा दी जाती है। यह देवता मानसरोवर में निवास करता है। शून्य के ध्यान से निरंजन की प्राप्ति होती है।

इस देवता 'निरंजन' ने सारे सप्ताह को भरमाया था। शायद इसीलिए व्रह्मण भत कट्टरतावश इसका प्रतिद्रुटी हो गया था, परन्तु वैष्णव भत समन्वय की प्रवृत्ति से उदार होने के कारण कुछ प्रतिकूलता के साथ अनुकूल भी था।

उड़ीसा के जगन्नाथजी को और बुद्ध को भी 'निरंजन' बताया गया है। ऐसा जान पड़ता है कि राढ़ भूमि, झारखण्ड, पूर्वी बिहार, उड़ीसा के उत्तरी भाग, छोटा नागपुर को धेर कर रोवा से परिचमी बंगाल तक के क्षेत्र में सबसे बड़े देवता के स्थान पर धर्म या निरंजन की पूजा एक जीवित भत के रूप में प्रचलित थी, जिसके बारे में अनुमान किया गया है कि यह बौद्ध-धर्म का प्रभाव-प्रचार या विस्मृत रूप अर्थात् भगवान्बोध था। बिहार के मानभूम, बंगाल के धीरभूम और बाँकुड़ा आदि जिलों में एक प्रकार के धर्म-सम्प्रदाय का पता लगा है। यह धर्म-भत धब भी जो रहा है। इस पंथ से कबीर पंथ का संपर्क भी हुआ और यह भी तथ्य है कि धर्मदासी शाखा ने कबीर पंथी होते हुए भी इसे बात्म-सात् कर लिया।

धार्मिक सम्प्रदायों का यह एक ऐतिहासिक तथ्य है कि समन्वय और विभा-

जन की प्रक्रिया हमेशा प्रत्यक्ष या परोक्ष रूप से सक्रिय रहती है। कवीर के बाद योड़े ही समय में निर्गुण-सम्प्रदाय में विविध मतों के तत्त्व एवं अनुयायियों का मिश्रण हो गया था। पुनः व्यक्ति विशेष को महूत्व की स्वीकृति रूप कवीर-पंथ, दादू-पंथ, और नानक-पंथ के अतिरिक्त अन्य अनेक पंथ चल पड़े।^१ ये हैं, कवीर के शिष्य जग्गूदास द्वारा प्रवर्तित जग्मापंथ, मारवाड़ी दरिया का दरियापंथ, तुलसी साहब के अनुयायियों में प्रचलित हायरस का 'साहिव पंथ' तथा शिव दयाल का 'राधास्वामी पंथ'। अन्तिम दोनों पंथ निर्गुण पंथ वीं बहुत आधुनिक शाखाएँ हैं।

१. हिन्दी काव्य में निर्गुण सम्प्रदाय-परणुराम चन्द्रवेदी-पृ० ३३०।

संत-साहित्य और कवीर

संत-साहित्य में प्रमुख स्वर भगवत्प्रेमानुभूति की अनिवार्यता को लेकर व्यक्त हुआ है और उसका प्रतिपाद्य 'भगवत्प्रेम' अनुभव से आस्थाद्य है। उन दिनों उत्तर के हठयोगियों और दक्षिण के भक्तों में मौलिक अन्तर था, परन्तु निर्गुण-सम्प्रदाय की समन्वयवादी प्रवृत्ति ने नया व्यक्तित्व धारण किया, इससे विरोधी तत्त्वों का त्याग और पूरक तत्त्वों का संमिलन स्वाभाविक हो गया। योगी और भक्त के स्वतन्त्र मत इस प्रकार थे—

योगी	भक्त
शरीर से बुद्धि-पर्यंत सब जड़ ।	शरीर से बुद्धि-पर्यंत सब चेतन ।
ज्ञान का गर्व ।	अज्ञान का भरोसा ।
पिंड त्री ब्रह्माण्ड ।	ब्रह्माण्ड ही पिंड ।
अपने पर भरोसा ।	राम पर भरोसा ।
प्रेम दुर्बल	ज्ञान कठोर ।

इन दो धाराओं का अद्भुत मिलन ही निर्गुण-धारा का वह साहित्य है जिसमें एक तरफ कभी न सुकूने वाला अवश्यड़पन है और दूसरी ओर घर फूँक मस्तीवाला फक्कड़पन । यह साहित्य अपने-आप में स्वतंत्र नहीं है। नाथपर्यंत की मध्यस्थिता में इसमें सहजयान और दक्षयान की तथा शीव और तंत्रमत की अनेक साधनाएँ और चिंताएँ आ गई हैं तथा दक्षिण के भक्ति प्रचारक आचार्यों की शिक्षा के द्वारा वेदान्तिक और अन्य शास्त्रीय चिंताएँ भी ।

इनके साहित्य में परमात्मा-प्रेम दक्षिण से वेदान्त-भक्ति भक्ति के संयोग से दो रूपों में व्यक्त हुआ। संगुण उपासना में पौराणिक अवतार वा परोक्ष प्रभाव और योगियों के ध्येय-स्वरूप निर्गुण-परब्रह्म-परमात्मा के प्रति निर्गुण-प्रेम वा प्रत्यक्ष प्रभाव । इन दोनों के प्रभाव का परिणाम तारतम्य से इस प्रकार रहा—

संगुण उपासना
बाहु-जीवन में रसमयता ।
समन्वय और समझोता ।

शास्त्रीय विधि-नियेष का महत्व ।
थद्वा में श्रेष्ठता ।

निर्गुण उपासना
शुष्क बाह्याचार का निवारण ।
विद्रोह द्वारा जड़ परम्पराओं का
छंस ।
प्रभाण रूप में अनुभव का महत्व ।
ज्ञान की श्रेष्ठता ।

दोनों में समानता

- (१) प्रेम का महत्व, शुष्क ज्ञान का नहीं ।
- (२) बाह्याचार अनावश्यक, आंतरिक प्रेम-निवेदन आवश्यक ।
- (३) अहेतुकी भक्ति श्रेष्ठ ।
- (४) निःशेष आत्म-समर्पण अनिवार्य ।

ये समान सद्दर्शन और निर्गुण-प्रेम की विशेषताएँ कबीर की रचनाओं में हैं, परन्तु नवधा-भक्ति का शास्त्रीय स्थूल रूप नहीं, मानसी सात्त्विक रूप मिलता है । उदाहरण—

- (१) कबीर ने 'थवण' का प्रयोग करके कहता चाहा है कि 'सबद' के मुनहे ही जो निकलने लगता है, देह की सारी सुध-बुध खो जाती है ।
- (२) 'कीर्तन' का मार्मिक अर्थ व्यंजित करते हुए कबीर ने लिखा है—“हरिगुण के स्मरण और गान की चैष्टा भी हृदय में मार्मिक विरह-वेदना जगा देती है ।”
- (३) 'वंदन' एक उलझन बन गया, क्योंकि राममय मन किसी अन्य को न पाकर 'सिर कुकाना किसे ?'—इस उलझन में फैस गया ।

कबीर-साहित्य में झोजक

दर्शन और काव्य में एकता—कबीर के दार्शनिक विचारों को समझने के लिए जिस प्रवार वेदांत, वैष्णव-भक्ति और बीदू-दर्शन से निर्गुण-संप्रदाय के संत-मत तक की एक विचार-यात्रा अपेक्षित है, वैसे ही कबीर के साहित्य को समझने के लिए भी तत्त्वविद्धी रचनाओं का अनुशीलन कबीर के साहित्यिक वैशिष्ट्य को उद्घाटित करता है । परन्तु यह विषय अत्यंत व्यापक और गहरा होने से एक स्वतंत्र धर्म की अपेक्षा रखता है, क्योंकि परम्पराओं से प्राप्त काव्यधारा के साथ कबीर के काव्य का तुलनात्मक अध्ययन विभिन्न प्रेरणा-स्रोतों और प्रभावों के प्रकाश में कबीर की भौतिकता के निर्णय में सहायक हो सकता है । इस विशद अध्ययन के लिए इस धर्म में अवकाश नहीं है । किंतु भी जिन विभिन्न दार्शनिक विचारधाराओं का सम्मिलन कबीर के समन्वयवादी दर्शन में प्राप्त होता है, वे

लघिय में हृदय और मस्तिष्क शुद्ध हो तो सिद्धि अवश्य सम्भव है। जो सत्य की प्रवृत्ता में निष्ठावान है, उसके लिए किसी मत या संप्रदाय का महत्व नहीं है।^१

'कबीर की रचनाओं में व्यक्त होने वाली शुद्ध-हृदयता, स्वानुभूति, निर्भयता, विचार-स्वातंश्य तथा सबरो बढ़कर सच्चे सात्त्विक जीवन को अपनाने की प्रवल प्रवृत्ति हमें इनको आदर्श मानव-जीवन के निर्माताओं के रूप में स्वीकार करने को बाधित करती है।'^२

कबीर के शिष्यों, अनुयायियों और सामान्य थदानु जन को कबीर में अदार-भावना क्यों हुई? इसे निराधार बता देने से प्रश्न का समाधान नहीं होता। कबीर के 'उदात्त अहं' में क्यों इसका उत्तर छिपा है। अनेक अशदालुओं ने कबीर को अहंकारी कहा, परन्तु वास्तव में उनका स्वर समस्त मानव-जाति के प्रति प्रेम से प्रेरित सद्भाव-संपन्न हृदय का उद्घोषणा। अध्यात्म-यार्ग का यात्री यदि अपने अहंकार की पुलिट करता है तो इस दूषित प्रवृत्ति के कारण उसकी साधना कभी सफल नहीं हो पाती।

उनकी वाणी का लोक व्यापी प्रचार कोई यांत्रिक क्रिया नहीं थी, लोक-प्रियता का सजीव उदाहरण था। 'ईश्वरीय अनुभूति के उल्लास की तीव्रता ही उनके आदेश को संपूर्ण विश्व में व्याप्त होने की प्रेरणा देता है, उसके प्रभाव में इसी से एक अदम्य शक्ति निहित रहती है। मानो परमात्मा की ही यह योजना थी कि कबीर अपने अनुभवों का प्रकाशन करे। संसार-सागर में हृदय-उत्तराता जो कोई भी जीव उनके शब्द की नौका का सहारा पा लेगा, उसका तो बेड़ा पार हो जायगा। यह कल्याण मानो धार्मिक आदेश का सांस्कृतिक रूप घारण कर लेता है और संपूर्ण मानवता को एक सूख में मिलाने का अभियान रखता है। इस प्रकार उनकी वाणी में मुख्य दो सदेश बुलंद हैं—

(१) सत्य के प्रति एकनिष्ठा।

(२) समाज के व्यवहार में समता।

इसी से कल्याण यार्ग पर साधना संभव है। कबीर के दर्शन में समन्वय की सीम्यता और उसके संदेश में क्रांति की सजगता है। उन्होंने एक ऐसे सामान्य मानव की प्रतिष्ठा की जिसके लिए शास्त्र और संप्रदाय जाति और धर्म, कुल और संस्कार किसी भी विशेषता की अपेक्षा नहीं है।

कबीर की साहित्यिक गतिविधि का एक स्वतंत्र प्रवृत्ति के रूप में भूल्यांकन करने पर दो बातें हमारे ध्यान को बाहुपात्र किये बिना नहीं रहतीं—(१) कबीर पर विभिन्न प्रभाव और (२) कबीर का दूसरों पर प्रभाव।

१. हिन्दी काव्य में निर्गुण संप्रदाय-ले० स्व० ढा० पीताम्बरदत्त बड़ध्वाल—
अनुवादक थी परशुराम चतुर्वेदी पृ० ४४

कबीर पर प्रभाव—‘प्रभाव’ की प्रक्रिया एक ऐसा मनोवैज्ञानिक सत्य है, जिससे कोई चेतन प्राणी तो क्या, जह वस्तु भी बच नहीं पाती। जिसमें चेतन्य जितना अधिक गतिशील, वह उतना ही अधिक अन्य प्रभावों को प्रहण करने में तत्पर होता है। यह क्रिया अज्ञात, किर भी व्यक्ति की रुचि, संस्कार और उसकी आंतरिक योग्यता से संबंध रखती है। कबीर इस नियम के अपवाद नहीं थे, इसलिए उन पर विभिन्न प्रभावों को सश्य किया गया है। दर्शन-विषयक प्रभावों की चर्चा पहले हो चुकी है। काव्य-वस्तु का प्रभाव भी उतना ही महत्वपूर्ण है।

संत कवियत्री लालदेव का नाम संतमत के प्रथम प्रवर्तकों में बड़े आदर और श्रद्धा से लिया जाता है। डा० प्रियर्सन के अनुसार कबीर पर लालदेव का प्रभाव है, परंतु उसे आंशिक रूप में ही स्वीकार करना उचित है, क्योंकि वह मूर्तपूजा का विरोध नहीं करती थी। वह सच्ची हिंदू ललना थी। राम-रहीम, केशव-करीम को वह एक मानती थी। जुलाहों में प्रचलित पारिमाणिक शब्दों का प्रयोग और योग की प्रक्रिया का निळण भी उनकी रचनाओं में मिलता है—

उलटि गंगा समुद्रहि सोधे, ससि और सूर गरासे ।

अन्य संतों की अपेक्षा लालदेव को एक अतिरिक्त विशेषता उसे कबीर से भी असंग बताती है और वह है सहजयानी बौद्ध, जैनमुनि, नाथयोगी तथा सहजिया वैष्णवों के समान अपनी परमात्मानुभूति के प्रकाशनार्थ विभिन्न काव्य-रूपों की मौलिक रचना के साथ भाव्य और टीका-टिप्पणी ।

कबीर का जीवन मुसलमान परिवार में बीता, परंतु हिंदू साधुओं का सत्संग मिलने के कारण उन्होंने नवीन हृष्टिकोण अपनाया। स्वामी रामानंद से उन्होंने एकात्मिक प्रेम-पुष्ट वैदांत का ज्ञान प्राप्त किया था और शेष तकी से सूक्ष्मी मत का। इन्ही दोनों के प्रभाव से कबीर के परमात्मा अमूर्त और निर्गुण रहे। इस नवीन निर्गुणवाद में समय की सब आवश्यकताओं की पूर्ति का आयोजन हुआ तथा भारतीय संस्कृति का सारा निचोड़ भी इसमें आ गया।

कबीर का प्रभाव—कबीर के काव्य का प्रभाव इतना व्यापक रहा है कि वह देश-काल की सीमाओं को पार कर अनेक भाषाओं में अनुवादित हुआ। उन्होंने जाति, वर्ग एवं संप्रदायों की सीमाओं का अतिक्रमण कर एक ऐसे मानव धर्म और भानव-समाज की स्थापना की जिसमें विभिन्न हृष्टिकोण रखने वाले व्यक्ति भी निस्तीकोच होकर संमिलित हुए। इसी कारण कबीर-पंथ में हिन्दू और मुसलमालों का अखेल सुलाल स्थान देखा जाता है। कबीर वात्सल्य में एक ऐसे महाविदे जिन्होंने जीवनगत सत्य का संदेश हृदयगत सौंदर्य के हृष्टिकोण से रखा। जीवन की स्वाभाविक और सात्त्विक क्रियाशीलता में ही उनके धर्म की व्यवस्था है। इसके प्रधार के निए उन्होंने साद्दो, सदद आदि मुकाक काव्य-रूपों को अपनाया तो प्रेम सौंदर्य के प्रकाशनार्थ पद, गीत आदि को।

सत्य में हृदय और मस्तिष्क शुद्ध हो तो सिद्धि अवश्य सम्भव है। जो सत्य की धृता में निष्ठावान है, उसके लिए किसी मत या संप्रदाय का महत्व नहीं है।'

'कबीर की रचनाओं में व्यक्त होने वाली शुद्ध-हृदयता, स्वानुभूति, निर्भयता, विचार-स्वतंत्रता तथा सबसे बढ़कर सब्दे सात्त्विक जीवन को अपनाने की प्रवल प्रवृत्ति हमें इनको आदर्श मानव-जीवन के निर्माताओं के रूप में स्वीकार करने को बाधित करती है।'

कबीर के शिष्यों, अनुयायियों और सामान्य अदालु जन को कबीर में अवतार-भावना क्यों ह्रौदय ? इसे निराधार बता देने से प्रश्न का समाधान नहीं होता। कबीर के 'उदात्त अहं' में कहीं इसका उत्तर छिपा है। अनेक अधद्वालुओं ने कबीर को अहंकारी कहा, परन्तु वास्तव में उनका स्वर समस्त मानव-जाति के प्रति प्रेम से प्रेरित सद्भाव-संपन्न हृदय का उद्घोषणा। अध्यात्म-मार्ग का यात्री यदि अपने अहंकार की मुट्ठि करता है तो इस दूषित प्रवृत्ति के कारण उसकी साधना कभी सफल नहीं हो पाती।

उनकी वाणी का लोक व्यापी प्रचार कोई यात्रिक किया नहीं थी, लोक-प्रियता का सजीव उदाहरण था। 'ईश्वरीय अनुभूति के उल्लास की तीव्रता ही उनके आदेश को संपूर्ण विश्व में व्याप्त होने की प्रेरणा देता है, उसके प्रभाव में इसी से एक अदम्य शक्ति निहित रहती है। मानो परमात्मा की ही यह योजना थी कि कबीर अपने अनुभवों का प्रकाशन करे। संसार-सागर में हृदयता-उत्तराता जो कोई भी जीव उनके शब्द की नौका का सहारा पा लेगा, उसका तो बेड़ा पार हो जायगा। यह कल्याण मानो धार्मिक आदेश का सांस्कृतिक रूप धारण कर लेता है और संपूर्ण मानवता को एक सूत्र में मिलाने का अभियान रखता है। इस प्रकार उनकी वाणी में मुख्य दो संदेश बुलंद हैं—

(१) सत्य के प्रति एकनिष्ठा ।

(२) समरज के व्यवहार में समता ।

इसी से कल्याण मार्ग पर साधना संभव है। कबीर के दर्शन में समन्वय की सीम्यता और उसके संदेश में क्रांति की सजगता है। उन्होंने एक ऐसे सामान्य मानव की प्रतिष्ठा की जिसके लिए शास्त्र और संप्रदाय जाति और धर्म, कुल और संस्कार किसी भी विशेषता की अपेक्षा नहीं है।

कबीर की साहित्यिक गतिविधि का एक स्वतंत्र प्रवृत्ति के रूप में मूल्यांकन करने पर दो बातें हमारे ध्यान को आकृष्ट किये बिना नहीं रहतीं—(१) कबीर पर विभिन्न प्रभाव और (२) कबीर का दूसरों पर प्रभाव ।

१. हिन्दी काव्य में निर्गुण संप्रदाय-ले० स्व० दा० पीताम्बरदत्त बड़व्याल—
अनुवादक थी परशुराम चतुर्वेदी पृ० ४४

कबीर पर प्रभाव—‘प्रभाव’ की प्रक्रिया एक ऐसा मनोवैज्ञानिक सत्य है, जिससे कोई चेतन प्राप्ति तो ब्याप्ति, बहु वस्तु भी बच नहीं पाती। जिसमें चेतन्य जितना अधिक गतिशील, वह उतना ही अधिक अन्य प्रभावों को घटण करते में तत्पर होता है। यह क्रिया अज्ञात, किर भी व्यक्ति की व्याचिक, संस्कार और उसकी बांतरिक योग्यता से संबंध रखती है। कबीर इस नियम के अपवाद नहीं थे, इसलिए उन पर विभिन्न प्रभावों को लक्ष्य किया गया है। दर्शन-विषयक प्रभावों की व्याचिक पहले ही चुकी है। काव्य-वस्तु का प्रभाव भी उतना ही महत्वपूर्ण है।

संत कवयित्री सालदेद का नाम संतभृत के प्रथम प्रवर्तकों में बड़े आदर और श्रद्धा से लिया जाता है। ढाँ प्रियसुन के अनुसार कबीर पर सालदेद का प्रभाव है, परंतु उसे अंशिक रूप में ही स्वीकार करना उचित है, क्योंकि वह मूर्तिपूजा का विरोध नहीं करती थी। वह सच्ची हिंदू जनना थी। राम-रहीम, केशव-दरीम को वह एक मानती थी। जुलाहों में प्रचलित पारिमाधिक शब्दों का प्रयोग और योग की प्रक्रिया का निष्पत्ति भी उनकी रचनाओं में मिलता है—

उलटि गंगा समुद्रहि सोधे, ससि और सूर गरासे ।

अन्य संतों की अपेक्षा सालदेद की एक अतिरिक्त विशेषता उसे कबीर से भी अलग बताती है और वह है सहजयानों बोढ़, जैनमुनि, ताथयोगी तथा सह-विद्या वैष्णवों के समान अपनी परमात्मानुभूति के प्रकाशनार्थ विभिन्न काव्य-रूपों की मौनिक रचना के साप भाव्य और टीका-टिप्पणी ।

कबीर का जीवन मुसलमान परिवार में बीता, परंतु हिंदू साधुओं का सत्संग मिलने के कारण उन्होंने नवीन हृष्टिकोण अपनाया। स्वामी रामानंद से उन्होंने एकाहिक प्रेम-मुष्ट वेदांत का ज्ञान प्राप्त किया था और शेष तकी से सूक्ष्म भूत का। इन्हीं दोनों के प्रभाव से कबीर के परमात्मा अमूर्त और निर्गुण रहे। इस नवीन निर्गुणवाद में समय की सब आवश्यकताओं की पूर्ति का आधो-जन हुआ तथा प्रारंभी संस्कृति का सारा निष्ठोड़ भी इसमें आ गया।

कबीर का प्रभाव—कबीर के काव्य का प्रभाव इतना व्यापक रहा है कि वह देश-कानून की सीमाओं को पार कर अनेक भाषाओं में अनुवादित हुआ। उन्होंने जाति, वर्ग एवं संप्रदायों की सीमाओं का अतिक्रमण कर एक ऐसे मानव धर्म और मानव-समाज की स्थापना की जिसमें विभिन्न हृष्टिकोण रखने वाले व्यक्ति भी निस्तीकोच होकर संयुक्त हुए। इसी कारण कबीर-पंथ में हिन्दू और मुसलमानों का प्रवेश समान रूप से देखा जाता है। कबीर वास्तुत में एक ऐसे महाप्रदि है जिन्होंने जीवनगत सत्य का संदेश हृदयगत सौंदर्य के हृष्टिकोण से रखा। जीवन की स्वामाधिक और सात्त्विक क्रियाशीलता में ही उनके धर्म की व्यवस्था है। इसके प्रचार के लिए उन्होंने सर्वांगी, सुवद आदि मुकुक काव्य-रूपों को अपनाया तो प्रेम सौंदर्य के प्रकाशनार्थ पद, गीत आदि जैसे ।

साधुओं द्वारा प्रयोग में आने वाली सम्मिलित भाषा। भाषा-शास्त्र, व्याकरण और साहित्य-शास्त्र की हट्टि से विद्वानों के लिए भले यह एक समस्या हो, इसमें जन-जीवन यथार्थ रूप में प्रतिविवित मिसता है। शिष्ट वर्ग से अधिक सामान्य जनता के सम्पर्क के प्रभाव से उनकी भाषा का यह रूप बना। वे स्थानीय भाषाओं का पुढ़ देकर उनके सिए अपनी वानियों को सुगम बनाते थे। वे भाषा की शुद्धि की विशेष चिंता न करते थे, वल्कि भाषा-विचार के विनिमय को महत्वपूर्ण मानते थे। इससिए कबीर-साहित्य का भूलभूल था—

का भाषा का संस्करित, भाव चाहिए सांच।

शास्त्र में कबीर के भाषा-विषयक अनेक प्रयोग नितांत मौलिक होने के कारण तथा संत वाणी की परंपरा सुलभ होने के कारण अत्यंत विलम्बण थे।

कबीर को भाषा—कबीर ने प्रात परंपरा की वस्तु और भाषा दोनों को प्रहण किया, परंतु उस भंडार को अपने निजी ढंग के प्रयोगों द्वारा और भी समृद्ध किया। कबीर ने देश भर के प्रांतीय शब्दों को पचा लिया था, परंतु अधिकता पूरवी जनपद-भाषा की थी। निष्कर्ष यह कि कबीर की भाषा अत्यंत सामान्य होते हुए भी अत्यंत प्रभावोत्पादक और शक्तिशाली थी।

कबीर के काव्य का साहित्यिक महत्व माना जाय या नहीं, यह एक विवादा-स्पद विषय है। परंतु अनेक विद्वानों ने उसके द्वारा प्रयुक्त उपमा, रूप, उत्तेजा, यमक, दृष्टांत आदि अलंकारों की प्रचुरता देख, भाषा की सरसता और सुव्योग्यता देख, काव्य सौष्ठुद के अभाव में भी उसे साहित्यिक माना है। रूपकों और प्रतीकों के साथ कबीर की उलटबीसियों में निहित चमत्कारपूर्ण व्यंजना और रहस्य-स्फोट की सर्वोपरि शक्ति अनुलनीय है। उनमें कार्य-व्यापार की परस्पर विरोधी स्थितियों को प्रस्तुत कर विपर्यय का आभास उत्पन्न करते हुए भी तात्त्विक सत्य की प्रतिष्ठा का उपक्रम अनुपम है। अध्यात्म के गूढ़ रहस्य का संकेत देने में उनकी भाषा इसी कारण सफल है। उदाहरण—भाषा का प्रभाव बताने के लिए वे लिखते हैं—‘पहले पूत थीछे री माई।’ उनके प्रतीकात्मक क्रिया प्रयोग गागर में सागर भर देते हैं। उदाहरण ‘बन्मन’ या ‘अमन’ के लिए वे रुई धूनना, ‘आखेट करना’ कहते हैं। एक साथ वैराग्य, आश्चर्य, भवित्व, ज्ञान और धर्म का तात्त्विक बोध कराने वाली उनकी भाषा में शान्त और अद्भुत रस की निष्पत्ति की अदम्य शक्ति है।

इस असाधारण शक्ति का एक कारण तर्क और भावुकता से मुक्त, उन्मादपूर्ण भावकता से रहित भ्रह्मानन्दजन्म महती। उनकी भाषा का गोरव बढ़ाने में इस मस्ती का सर्वोन्नत भहत्व है। उनके व्यग्य-वचन, उनकी गवोक्तियाँ और सहजोक्तियाँ सब कबीर के व्यक्तित्व को असाधारणता प्रदान करने वाले हैं। उनका व्यग्य

- करारा है, परंतु पोड़ा। पहुँचाने के अभिप्राय से नहीं, बुराइयों के प्रति ग्लानि उत्पन्न कर मानव-हृदय का पवित्र भाव-सौंदर्य से शृंगार करने के लिए वे अपनी गर्वोक्तियों में भी मानव को अपना हार्दिक प्रेम और सहानुभूति देने को विदश और अधीर रहते हैं। नम सत्य की घोषणा में सदा तत्पर कबीर समय की आवश्यकता के अनुसार अपनी भाषा का प्रयोग करने के लिए प्रेरित थे। इसी से चमक-दमक और सजावट का मोह छोड़कर रूखापन को सह लिया, परंतु काव्य-पक्ष की मार्मिकता का हास न होने दिया। उन्हें भाषा के स्वच्छेद प्रयोग का अधिकार किसी द्वारा दिया नहीं गया था। यह तो महामानव के विगतित अहं के स्फुलिलगों की स्वच्छेद चमक थी जो ब्रह्मतेज से प्रकाशित होने के कारण आत्म-विस्तार का महत्त्व रखती थी। वे समर्प आलोचक और उदार आत्मनिरीक्षक थे। उन्होंने इसके लिए विधेय-निषेध दोनों पक्षों के सार्थक संकेत किये हैं। उनकी आलोचनात्मक प्रवृत्ति के प्रभाव से कई बार उनकी भाषा-शैली प्रश्नार्थक हो जाती है। उनके प्रश्नों में एक निश्चित निर्णय के साथ लक्ष्य का संकेत भी रहता है। मर्मज के लिए प्रश्न ही उत्तर बन जाता है।

इसी प्रकार कबीर ने आदेश-उपदेश और उद्बोधन-प्रबोधन आदि भावों से प्रेरित होकर विभिन्न सम्बोधनों का प्रयोग भी विशिष्ट तात्पर्य के साथ किया है—

(१) मुल्ला, काजी, पंडित, पाडे—इन सम्बोधनों के प्रयोग द्वारा उन्होंने धर्मगुरुओं की अतर्हिति के उन्मेष हेतु उनके द्वारा होने वाले गलत आचार पर विचार करने को खलकारा है। उनकी यह ललकार ऐसा अस्त्र है, जिसका किसी विरोधी के पास कोई जवाब नहीं है, क्योंकि उसकी मूल वस्तु सीधे विरोधी के मिथ्याचार से निकली हुई होती है। इसी कारण खंडन विद्या में कबीर देजोड़ हैं। वे शास्त्र न पढ़े थे, परंतु उनकी ज्ञानार्थ की शैली अकाट्य और मौलिक थी।

(२) 'साधु' सम्बोधन में कबीर संतमत अर्थात् अपने या अन्य संतों के विचारों को व्यक्त करने का प्रयत्न करते हैं। तब उनकी उत्ति में प्रभावोत्पादक शक्ति के साथ 'मंडन' का हेतु रहने से कठोरता नहीं होती।

(३) 'माई' का सम्बोधन साधारण जनता के प्रति अपनत्व की भावना से युक्त रहता है।

(४) 'जीविया'—स्वयं जोगी जाति के होते हुए भी उन्होंने सम्बोधन द्वारा उसके प्रति गौरव का अभाव व्यक्त किया है। बाहरी भेष धारण कर जोगी बनने वालों पर यह कड़ी फटकार है। साथ में स्वयं जिस जाति के सदस्य रूप में प्रसिद्ध हुए उससे विलक्षण अपने व्यक्तित्व की छाप छोड़ जाने वाले कबीर किसी मतवाद या जातिवाद से ऊपर उठने का संदेश भी देते हैं।

(५) 'अवगू'—कबीर अपनी अवधृता और उपहास को व्यक्त करने के

अधिप्राय से 'अवदू' को सद्धय करके उसे पूर्ण वैराग्य और अनन्य भक्ति का, सर्वतिम-दर्शन का संकेत देते हैं।

इस अन्य-परक सम्बोधनों के अतिरिक्त कबीर ने अनेक प्रसंगों पर स्व-परक सम्बोधन करके कुछ अपने अंतर्जगत् की शाकियाँ भी प्रस्तुत की हैं जो वास्तव में भनोरम और प्रेरक हैं—

(१) हंस कबीर—स्वयं को मुक्तात्मा के रूप में नित्य-शुद्ध-युद्ध अनुभव करते वाले संत कबीर सच्चिदानन्द की अदम्य आत्माभिवक्ति के लिए विवश और आत्मगौरव से प्रसन्न होकर बोलते हैं तब मानो उनकी भाषा-शैली आत्मसंलाप का रूप धारण कर लेती है।

(२) 'कहाँह कबीर'—यह स्वोक्ति आत्म-संबोधन है। इसमें अंतर्दर्शन, आत्मविश्लेषण और आत्मान्वेषण की प्रवृत्ति है। अपनो दृढ़ता और निश्चय की घोषणा करते हुए वे अपने अनुभवों का संकेत भी 'कहाँह कबीर' द्वारा दे देते हैं। मानो, वे बड़े अधिकारपूर्वक किसी सत्य का प्रकाशन करते हैं।

(३) 'कहै कबीर'—इसमें अन्योक्ति वा भाव है। 'कहाँह कबीर' में वक्ता मुख्य है तो 'कहै कबीर' में श्रोता मुख्य है। वास्तव में कबीर की वाणी श्रोताओं को सद्धय करके ही स्फुटित होई है।

(४) 'दास कबीर'—परमात्म-प्रेष का छन के पान करने वाले कबीर के हृदय में एक ही तीव्र लाससा थी, अपने प्रियतम की सेवा। सेवाप्रती कबीर को परमात्मा से सादात्म्यता का व्यवहार में अनुभव बना रहा। जैसे वह परस्पर विरोधी धर्मों का आश्रय है, वैसे कबीर में भी अनेक परस्पर विरोधी भाव मिलते हैं, परंतु इससे उनको अध्यात्म-साधना और परम-सिद्धि वा प्रकाशन ही होता है। 'शिवोऽहम्' कहने वाला 'दास' भी होता है, यह संतजगत् की बहुत बड़ी वास्तविकता है।

'कबीरा'—अतिशय आवेशयुक्त होकर शूठ-कपट पर प्रहार करते समय 'कबीरा' का प्रयोग अन्य सामान्य प्रयोगों से कुछ विलक्षण प्रतीत होता है। मात्र कर्मजंजास में उलझे हुए, अज्ञानी, बंधक वेशधारी साधुओं को फटकारते समय 'कबीर', 'कबीरा', 'कबीरन' का रूप धारण कर लेता है।

विषयानुलय भाषा-प्रयोग—भाषा के सफल प्रयोग का अर्थ है विषय-वस्तु को स्पष्टता और कथन तथा कथ्य में एकता। एक पद में वे हठयोग में वर्णित चक्रों का उल्लेख करते हैं और उन्हें विभिन्न देवताओं के निवास स्थान बताकर मानो यह कहना चाहते हैं कि 'सारे देवता मनुव्य के भीतर ही हैं, उन्हे खोजने के लिए बाहर भटकना अनावश्यक और व्यर्थ है।' इस विवरण-प्रधान पद में कबीर कहते हैं—

'षट्-दस्-कमल में 'मन के मोहन बीठला' निवास करते हैं। अष्टदल-कमल

में शोरंग केति कहते हैं। द्वादशदस कमल में वैरुण्ड-बिहारी विष्णु का स्थान है (इस प्रकार का स्पष्ट वर्णन नहीं है, परंतु विवेणी-स्नान के बाद सनसादिक का साप बढ़ाया है। उससे यह संकेत मिलता है।) गगनगुफा में अनन्तता का दर्शन होता है। योद्धादल-कमल में बनवारी है।'

तात्पर्य यह है कि 'सहज समाधि हो तो मगवान् पद-पद पर दर्शन देते हैं।' यह है कबीर का 'सहज-मतवाद'। इसके अनुसार निर्गुणत्व वेदान्त का अद्वितीय प्रह्लाद है ही, वह सगुण निर्गुण के भेद से परे, एक मात्र परम तत्त्व है। यहो उनका साध्य था।

अंत में महो उपलब्ध होता है कि कबीर के लिए भाया एक साधन था, काम्य रूप अपने भाव-विचार के बाह्य थे और उनका साहित्य अनुभवों का अध्ययन थोग। आज भी कबीर हमारे साप हैं तो इस सजीव साहित्य के कारण ही।

आज कबीर के नाम पर उपसम्बद्ध सांप्रदायिक विचारों वासी रचनाएँ वास्तव में कबीर की नहीं हैं। उनके जीवनकाल में ही उनके नाम से असग-अतग पथ चले और पंथ-स्थापकों ने ये प्रथं रच दिये। संप्रदायवाद छापातिसक, भेष-भाव आदि का समर्थन करते वासी इन रचनाओं को कोई विवेकी कबीर की प्रामाणिक रचना नहीं मान सकता। इस दृष्टि से 'बीजक' एक ऐसा काम्य-संग्रह है, जिसे अनेक विद्वान् आलोचकों ने परीक्षण के बाद कबीर की प्रामाणिक रचना के रूप में मान्यता दी है।

बीजक

कबीर-पंथियों में कबीरदास के स्वयंवेद के चार भेद बताये गये हैं—

- (१) कूट वाणी
- (२) टकसार
- (३) मूल ज्ञान
- (४) बीजक-वाणी ।

इस ग्रंथ में 'बीजक' का विशेष अध्ययन प्रस्तुत किया जा रहा है। स्वयं बीजक के विषय में परम्परा है कि 'भगवानदास' नामक किसी शिष्य ने कबीर-दास की जीवितावस्था में ही बीजक का अपहृण किया था—

भग्नूदास की खबरि जनाई । ले चरणमृत साधु पियाई ॥
कोळ आय कह कालिजर गयऊ । बीजक ग्रंथ चोराइ ले गयऊ ॥
सतगुप्त कह वह निगुरा पथी । काह भयो ले बीजक ग्रथी ॥
चोरी करि वह चोर कहाई । काह भयो बड़ भक्त कहाई ॥
बीज मूल हम प्रगट चिन्हाई । बीज न चीन्हों दुर्मति लाई ॥^१

से भागने के कारण ही 'भगवानदास' 'भग्नूदास' बन गया। कहते हैं, इस शिष्य ने बीजक को विकृत भी किया था। कहा गया है कि स्वयं कबीरदास ने ही 'बलेघवंश-विस्तार' में भग्नूदास की इस करतूत की चर्चा की है। परन्तु कबीरदास के नाम पर पाये जाने वाले इस कथन की भाषा और युक्ति सभी बताते हैं कि यह बाद की साप्रदायिक होड़ के कारण लिखा गया है।

बीजक में कुछ अश अवश्य बाद के हैं। कहरा, विरहुली आदि में विहारी भाषा के बहुत प्रयोग हैं। कहा जाता है कि 'बीजक' बहुत दिनों तक छपरा जिले के धनीती मठ में पढ़ा रहा। बाद में उसे प्रचारित किया गया।^२

जो हो, बीजक कबीरदास के मतों का पुराना और प्रामाणिक संग्रह है, इसमें सदैह नहीं।

१. विश्व—पृ० २४ ।

२. कबीर-पंथ साहित्य—हजारी प्रसाद द्विवेदी। कबीर—पृ० १७ ।

हसीर : जीवन और दर्शन

जिस प्रकार उद्दीपा में बोद्ध-धर्म वैष्णव-धर्म के ह्य में आविभूत होकर भी श्राहणों का कोपभाजन बना था, उसी प्रकार उन देवों में भी हुआ पा, जो बीजक के प्रवार-देवों में आते थे। 'विप्रमतोसी' में श्राहणों के वैष्णव-विद्वेष का उल्लेख है—

हरिप्रत्तन के सूत सगायी
विष्णुभक्त देये दुख पाये ।

थो विश्वनार्थसिंह जू देव ने अपनी टीका के अन्त में कबीरदास का कहा जाने वाला एक पद उद्भृत किया है जिसमें कहा गया है कि बीजक का मर दी श्राहा है—

सापर बीजक के पद

सन्तो बीजक मर परमाना ।
 कैवक खोजि खोजि यके कोई विरसा जन पहिचाना ॥
 चारित जुग और निगम चतुर्भूज गावै पंथ अपारा ।
 विष्णु विरंचि रुद्र ऋषि गावै शेष न पावै पारा ॥
 कोई निगुण संगुण ठहरावै कोई ज्योति बतावै ।
 नाम धनी को सब ठहरावै रूप को नहीं सखावै ॥
 कोउ सूच्छम कोउ धूल कहावै कोउ अक्षर निज सांचा ।
 सतगुर कहै विरले पहिचानैं भूले किरे असांचा ॥
 लोभ के भक्ति सरे नहिं कामा साहब परम सयाना ।
 अगम अगोचर धाम धनी को सबै कहैं हाँ जाना ॥
 देखै न पंथ मिले नहिं पंथी, ढूँढ़त ठौर-ठिकाना ।
 कोउ ठहरावै शून्यक कीन्हा ज्योति एक परमाना ॥
 कोउ कहैं रूपरेख नहिं वाके धरत कीन को ध्याना ।
 रोम-रोम में परगट कर्ता काहे भरम भुलाना ॥
 पद-अपद सबै पवि हारे करता न कोई विचारा ।
 कीन रूप है सौचा साहब नहिं कोई विस्तारा ॥
 बहु परचै परतीति हड़ावै सचि को विसरावै ।
 कल्पत कोटि जन्म जुग जावै दर्शन कतहु न पावै ॥
 परम दयालु परम पुरुषोत्तम ताहि चौम्ह नर कोई ।
 तत्पर हाल-निहाल करत हैं रीझत है निज सोई ॥
 बधिक कर्म करि भक्ति दद्वावै नाना मर को जानी ।
 बीजक-मतु कोई विरसा जाने भूलि किरे अभिमानी ॥

कह कबीर कर्ता में सब है कर्ता सबन समाना । । ।

भेद बिना सब भरम परे कोउ दूँजी सन्त सुजाना ॥¹

“वह पद संदेहात्मक होने पर भी महत्वपूर्ण हैं, क्योंकि इसमें कबीरदास का अपना मत प्रकट होता हो या नहीं, पर इतना निश्चित रूप से प्रकट हो जाता है कि काफी प्राचीन काल से कबीर के नाम पर चलने वाले ग्रंथ संदेह की हृष्टि से देखे जाते रहे हैं ॥²

डॉ० रामकुमार वर्मा—“बीजक कबीर-वाणी का प्रामाणिक ग्रंथ कहा जाता है। यह कबीर द्वारा ही लिखा गया है, इसमें संदेह है। कबीर ने जिस भाषा और शैली में अपनी वाणी कही है, वह उनके साहित्यिक एवं शास्त्रीय निष्ठा का प्रमाण नहीं देती ।”

कबीर की एक साखी यह कहती है—

कबीर संसा दूर कर, पुस्तक देई बहाय ।

और जनश्रुति बताती है—

मसि कागज सूयो नहीं, कलम गहि नहीं हाय ।

इस स्थिति में कबीर द्वारा ‘बीजक’ लिखा जाना सदिग्ध जान पड़ता है। ‘सुनिधि’ ही नहीं, निश्चित रूप से ‘बीजक’ कबीर द्वारा लिपिबद्ध नहीं हुआ है। उसकी रचना अवश्य कबीर ने की होगी। उन्होंने अपने सिद्धान्त और उपदेश मौखिक रूप से ही दिये। वे सदैव कहते रहे—

“कहै कबीर सुनो भाई संतो”

उन्होंने कभी नहीं कहा कि ‘सिद्धि कबीर पढ़ो भाई संतो ।’ उनकी कथित वाणी का मौलिक रूप उनके समय में प्रचारित हुआ। यह बात निश्चित है कि उन्होंने मौखिक रूप से जो कुछ कहा, वह उनके शिष्यों द्वारा लिपिबद्ध हुआ और कबीर के नाम से ही प्रचारित हुआ।

सम्भव है कि उनके शिष्यों ने अपनी रचनाओं को भी कबीर के नाम से ही प्रचारित कर दिया हो। कबीर के नाम से आज ६१ ग्रंथ उपलब्ध होते हैं। इसमें अनेक रचनाएँ कबीर के पश्चात् लिखी गई होंगी ऐसा अनुमान है, क्योंकि उनमें बाह्याचार और कर्मकाण्ड का विल्पण विशेष रूप से हुआ है। इसके विपरीत कबीर ने सदैव बाह्याचार और कर्मकाण्ड की निन्दा की है ।³

१. विश्व—पृ० ६५७-८ ।

२. डॉ० हजारी प्रसाद द्विवेदी—‘कबीर’—पृ० १६-१७ ।

३. हिन्दी साहित्य कोश—भा० २ पृ० ३६३ ।

कवीर-पंथी महात्मा पूरन साहेब ने कवीर साहेब के मुळ प्रथम 'मूल वीजक' की जो टीका लिखी है, उसके अनुसार 'वीजक' के निम्नलिखित ग्यारह वंगों का निर्देश और विस्तार निम्न प्रकार से दिया है—

- (१) रमेनो ५४
- (२) शब्द ११५
- (३) शान-चौतीसा ३४
- (४) विप्रमठीसी १
- (५) कहरा १२
- (६) बसन्त १२
- (७) चाचर २
- (८) वेलि २
- (९) विरहुली १
- (१०) हिंडोला ३
- (११) साथी ३५३

इस प्रकार वीजक में छंदों की कुल संख्या ६१८ है।

'वीजक' शब्द की ध्यान्या—'वीजक' तांत्रिक उपासना से संबद्ध शब्द है, वैसे भूस्तर-विद्या से भी उसका सम्बन्ध है। बोढ़-तत्त्व में जिन सूत्रों से रहस्यमय तत्त्व की उपलब्धि होती थी। उन्हें 'वीज-सूत्र' या 'वीजाक्षर' का नाम दिया गया। इसी वीजाक्षर में मन्त्रों की सूचि मानी गई। इस भाँति वीजाक्षर से शब्द-तत्त्व का भी बोध हुआ।

कवीर 'वीजक' की व्याख्या में वहते हैं—

एक सयान सपान न होई । दूसर सयान न जाने कोई ॥

तीसर सयान सयान दिखाई । धोये सयान तहाँ ले जाई ॥

पैंचये सयान न जाने कोई । छठये भा सभ गैल विगोई ॥

सत्याँ सपान जो जानहु भाई । सोक वेद माँ देव देखाई ॥

वीजक वित्त बतावै । जो वित्त गुप्ता होय ॥

ऐसे शब्द बतावै जीव को बूझे विरला कोय ॥ (रमेनो ३७)

उत्तर्युक्त उद्दरण में 'वीजक' का सम्बन्ध 'शब्द' से ही जोड़ा गया है। 'सपान' को मीमांसा उसके गम्भीर संकेतों के स्फोट से ही संभव है। कवीर वीजक विचारधारा को ध्यान में रखने पर उसके अर्थ इस प्रकार होंगे—एक सयान माने ब्रह्म दूसर सयान माने माया। तीसर सयान माने त्रिगुण। धोये सयान माने भार वेद। पैंचये सयान माने पञ्च महामूर्त। छठये सयान माने काम, क्रोध, लोभ, मोह, मर, मत्सर—ये छः मन के दोष। सत्याँ सयान माने शब्द।

सहायक ग्रंथों की सूची

सेवक	पुस्तक
स्वामी अद्विष्टानन्द सरस्वती	माण्डूक्य प्रवचन (आगम प्रकरण)
	माण्डूक्य कारिका प्रवचन (वैतर्य प्रकरण)
	माण्डूक्य कारिका प्रवचन (अद्वैत प्रकरण)
	माण्डूक्य कारिका प्रवचन (अलातशान्ति प्रकरण)
	कठोपनिषद्-प्रवचन भाग १ और २
	अपरोक्षानुभूति-प्रवचन
	मुण्डक-सुधा
	ईशावास्य-प्रवचन
	स्पन्द-तत्त्व
	सांख्य योग
	कर्मयोग
	ध्यानयोग
	ज्ञान-विज्ञान-योग
	विभूति योग
	भक्ति योग
	ब्रह्मज्ञान और उसकी साधना
	पुण्योत्तम योग
	साधना और ब्रह्मानुभूति
	आत्मबोध
	नारद भक्ति दर्शन
	भक्ति सर्वस्व
	गोपोगीत
	वेणुगीत
	गोपियों के पाँच प्रेमगीत

लेखक
स्वामी अखण्डानन्द सरस्वती

 श्री अयोध्यार्सिंह उपाध्याय
 डॉ० कपिलदेव पाण्डेय
 म० म० डॉ० श्री गोपोनाथ कविराज

 श्री गोविन्दलाल छावड़ा
 डॉ० श्री गोविन्द निगुणायत
 शास्त्री धर्मेन्द्र ब्रह्मचारी
 श्री धर्मपाल मैनी
 आचार्य परमुराम चतुर्वेदी

 स्व० डॉ० पीताम्बरदत बड्ड्याल }
 अनु० ला० परमुराम चतुर्वेदी }
 श्रो० पुष्पपाल सिंह
 डॉ० बद्रीनारायण थोवास्तव

 डॉ० श्री बत्तदेव उपाध्याय
 डॉ० बालमुहुन्द गुप्त
 श्री ब्रह्मदत्त शर्मा
 स्वामी मुकुन्दानन्द
 श्री रामेन्द्रसिंह गोड
 डॉ० रामजीसाम सहाय

पुस्तक
श्रीमद्भागवत रहस्य
 व्यवहार और परमार्थ
 कपिलोपदेश
 भगवत्-विचार दोहन
 भगवान् के पाँच अवतार
 मोहन की मोहिनी
 ज्ञान निर्झर
 भगवन्नाम कीमुदी और कुछ निकर्ष
 महाराजश्री : एक परिचय
 विवेक कीजिए
 अहंसूत्र भाग १, २ और ३
 कवीर यथावली
 मध्यकालीन साहित्य में अवतारवाद
 भारतीय संस्कृति और साधना
 खण्ड १ और २
 ब्रातिकारी कवीर
 कवीर यथावली (सटीक)
 संतमत का सरमंग संप्रदाय
 कवीर के धार्मिक विश्वास
 उत्तरी भारत की संत परपरा
 कवीर साहित्य चिन्तन

 हिन्दी काव्य में निर्ण दाय
 कवीर यथावली (सटीक)
 यमानन्द संप्रदाय तथा हिन्दी साहित्य
 पर उसका प्रभाव
 भगवन्न संप्रदाय
 कवीर-काव्य कौसल्य
 कवीर : कन्पनारामिंशी और बाव्य-सौन्दर्य
 चिन् शक्ति विसाम
 संत कवीर दर्शन
 महामा कवीर एवं महामा गांधी के
 विचारों का तुलनात्मक अध्ययन

लेखक	पुस्तक
डॉ० रामकुमार वर्मा	संत कवीर हिन्दी साहित्य का आसोचनात्मक इतिहास
डॉ० रामस्तन भट्टनागर	कवीर कवीर साहित्य की भूमिका कवीर ग्रंथावली
श्री श्यामसुन्दरदास (सम्पादक)	कवीर : एक विवेचन
डॉ० श्री सरनार्मसिंह शर्मा	कवीर-संप्रह
श्री सोताराम चतुर्वेदी	बीजक
श्री हंसदास शास्त्री } श्री महावीर प्रसाद } संपादक	कवीर
आ० हजारीप्रसाद द्विवेदी	मध्यकालीन धर्म साधना

कोश :

हिन्दी साहित्य कोश—भाग १ और २
 हिन्दी शब्द सागर—भाग १ से ११
 भागवद्गीतामंडल—भाग १ से ८

पत्र-पत्रिकाएँ :

चिन्तामणि (नैमासिक) — वर्ष १ से १० के सब अंक
 — वर्ष ११ के तीन अंक